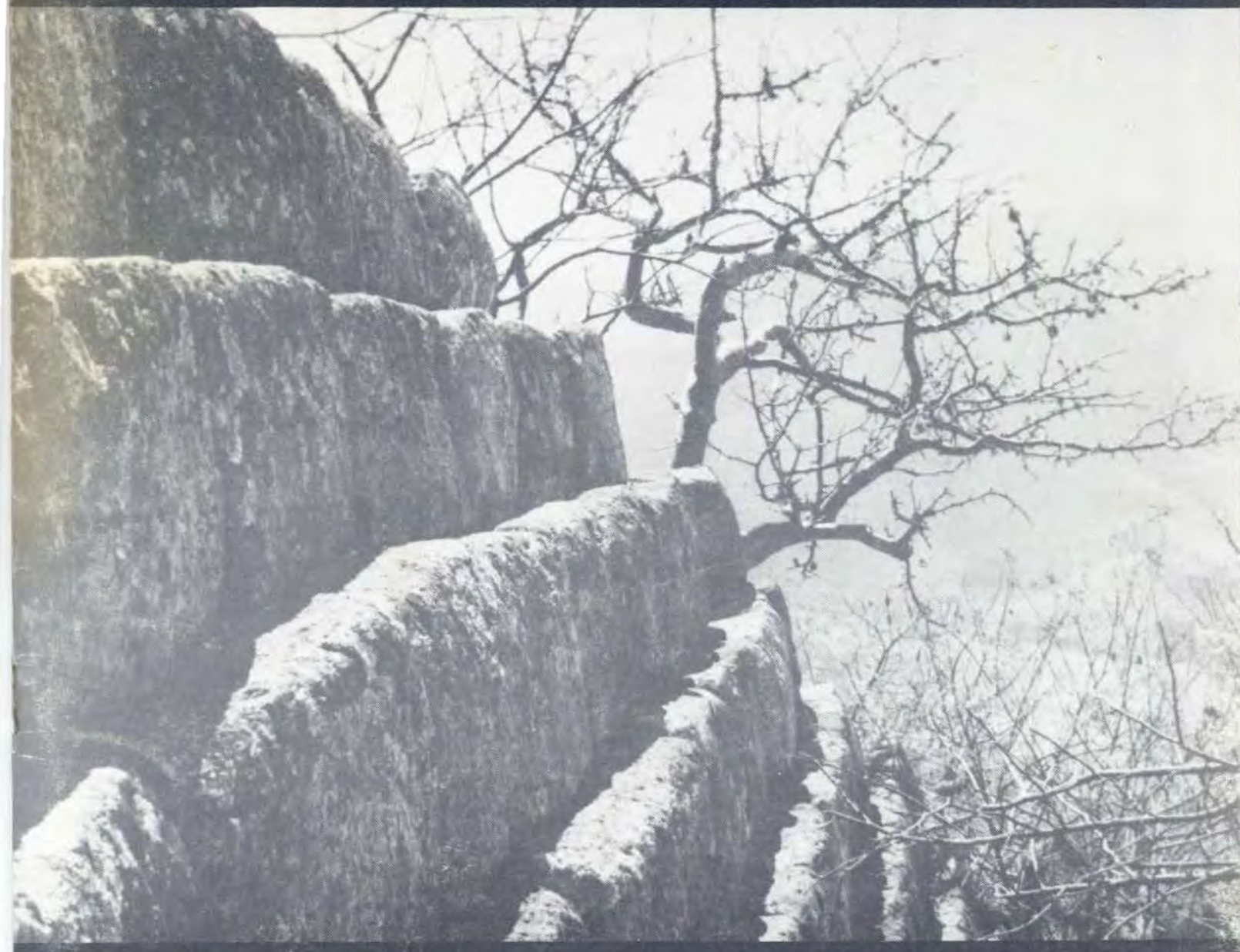


# cuadernos de arquitectura mesoamericana



número 24 • febrero 1993



SEMINARIO DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ARQUITECTURA Y URBANISMO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNAM

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN  
ARQUITECTURA Y URBANISMO  
SEMINARIO DE ARQUITECTURA  
PREHISPÁNICA.

**Fundador:**  
Paul Gendrop †

**Editor:**  
Juan Antonio Siller

**Consejo Editorial:**

Jesús Aguirre Cárdenas  
George F. Andrews  
Ricardo Arancón  
Alfredo Barrera Rubio  
Johanna Broda  
Mónica Cejudo Collera  
Xavier Cortés Rocha  
Beatriz de la Fuente  
H. Stanley Loten  
Horst Hartung †  
Hasso Hohmann  
Miguel León Portilla  
Jaime Litvak King  
Karl Herbert Mayer  
Alejandro Mangino Tazzer  
Linda Manzanilla  
Augusto Molina  
Oscar Quintana  
Victor Rivera  
Ricardo de Robina  
Ernesto Velasco León

**Redacción y Diseño Gráfico:**  
Ma. Cristina Antúnez M.  
Juan Antonio Siller

**Revisión Final:**  
Ma. Cristina Antúnez M.

**Traducciones:**  
Nathalie Boucher y Ma. Cristina Antúnez M.

**Asistentes:**  
Lourdes Guevara  
Julietta Tomás  
Harris Lee

**Armado-edición en tipografía electrónica:**  
A. M. Ediciones Electrónicas. Cuernavaca,  
Morelos. Teléfono: (91-73) 19-03-73 (Fax)

**Impresión:**  
Gráficos Ultramar, S. A. Lago Superior 39.  
Colonia Tacuba, México, D. F. 11410.  
Teléfonos: (91-5) 527-94-36 y 3-99-00-15

**Distribución:**  
En las librerías de la Distribuidora de Libros  
de la UNAM (Centro Comercial C.U., Centro  
Cultural Universitario C.U.)

**Tiraje: 1500 ejemplares**

**Notas:**

Los artículos deberán ser redactados en  
español y acompañados de un breve  
resumen en inglés o bien en inglés con  
resumen en español. Serán dirigidos al  
Seminario de Arquitectura Prehispánica,  
Apartado Postal 20-442, San Ángel,  
Delegación Álvaro Obregón, 01000,  
México, D. F.

El consejo editorial, con arbitraje inter-  
nacional, se reserva el derecho de selec-  
ción. Autorizada la reproducción parcial  
de artículos a condición de que se cite la  
fuente.

**ARQUITECTURA DEL ALTIPLANO 2**

**Índice**

|                                                                                                                                                        |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>EDITORIAL</b>                                                                                                                                       | <b>1</b> |
| English .....                                                                                                                                          | 2        |
| Français .....                                                                                                                                         | 2        |
| <br><b>EL URBANISMO EN XOCHICALCO</b>                                                                                                                  |          |
| Augusto Molina .....                                                                                                                                   | 3        |
| <br><b>UNA DE LAS ENTRADAS A LA CIUDAD DE XOCHICALCO, MORELOS</b>                                                                                      |          |
| Silvia Garza Tarazona de González .....                                                                                                                | 9        |
| <br><b>INTERPRETACIÓN DE UN CONJUNTO HABITACIONAL EN XOCHICALCO, MORELOS</b>                                                                           |          |
| Hortensia de Vega Nova .....                                                                                                                           | 19       |
| <br><b>DOS ELEMENTOS ICONOGRÁFICOS TEOTIHUACANOS ASOCIADOS AL RITUAL DEL PULQUE EN LA PIRÁMIDE DE LAS SERPIENTES EMPLUMADAS DE XOCHICALCO, MORELOS</b> |          |
| Francisco Rivas Castro .....                                                                                                                           | 29       |
| <br><b>ARQUITECTURA Y SOCIEDAD EN SITIOS RURALES POSTCLÁSICOS EN EL OESTE DE MORELOS. EL PROYECTO MORELOS POSTCLÁSICO</b>                              |          |
| Michael E. Smith .....                                                                                                                                 | 39       |
| <br><b>UNA ESTRUCTURA HABITACIONAL DEL FORMATIVO TARDÍO EN CUERNAVACA, MORELOS</b>                                                                     |          |
| Ana María Pelz Marín .....                                                                                                                             | 53       |
| <br><b>ZONA ARQUEOLÓGICA DE OLINTEPEC, MORELOS</b>                                                                                                     |          |
| Giselle Canto Aguilar .....                                                                                                                            | 61       |
| <br><b>ESTUDIO ICONOGRÁFICO DE LA "PINTURA DE ACAPISTLA" (MORELOS)</b>                                                                                 |          |
| Druzo Maldonado Jiménez .....                                                                                                                          | 69       |
| <br><b>ARQUITECTURA MEGALÍTICA DE CHIMALACATLÁN, MORELOS</b>                                                                                           |          |
| Juan Antonio Siller .....                                                                                                                              | 87       |

*Próximos Números*

- ARQUITECTURA CENTRO Y OCCIDENTE 1
- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA IV HOMENAJE A PEDRO RAMÍREZ VAZQUEZ
- BIBLIOGRAFÍA DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA 3
- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA V HOMENAJE A AUGUSTO MOLINA
- ARQUITECTURA MAYA 8
- PINTURA MURAL PREHISPÁNICA 1
- ÍNDICE DE LOS CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA 1
- ARQUITECTURA DEL ALTIPLANO 3
- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA MESOAMERICANA VI HOMENAJE A GEORGE ANDREWS
- TEORÍA E HISTORIA DEL URBANISMO EN MÉXICO - ÉPOCA PREHISPÁNICA 3



Vista del paisaje circundante desde el grupo "D" de Chimalacatlán, Morelos

## AUTORES QUE HAN COLABORADO EN LOS CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA

Esther Acevedo • Renaldo Acevedo • Marco Antonio Aguirre • Claudio Albertani • Alberto Amador Sellerier • George F. Andrews • Jorge Angulo Kazuo Aoyama • Raul Arana • Ricardo Arancón • Ramón Arellanos • Anthony F. Aveny • Alfredo Barrera Rubio • Lourdes Beauregard • Marshall J. Becker • Pierre Becquelin • Antonio Benavides • Richard Blanton • Johanna Broda • Ricardo Bueno • Rubén Cabrera • Jaime Cama • Jorge Camberos Garibi • Giselle Canto • Ramón Carrasco • Rosa Casanova • Blas Román Castellón Huerta • Noemí Castillo • Estefanía Chávez • Pablo Chico Rafael Cobos • Marvin Cohodas • Carmen Cook de Leonard† • Xavier Cortés Rocha • Ann Cyphers • Salvador de Alba • Enrique de Anda • Ricardo de Robina • Hortensia de Vega Nova • Mercedes del Corral de la I. • Beatriz de la Fuente • Lawrence G. Desmond • Salvador Díaz Berrio • Ignacio Díaz Morales • Ursula Dyckerhoff • María Estela Eguiarte • Bernd Fähmel • Yolanda Fernández • Sergio Flores Peña • Patricia Fournier • Fernando Garcés Tomás García • Angel García Cook • Florentino García Cruz • Armando García • Roberto García Moll • Guillermo García Oropeza • Silvia Garza Margarita Gaxiola • Paul Gendrop† • Fernando González Gortázar • Horst Hartung† • Agustín Hernández • Hasso Hohmann • Marjorie I. Ingle • Ana Luisa Izquierdo • Steve Kowalski • George Kubler • Juan Lanzagorta Vallín Jaime Litvak • Edmundo López de la Rosa • H. Stanley Loten • Marcelo L. Magadan • Druzo Maldonado Jiménez • Alejandro Mangino Tazzer • Linda Manzanilla • Charles W. Markman • Cecilia Martínez de la Macorra • Karl Herbert Mayer • Enrique Méndez • José Mendiola • Dominique Michelet Daniel Molina • Augusto Molina Montes • Carlos Morales Schechinger • Rubén Morante • Alfredo J. Moreira • Noel Morelos García • David Muñoz Alfonso Muñoz Cosme • Enrique Nafarrate • Carlos Navarrete • Raúl Noriega • César Novoa • Arturo Oliveros • Olga Orive • Germán Ortega Chávez Agustín Ortiz • José Enrique Ortiz Lanz • Alejandro Pacheco • John Paddock Eduardo Pareyón • Ana María Paz Bone • Ana María Pelz • David A. Peterson • Sophia Pincemin • Arturo Ponce de León • Hanns J. Prem Giancarlo Puppo • César A. Quijada • Augusto Quijano Oscar Quintana Pedro Ramírez Vázquez • Francisco Rivas • Víctor Rivera • Nelly M. Robles Ignacio Rodríguez • Alejandra Rodríguez • Salomón Rojas • Ma. Eugenia Romero • Mauricio Rosas • J. Omar Ruiz • Carlos Ruiz • Francisco Javier Sansores • Daniel Schávelzon • Francisco Schroeder • Mari Carmen Serra Juan Antonio Siller • Michael E. Smith • Felipe R. Solís • Ronald Spores Franz Tichy • Antonio Toca • Eloísa Uribe • Juan Antonio Valdés • Ariel Valencia • Miguel Angel Valenzuela • Ignacio Vázquez Ceceña • Ernesto Velazco • Adriana Velázquez • Alejandro Villalobos • Javier Villalobos Marcus Winter • Enrique Yáñez • Renée Lorelei Zapata • Roberto Zárate Guadalupe Zepeda • Juan Rafael Zimbrón Romero •

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

### RECTOR

Dr. José Sarukhán

### SECRETARIO GENERAL

Dr. Francisco Barnés de Castro

### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Salvador Malo Alvarez

### SECRETARIO DE SERVICIOS ACADÉMICOS

Dr. Roberto Castañón Romo

### SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

Dr. Rafael Cordera Campos

### ABOGADO GENERAL

Lic. Leoncio Lara Sáenz

### DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIÓN

Ing. Leonardo Ramírez Pomar

## FACULTAD DE ARQUITECTURA

### DIRECTOR

M. en Arq. Xavier Cortés Rocha

### SECRETARIO GENERAL

Mtro. Gabriel Mérito Basurto

### JEFE DIVISIÓN ESTUDIOS DE POSTGRADO

Dr. Fernando Greene Castillo

### CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ARQUITECTURA Y URBANISMO

Dr. Juan Gerardo Oliva Salinas

### COORDINADOR SEMINARIO DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA

Arq. Ricardo Arancón García

en este número:

## ARQUITECTURA DEL ALTIPLANO 2

autores:

a. molina • s. garza tarazona • h. de vega nova • f. rivas castro • m. e. smith • a. m. pelz • g. canto • d. maldonado • j. a. siller •



## EDITORIAL

Este cuaderno está dedicado a la región sur del Altiplano Central, que tuvo un importante desarrollo de asentamientos desde el período formativo hasta el postclásico.

El patrón de asentamiento lo podemos observar desde una distribución a lo largo de los ríos, fértiles valles, terrazas elevadas y colinas o partes altas de las sierras. Su ubicación se debió a diversas cualidades, desde lugares enclavados en pasos o corredores naturales de intercambio y comercio, hasta sitios con características defensivas y militares.

Iniciamos con una recopilación histórica de la arquitectura de Xochicalco "considerado como una de las más preciadas joyas de la arquitectura precolombina del altiplano" desde su descubrimiento por José Alzate en 1770, hasta las exploraciones arqueológicas más recientes que nos presenta el arquitecto y arqueólogo Augusto Molina. Este autor establece una serie de reflexiones por las cuales el sitio puede ser considerado como un verdadero y complejo centro urbano.

Recientes trabajos arqueológicos han permitido localizar algunos de los principales accesos a esa ciudad amurallada a través de caminos que convergen en estas entradas protegidas por elementos defensivos. La arqueóloga Silvia Garza Tarazona de González nos describe las características de una de ellas al sur del sitio.

La arqueóloga Hortensia de Vega Nova nos ofrece una interpretación de uno de los conjuntos habitacionales de Xochicalco, asociando y comparando con materiales arqueológicos como la cerámica, la lítica, etcétera con los espacios arquitectónicos en los que fueron encontrados, tanto en interiores de habitaciones como en patios y corredores, todo ello con el objeto de proponer posibles áreas de actividad.

El arqueólogo Francisco Rivas Castro propone una serie de hipótesis en relación al uso del pulque, a partir de los análisis iconográficos de elementos, presentes en la pirámide de las serpientes emplumadas de Xochicalco.

El arqueólogo Michael E. Smith estudia algunos de los más importantes patrones económicos de los grupos sociales rurales para el período postclásico en Morelos.

La arqueóloga Ana María Pelz Marín nos presenta los resultados de la exploración de una estructura habitacional del formativo tardío localizada en el noreste de la ciudad de Cuernavaca, lugar que data del 500 al 400 a.C. Este descubrimiento nos permite contar con una reconstrucción de la forma de vida y sus hábitos a partir de los restos arqueológicos y arquitectónicos.

Otro sitio arqueológico del formativo del período temprano en el oriente de Morelos es estudiado por la pasante de arqueóloga Giselle Canto Aguilar quien comenta que el vandalismo y saqueo han destruido más del cincuenta por ciento del sitio de Olinitepec, conservando únicamente trece montículos y plataformas y restos de una antigua capilla abierta del siglo XVI.

El etnohistoriador Druzo Maldonado Jiménez interpreta la pintura colonial de Acapistla, correspondiente al siglo XVI, en la que se pueden encontrar referencias de antiguos santuarios prehispánicos asociados con glifos de montañas, flores y manantiales, así como las probables rutas de comercio y peregrinación.

Finalizamos con uno de los sitios más importantes y único en Mesoamérica, por las características de su sistema constructivo megalítico, de grandes bloques de piedra labrada unidas con una junta a hueso, sin presencia de mortero para aglutinar la unión de estos elementos. El sitio de Chimalacatlán, localizado al sur del estado de Morelos fue descubierto y descrito en el siglo pasado por el obispo Francisco Plancarte y Navarrete, asociándolo con el mítico Tamoanchán.

**Portada:** Vista de la estructura megalítica del grupo "B" de Chimalacatlán, Morelos. **Contraportada:** Detalle arquitectónico de la esquina de la plataforma megalítica del grupo "B" de Chimalacatlán, Morelos. Ambas fotografías de Juan Antonio Siller. **Logotipo:** Glifo de Palenque, Chiapas, representando una pirámide estilizada. Dibujo de Paul Gendrop.

**El Editor**  
**Juan Antonio Siller**

Este cuaderno está dedicado a la región sur del Altiplano Central, que tuvo un importante desarrollo de asentamientos desde el período formativo hasta el postclásico.

El patrón de asentamiento lo podemos observar desde una distribución a lo largo de los ríos, fértiles valles, terrazas elevadas y colinas o partes altas de las sierras. Su ubicación se debió a diversas cualidades, desde lugares enclavados en pasos o corredores naturales de intercambio y comercio, hasta sitios con características defensivas y militares.

Iniciamos con una recopilación histórica de la arquitectura de Xochicalco "considerado como una de las más preciadas joyas de la arquitectura precolombina del altiplano" desde su descubrimiento por José Alzate en 1770, hasta las exploraciones arqueológicas más recientes que nos presenta el arquitecto y arqueólogo Augusto Molina. Este autor establece una serie de reflexiones por las cuales el sitio puede ser considerado como un verdadero y complejo centro urbano.

Recientes trabajos arqueológicos han permitido localizar algunos de los principales accesos a esa ciudad amurallada a través de caminos que convergen en estas entradas protegidas por elementos defensivos. La arqueóloga Silvia Garza Tarazona de González nos describe las características de una de ellas al sur del sitio.

La arqueóloga Hortensia de Vega Nova nos ofrece una interpretación de uno de los conjuntos habitacionales de Xochicalco, asociando y comparando con materiales arqueológicos como la cerámica, la lítica, etcétera con los espacios arquitectónicos en los que fueron encontrados, tanto en interiores de habitaciones como en patios y corredores, todo ello con el objeto de proponer posibles áreas de actividad.

El arqueólogo Francisco Rivas Castro propone una serie de hipótesis en relación al uso del pulque, a partir de los análisis iconográficos de elementos, presentes en la pirámide de las serpientes emplumadas de Xochicalco.

El arqueólogo Michael E. Smith estudia algunos de los más importantes patrones económicos de los grupos sociales rurales para el período postclásico en Morelos.

La arqueóloga Ana María Pelz Marín nos presenta los resultados de la exploración de una estructura habitacional del formativo tardío localizada en el noreste de la ciudad de Cuernavaca, lugar que data del 500 al 400 a.C. Este descubrimiento nos permite contar con una reconstrucción de la forma de vida y sus hábitos a partir de los restos arqueológicos y arquitectónicos.

Otro sitio arqueológico del formativo del período temprano en el oriente de Morelos es estudiado por la pasante de arqueóloga Giselle Canto Aguilar quien comenta que el vandalismo y saqueo han destruido más del cincuenta por ciento del sitio de Oliutepec, conservando únicamente trece montículos y plataformas y restos de una antigua capilla abierta del siglo XVI.

El etnohistoriador Druzo Maldonado Jiménez interpreta la pintura colonial de Acapistla, correspondiente al siglo XVI, en la que se pueden encontrar referencias de antiguos santuarios prehispánicos asociados con glifos de montañas, flores y manantiales, así como las probables rutas de comercio y peregrinación.

Finalizamos con uno de los sitios más importantes y único en Mesoamérica, por las características de su sistema constructivo megalítico, de grandes bloques de piedra labrada unidas con una junta a hueso, sin presencia de mortero para aglutinar la unión de estos elementos. El sitio de Chimalacatlán, localizado al sur del estado de Morelos fue descubierto y descrito en el siglo pasado por el obispo Francisco Plancarte y Navarrete, asociándolo con el mítico Tamoanchán.

**Portada:** Vista de la estructura megalítica del grupo "B" de Chimalacatlán, Morelos. **Contraportada:** Detalle arquitectónico de la esquina de la plataforma megalítica del grupo "B" de Chimalacatlán, Morelos. Ambas fotografías de Juan Antonio Siller. **Logotipo:** Glifo de Palenque, Chiapas, representando una pirámide estilizada. Dibujo de Paul Gendrop.

El Editor  
Juan Antonio Siller



## EL URBANISMO EN XOCHICALCO

Augusto Molina Montes \*

*The author presents a work related with the urbanism in Xochicalco, an archaeological zone discovered by José Alzate in 1770. Xochicalco has been distinguished by different authors as "one of the most precious jewels of precolumbian architecture in the Mexican plateau" and "one of the most attractive and mysterious sites of central México". That is why all the references included here and many other testify the historical and aesthetic importance of Xochicalco in the Mesoamerica's architecture and urbanism panorama.*

Xochicalco ha despertado el interés de viajeros y estudiosos desde que, en 1770 fue descubierto por don José Alzate. Xochicalco ha sido caracterizado por diferentes autores como "una de las más preciadas joyas de la arquitectura precolombina del altiplano" (Heyden, 1973: 230), "Uno de los más atrayentes y misteriosos sitios del Centro de México" (Hirth y Cyphers, 1988: 151), "sitio de encuentro de diversas culturas, precursor del desarrollo de la arquitectura tolteca" (Marquina, 1951: 143) y de capital importancia en el desarrollo del culto a Quetzalcoatl (Piña Chán, 1977). Estas citas, y otras similares, atestiguan la importancia histórica y estética de Xochicalco en el panorama de la arquitectura y el urbanismo mesoamericanos.

El sitio de Xochicalco está emplazado sobre un cerro de grandes dimensiones (1,200 x 700 metros) que se levanta 130 metros sobre el piso del valle, aproximadamente a 16 kilómetros de Cuernavaca. El cerro fue totalmente modificado artificialmente para crear grandes espacios nivelados en los que se localizaron las plazas y los principales conjuntos de edificios públicos, así como para crear terrazas más pequeñas que principalmente sirvieron para el asentamiento de construcciones de uso residencial. Las modificaciones a la topografía fueron básicamente por medio de corte y relleno y de grandes muros de contención, lo que dio al cerro, como dijera Ricardo de Robina, el aspecto de un gran basamento piramidal de proporciones geológicas.

Kenneth Hirth quien dirigió el Proyecto Cartográfico de Xochicalco, uno de los reconocimientos más completos del sitio, iniciado en 1978, considera que éste abarca no únicamente el cerro de Xochicalco en sí, sino que se extiende a varias de las colinas adyacentes: Tlacoatzingo, La Bodega, Cerro Temazcal etcétera. (Hirth y Cyphers, 1988) Estos autores definen el sitio en términos de una distribución continua de restos arqueológicos y establecieron los límites al desaparecer toda huella de construcción y de restos habitacionales en una extensión de por lo menos 100 metros. De acuerdo con este criterio, el sitio, en su época de apogeo, cubría un área total de aproximadamente cuatro kilómetros cuadrados. Dentro de esta superficie, sin embargo, la distribución de la población era muy desigual (vg. las laderas muy inclinadas no fueron utilizadas) por lo que del total de la superficie de cuatro kilómetros cuadrados "solamente la mitad, dos kilómetros cuadrados" muestran restos de construcciones. El cerro Xochicalco es el centro del sitio y la zona más densamente poblada y es la que principalmente analizaremos en esta presentación.

### Cronología

Habiendo situado a Xochicalco en el espacio, intentemos localizarlo en el tiempo, basándonos para ello en los estudios de Hirth y Cyphers.

Aunque hay evidencia de asentamientos humanos en Xochicalco desde el Formativo Medio (900 a 500 a.C.), éstos fueron muy reducidos;

**Viñeta.**- Cabeza de Guacamaya encontrada en el Juego de Pelota Principal de Xochicalco, Morelos.

\* Arquitecto y Maestro en Ciencias Antropológicas con especialidad en Arqueología.

eran pequeñas aldeas agrícolas. En el Formativo Tardío (500 a.C. - 200 d.C.) crecieron estas aldeas pero no hay evidencias que para esta época hubiese aún actividades ceremoniales en la cima del cerro.

Durante el Período Clásico (200-650 d.C.) hay una ocupación más grande y más densa en Cerro Tla-coatzingo y hay indicios de arquitectura religiosa en el mismo sitio. Hay también restos de ocupación clásica en la parte inferior del sur del Cerro Xochicalco. No se han localizado estructuras ceremoniales en el mismo cerro, pero se debe señalar que éstas pudieron haberse destruido por la intensa actividad constructiva del siguiente período y que otras pueden haber quedado ocultas bajo las estructuras que ahora están aparentes. La mayoría de los investigadores, sin embargo, consideran que Xochicalco no fue un centro de importancia sino hasta el inicio del Epiclásico.

Es en el Epiclásico (650-900 d.C.) cuando Xochicalco crece y se desarrolla rápidamente hasta llegar a ser un gran centro cívico y ceremonial, y adquiere su fisonomía definitiva. Casi todas las estructuras que ahora podemos reconocer son de este período.

El Epiclásico en el centro de Mesoamérica corresponde al período en que disminuye la influencia de Teotihuacán y aparecen nuevas culturas y surgen nuevos centros. Fue un período de desequilibrio político y de gran movilidad de poblaciones, y es interesante notar que en esta época se desarrollan sitios como Xochicalco, Cacaxtla y El Tajín. Es significativo notar que en Xochicalco, como también sucede en Cacaxtla, hay evidencias de contacto cultural con regiones lejanas de Mesoamérica, como la Zona Maya, la costa del Golfo y el Valle de Oaxaca.

Estas similitudes entre Xochicalco y otros sitios de Mesoamérica, algunas notadas y señaladas desde el siglo pasado por algunos visitantes de esa época, ya han sido estudiadas por Jaime Litvak (1972), analizando su posible significado como evidencias de contacto cultural. Nos limitaremos, por lo tanto, a señalar únicamente algunas de estas semejanzas que pudieran atribuirse a contactos e influencias culturales.

El Juego de Pelota de Xochicalco presenta características muy similares a otros localizados en la zona maya, como los de Cobá y Piedras Negras. Asimismo, la cabeza de guacamaya esculpida en piedra, encontrada en el escombros del Juego de Pelota de Xochicalco, guarda una notable similitud estilística con las cabezas de guacamaya que sirven de marcadores en el Juego de Pelota de Copán.

La distribución de espacios en la Estructura "A" de Xochicalco es muy similar a la encontrada en los edificios VI y M de Monte Albán.

Los personajes representados en la Pirámide de las Serpientes Emplumadas han sido comparados, desde hace tiempo y por varios autores, con las figuras de la plástica maya, entre otros con los personajes que aparecen en el altar "Q" de Copán.

Se han encontrado relaciones en otros aspectos arquitectónicos como son: las cornisas de la Pirámide de las Serpientes Emplumadas, que han sido comparadas con las de Tajín y Uxmal; las proporciones del talud y tablero, semejantes a las del Tajín; el arranque de los muros en talud, igual a los encontrados en Chichén Itzá, etcétera. Litvak también analiza similitudes y posibles contactos culturales en los sistemas de numeración, la glífica, cerámica, escultura exenta y otros elementos encontrados en Xochicalco.

Igualmente interesante es la aparente influencia de Xochicalco en el Juego de Pelota de Tula que "es casi idéntico en tamaño y proporciones". (Marquina, 1951: 143).

Sin embargo, todavía no están claramente definidas estas influencias y contactos, la forma en que se realizaron ni su relativa importancia.

Otro punto por aclarar es el papel que juega Xochicalco en relación a la caída de Teotihuacán. Es un problema de causa y efecto. Litvak (1970) propone que Xochicalco no únicamente aprovecha el inicio de la decadencia de Teotihuacán para crecer y desarrollarse, sino que participa activamente en promover la caída del gran centro clásico mediante acciones hostiles, vg. el control de las rutas de comercio con la cuenca del Balsas.

Hacia 900 d.C., o sea al iniciarse el Postclásico en el centro de Meso-

mérica, hay una notable disminución en el tamaño y densidad de población de Xochicalco. Para 1250 d.C. gran parte del sitio ya había sido abandonado. Las causas no están aún claras.

Hay un pequeño renacimiento en el Postclásico Tardío, pero Xochicalco ya no es un centro cívico o político importante; probablemente se convierte en un centro prestigiado de peregrinación sin ocupación permanente. Al llegar los españoles persistía la fama, podríamos decir casi mítica, de Xochicalco.

Existen diferentes criterios y definiciones de "urbanismo" y de "ciudad", de acuerdo con el punto de vista de diferentes especialidades. Ecónomos, sociólogos, arquitectos, antropólogos y arqueólogos etcétera tendrán diferentes conceptos para establecer estas categorías. Es, por otra parte, un concepto dinámico que depende del tiempo y del lugar. No se pueden aplicar los mismos criterios para una ciudad pre-industrial en Mesoamérica que para una gran urbe contemporánea. Sin embargo, la mayoría de las definiciones coinciden en varios de los indicadores para la existencia de un patrón urbano, de una ciudad:

- 1.- Extensión y población relativamente grandes. La extensión de Xochicalco durante el Epiclásico fue de 204 hectáreas y tomando en cuenta el patrón de asentamiento en Mesoamérica en esa época, ciertamente es posible clasificar a Xochicalco como ciudad. No se ha calculado el número de habitantes, pero la extensión y densidad de restos arqueológicos de carácter habitacional, indican que debe de haber sido relativamente alto.
- 2.- Permanencia: Cuando menos durante 250 años (650-900 d.C.), Xochicalco funcionó como centro importante.
- 3.- Densidad de ocupación: la densidad de construcciones y otros materiales arqueológicos en Xochicalco es elevada para su época en Mesoamérica.
- 4.- Estratificación social y la presencia de especialización en el trabajo: la gran cantidad de construcciones religiosas y cívicas y la definida diferenciación en los tipos de arquitectura habitacional nos

permite asegurar la existencia de diferencias socio-económicas en Xochicalco. Se puede inferir la existencia de una clase dirigente política y religiosa, con capacidad de decisión y habilidad para planear. La calidad del labrado de piedra en varios de los edificios, así como la escultura integrada a la arquitectura o exenta, nos indica la existencia de canteros y escultores de tiempo completo. Se han localizado varios talleres especializados de obsidiana, materia prima importada de varios sitios de Mesoamérica, lo que nos lleva a deducir la existencia de artesanos especializados. No se han encontrado alfarerías pero hay en la ciudad conjuntos donde es muy alta la concentración de restos de cerámica importada, lo que nos permite suponer la existencia de comerciantes.

- 5.- Economía "urbana" en que la mayoría de la población no depende de su propia producción agrícola para su sustento. El bajo rendimiento de los suelos en las cercanías de Xochicalco no podría sostener a la población. Dependían de productos importados por comercio o tributo.
- 6.- Funciones típicamente urbanas v.g. mercado y/o centro político administrativo, y/o militar o religioso. Veremos que Xochicalco reunía varias de estas funciones.
- 7.- Escritura: Gordon Childe señala a la invención y uso de la escritura como prerequisite para la existencia de una cultura urbana. Este concepto ha sido muy discutido. Recordemos, sin embargo, que Childe define escritura como el uso de signos convencionales para transmitir información, convencionales para registrar y transmitir información. Esto con certeza existió en Xochicalco.
- 8.- Construcciones urbanas y trazado urbano: alta calidad y variedad de la arquitectura, existencia de elementos como plazas, agrupamiento formal de edificios, calles y comunicaciones etcétera. Sobre estos puntos, y como aparecen en Xochicalco, versará el resto de esta plática.

La selección del sitio para establecer la ciudad en un cerro, es una de

las novedades de Xochicalco. Durante el Clásico y aún en el Postclásico en el centro de México, se prefería un asentamiento en llanuras o pisos de valle. La localización en un cerro, que también ocurre en sitios contemporáneos como en Cacaxtla, nos podría indicar unas sociedades más militaristas y esto ha sido uno de los criterios para la definición del Postclásico mesoamericano.

El carácter militar del sitio -casi todo el cerro Xochicalco está rodeado de un foso y existen rampas, zanjas y murallas- fue notado y comentado por el P. Alzate desde 1770. A partir de entonces, la mayoría de los investigadores han coincidido en el carácter defensivo del emplazamiento y de varias de las construcciones. Hirth se refiere a "uno de los primeros ejemplos de arquitectura militarista (en Mesoamérica)". (Hirth, 1988: 15).

Para mejor comprender el trazo urbano de Xochicalco sería conveniente hacer un recorrido de la ciudad señalando algunas de las características arquitectónicas y urbanísticas del sitio.

#### *Bastiones*

La entrada principal del sitio es por un acceso restringido entre dos bastiones localizados en la parte inferior de la ladera al sur del cerro. Hay evidencias de que, en algún tiempo, se hicieron adosamientos a los muros de estos bastiones para hacer el paso aún más estrecho, seguramente para tener un mejor control. A estos bastiones llega uno de los principales caminos prehispánicos de la comarca.

#### *Calzada*

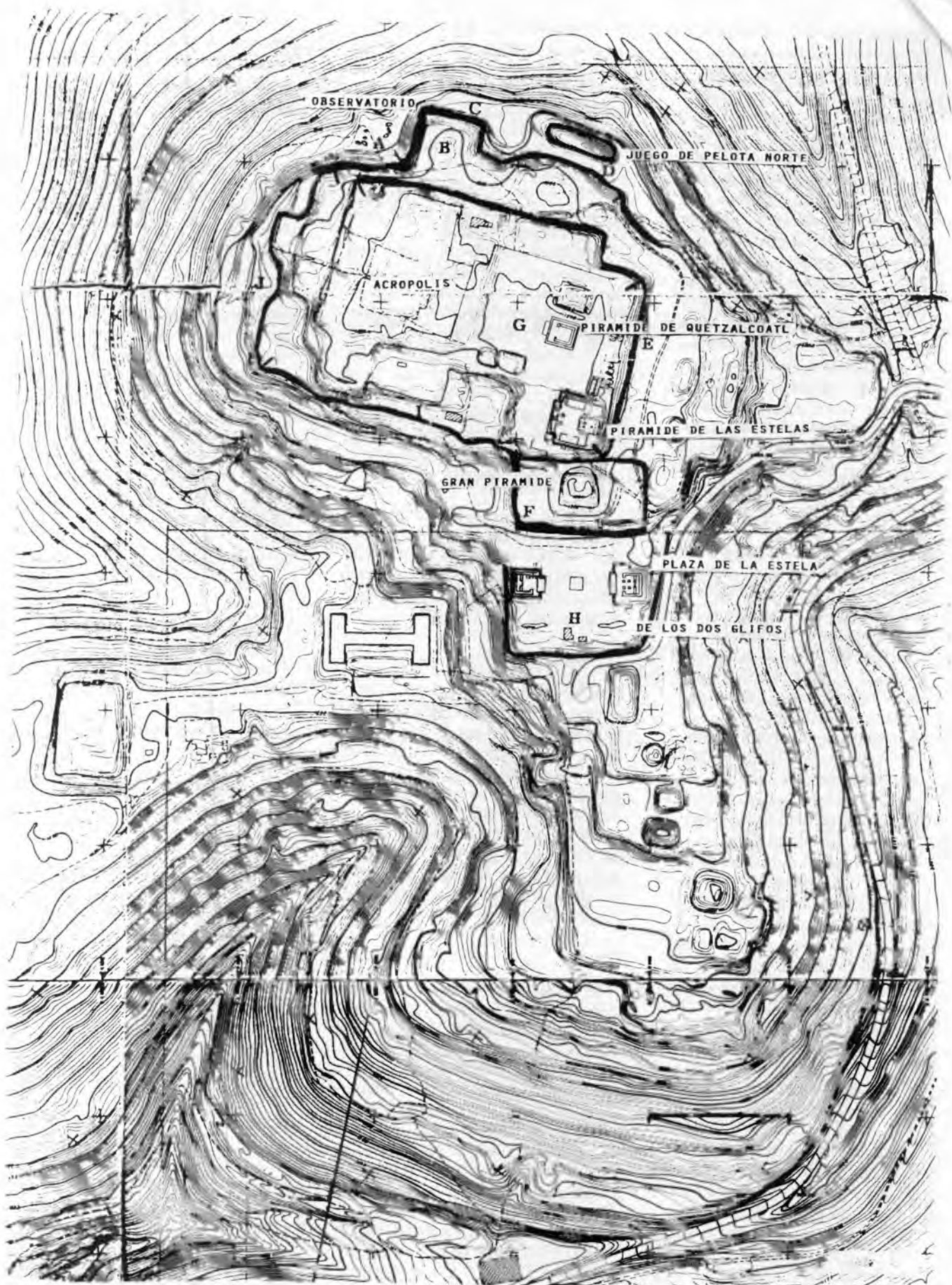
A partir de ese acceso, una larga calzada pavimentada asciende en dirección de Sur a Norte. Sigue la inclinación general de la ladera pero en tramos se construyeron rampas para modificar y regularizar la inclinación. Es uno de los dos grandes ejes rectores del diseño de la ciudad y determinó la orientación de los edificios de esta zona. A ambos lados de la calzada hay terrazas con construcciones habitacionales, recientemente excavadas por el Centro Regional de Morelos. Están en estudio los artefactos hallados en estas construcciones para poder tipificar las fun-

ciones de los diferentes aposentos. Estas construcciones constan de patios de forma aproximadamente rectangular rodeados de cuartos relativamente pequeños, y están asentados sobre terrazas pequeñas a diferentes niveles. Debe hacerse notar que las unidades residenciales de este tipo se extienden, en este nivel, por las laderas de todo el cerro, así como por los cerros vecinos y la llanura al norte del Cerro Xochicalco.

Dejando atrás las plataformas residenciales la calzada prosigue por el borde de la colina y ofrece excelentes vistas sobre el paisaje hacia el oeste. Hacia el este se alinean varios edificios aún no explorados y una Plaza de aproximadamente 100 x 150 metros que tiene una plataforma de poca altura orientada oriente-poniente. Litvak dice que este espacio coincide con descripciones de las tribunas para los jueces en el mercado de Tlatelolco. ¿Era este el mercado de Xochicalco? No se puede precisar por ahora, pero estaría en situación ideal para ello.

#### *Plaza Central*

La calzada llega hasta otra plaza localizada ya cerca de la cima del cerro y llamada la Plaza Central. Los Edificios C y D limitan a la Plaza en los costados Oriente y Poniente respectivamente. Estos edificios, semejantes entre sí, constan de un basamento piramidal con los muros en talud muy inclinado que, al llegar cerca de la parte superior, se vuelven casi verticales. Una amplia escalera conduce al templo que consta de un aposento o vestíbulo de grandes dimensiones con tres entradas separadas por macizos pilares rectangulares, y una cámara posterior de menores dimensiones, a la que se accede por otra triple entrada. Los muros exteriores del templo, en su parte inferior, tienen la misma inclinación que la del talud del basamento. Se forma así el perfil que parecería ser típico de Xochicalco, pues aparece en varios de los edificios ya explorados. Resulta difícil, sin embargo, establecer un patrón formal con certeza, pues los edificios han sido muy reconstruidos, frecuentemente por analogía entre ellos mismos, y esto puede ser la causa de su actual similitud en varios aspectos.



Plano de conjunto del sitio arqueológico de Xochicalco, Morelos. Escala 1:100. Cortesía del Proyecto Xochicalco.

El gran Edificio E, el más alto del sitio, cierra la plaza por el Norte e interrumpe, brusca y definitivamente, la gran vía de acceso a la parte superior del cerro.

Saenz (1968) afirma que para nivelar esta plaza fue necesario cortar horizontalmente capas de roca madre y que uno de los grandes fragmentos de este corte fue usado para hacer la estela de los dos glifos que está colocada en un altar en el centro de la plaza. El fácil y directo acceso a esta plaza evidentemente la hacía accesible a toda la población; su importante localización focal nos indica que era importante para la vida cívica y religiosa de la ciudad. El fácil acceso a esta plaza contrasta con la dificultad para llegar a la Plaza Ceremonial en la parte más alta del cerro.

Un poco al Sur de la Plaza Central, y casi perpendicular a la calzada de acceso se desprende otra calzada con dirección al Poniente que desciende a la parte occidental del cerro, llamada por Hirth "colina occidental" y lleva a una gran plataforma llamada "La Malinche". La colina occidental estaba originalmente separada por una ancha barranca de 15 metros de profundidad que se rellenó artificialmente para poder hacer la calzada. Dicen Hirth y Cyphers, al respecto: "el volumen de relleno...representa una cantidad de trabajo considerable que...sobrepasa el esfuerzo invertido en cualquiera de las estructuras ceremoniales del sitio y...muestra la importancia que tuvo la modificación del terreno en el diseño de Xochicalco". (Hirth y Cyphers, 1988: 106) Esta calzada forma otro de los grandes ejes del diseño urbano.

A lo largo de esta vía y orientadas de acuerdo a este eje, están algunas importantes estructuras de la ciudad:

El Juego de Pelota con cancha en forma de "T" y, como ya se vió, probablemente derivado de los juegos en la zona Maya, es uno de los más antiguos que se han encontrado en el Altiplano Central. El Juego de Pelota está localizado en un nivel más bajo que el de la Plaza Central y de otras plataformas vecinas, por lo que los juegos podían ser fácilmente vistos por una multitud de espectadores.

Otro edificio localizado a un costado de la Avenida Oriente-Poniente

es el "Palacio", o Edificio B, el complejo residencial más importante hasta ahora excavado en Xochicalco.

A lo largo de la avenida también se encuentran los Altares Calendáricos: 20 plataformas circulares de aproximadamente 4.20 metros de diámetro que se supone marcaban los días del año ceremonial Tonalpohualli ( $20 \times 13 = 260$  días).

#### *Plaza Ceremonial*

No se ha podido determinar con precisión el acceso original a la Plaza Ceremonial en la parte superior del cerro. Es evidente que esta Plaza, de gran importancia a juzgar por sus dimensiones y por los edificios que se encuentran en ella, estaba cerrada a la mayoría de la población y era para el uso exclusivo de la élite religiosa y/o política de la ciudad.

La Acrópolis, que ocupa la parte más alta del cerro ha sido poco excavada. Consta de una serie de anchas plataformas, a diferentes niveles, donde se asientan conjuntos habitacionales alrededor de patios y plazas que, seguramente, funcionaban como residencias de la élite y para actividades cívicas y administrativas.

Una escalinata desciende desde el costado Oriente de la Acrópolis hasta la gran Plaza Ceremonial en donde se encuentran algunos de los edificios más importantes de la ciudad.

La Plaza Ceremonial de Xochicalco se parece a la Plaza de Monte Albán en cuanto a que ambas están localizadas en la parte alta de un cerro. Hay diferencias significativas, sin embargo. La Plaza de Monte Albán está cerrada al entorno; desde su interior solamente se ven los edificios circundantes y el cielo abierto. La plaza de Xochicalco, a pesar de ser de difícil acceso, visualmente está abierta al entorno y, como dice Jorge Hardoy (1964), algunos edificios están algo retirados del límite de la terraza, formando "balcones" de donde se domina el paisaje circundante.

En la Plaza Ceremonial de Xochicalco, el edificio más notable, y el más conocido, es la Pirámide de las Serpientes Emplumadas, con su característica silueta de alto talud, tablero de menores dimensiones, y cornisa biselada. Las fachadas, tanto las del basamento como las del templo

en la parte superior, están recubiertas de relieves esculpidos de magnífica factura y complicada iconografía.

La interpretación iconográfica de estos relieves no está aún completa ni es todavía definitiva. El motivo principal en los taludes es el de una serpiente emplumada cuyo cuerpo ondulante enmarca a figuras de personajes sentados, alhajados y con suntuosos penachos. Varios autores han identificado a estas serpientes con Quetzalcoatl. Virginia Smith, en uno de los más recientes y completos trabajos sobre el tema, las interpreta como "asociadas con la tierra, agua, fertilidad y sangre...una deidad tutelar y símbolo de autoridad". (Smith, 1988: 194) Las figuras sedentes representan, entonces, a gobernantes y, así, en un símbolo político, su autoridad está confirmada por la Serpiente Emplumada, su deidad tutelar.

Las esculturas en el tablero muestran a guerreros sentados que portan unas bolsas, interpretados por Hirth como portadores del tributo de pueblos conquistados, estos pueblos están identificados por glifos toponímicos. En los muros del templo superior, los relieves representan guerreros, algunos de ellos acompañados de cautivos. Todo el programa escultural, según Smith, "establecía el poder de los gobernantes de Xochicalco y la validez de la guerra como una necesidad social y una institución económica". (Smith, 1988: 403)

Otro importante edificio en la Plaza Ceremonial, es la Estructura "A", un complejo de templos colocado sobre un gran basamento piramidal, y que guarda cierta similitud en su distribución espacial con edificios de Monte Albán. Una amplia escalinata conduce a un pórtico con pilares del cual se accede a un patio con edificios a los lados Norte y Sur; hacia el Oriente está un santuario sobre una plataforma de poca altura. Es aquí donde César Saenz, quien ha excavado la mayoría de los edificios de Xochicalco, encontró las conocidas estelas enterradas ritualmente en el piso del santuario; de allí el nombre de "Templo de las Estelas".

En las laderas al Norte y al Este de la Plaza Ceremonial existen terrazas con estructuras ceremoniales, Juegos de Pelota, plazas y otros montí-

culos. Esta parte de la ciudad no ha sido lo suficientemente explorada pero, en general, los edificios presentan la misma disposición y características que los del resto del sitio.

En la ladera al Noroeste hay varias entradas a cuevas naturales modificadas, con pisos nivelados y pavimentados y muros rectificadas en la roca, aplanados y pintados. Un pozo o tiro comunica la cámara principal de las cuevas con la superficie. Se han planteado varias hipótesis acerca de su uso para observaciones solares y de allí el nombre de "Observatorio" con que se le conoce.

Al Oriente del Cerro Xochicalco, en el Cerro de la Bodega, se construyó un complejo arquitectónico comunicado por una amplia calzada pavimentada. Consiste de varias plazas rodeadas de plataformas y un montículo más grande. Este grupo también está rodeado por un foso excavado en la roca, seguramente defensivo. No ha habido suficiente exploración para saber si fue área ceremonial, fortaleza, etcétera. En las laderas de este cerro hay zonas de construcción habitacional.

En base a lo expuesto anteriormente y a modo de conclusiones, hagamos hincapié en algunos de los aspectos más importantes del diseño urbano de Xochicalco.

Mi impresión es que Xochicalco no tuvo un crecimiento lento, espontáneo y "orgánico". Se nota un criterio general preconcebido, una planificación de todo el cerro para lograr un funcionamiento urbano adecuado, combinado con deliberados efectos estéticos. La cronología del sitio parecería apoyar esta idea, pues en solamente 250 años, de 650 a 900 d.C. se construyeron casi todos los edificios, calzada y terrazas que ahora están a la vista.

En opinión de Hirth y Cyphers, Xochicalco, al estar localizado en una región agrícola pobre, seguramente "dependía de sus alrededores inmediatos para la obtención de una parte substancial de sus recursos agrícolas....(lo cual) habría fijado límites al tamaño de la población que podía residir en Xochicalco" (Hirth y Cyphers, 1988: 147). De ser esto así, el gran número de construcciones cívicas y ceremoniales sobrepasarían las necesidades y la capacidad de la población residente y se requeriría

mano de obra importada de la región para la intensa actividad constructiva. Lo anterior nos indica, una vez más, el carácter urbano de Xochicalco y su función como un centro regional.

Elementos muy importantes en el diseño urbano son los ejes de composición marcados por las grandes calzadas. La colocación y orientación de la mayoría de los edificios cívicos y ceremoniales está determinado por el trazo de estas vías, ejes rectores del diseño. Las construcciones, generalmente habitacionales, alejadas de las calzadas principales tienen orientación y colocación que responden a otros motivos.

Las calzadas cumplían, así, dos funciones: servían de acceso y de comunicación y daban a la arquitectura un marco y un sentido de monumentalidad que debe haber confirmado en los habitantes y visitantes la sensación de la grandeza y el poder de sus gobernantes y de los dioses a quienes representaban.

Los ejes son parciales: al ser interrumpidos rematando en plazas, permiten apreciar una secuencia de espacios diferentes y variados, e introducen el elemento de sorpresa en la apreciación.

El aprovechamiento de la topografía -pero modificándola severamente- para dividir a la ciudad en segmentos verticales que dan monumentalidad e interés al conjunto, también responde a una diferenciación social en el uso de los edificios. La interrupción del acceso franco a la parte superior, y su acceso muy restringido, crea el concepto de una Acrópolis cerrada para el uso de una élite, lo que acentúa aún más esta estratificación socio-política, que se nota no únicamente en la arquitectura y el diseño urbano, sino también en el contenido ideológico de la cultura de Xochicalco.

Para concluir queremos citar a uno de los primeros investigadores del urbanismo pre-hispánico, Jorge Hardoy: "Por su escala general, por su excelente empleo de los niveles en la determinación de los espacios urbanos y en su mutua y progresiva vinculación, y por las maravillosas visuales.... Xochicalco es uno de los mejores ejemplos de diseño urbano en el centro de México. (Hardoy, 1964: 130)

## REFERENCIAS

HARDOY, Jorge

1964 *Ciudades Precolombinas*. Ediciones Infinito, Buenos Aires.

HEYDEN, Doris y Paul Gendrop

1975 *Pre-Columbian Architecture of Mesoamérica*. Harry N. Abrams, Inc. New York.

HIRTH, Kenneth y Ann Cyphers Guillén

1988 *Tiempo y Asentamiento en Xochicalco*. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

LITVAK KING, Jaime

1970 "Xochicalco en la caída del Clásico, Una hipótesis". *Anales de Antropología* 7: 131-144. UNAM, México.

1972 "Las relaciones externas de Xochicalco". *Anales de Antropología* 9: 253-276. UNAM, México.

MARQUINA, Ignacio

1964 *Arquitectura Prehispánica*. Memorias del INAH, México.

PIÑA CHÁN, Román

1977 *Quetzalcóatl, Serpiente Emplumada*. Fondo de Cultura Económica, México.

SAENZ, César

1962 "Xochicalco, Temporada 1960". *Informes* 11, INAH, México.

1964 "Últimos descubrimientos en Xochicalco" *Informes* 12, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

1967 "Nuevas exploraciones y hallazgos en Xochicalco, Morelos". *Informes* 13, INAH, México.

SMITH, Virginia

1988 *The Iconography of Power at Xochicalco, Morelos*. Mecnoscrito. Tesis de Doctorado, The University of Kentucky, Lexington.



## UNA DE LAS ENTRADAS A LA CIUDAD DE XOCHICALCO, MORELOS

Silvia Garza Tarazona de González \*

*This article is related with one of the entrances of the prehispanic city of Xochicalco in the Mexican state of Morelos. This entrance is located in an area named by the archaeologists as Loma Sur. The author analyzes the different constructive systems and the objects found, presenting various diagrams, drawn specially for this work.*

Para fines del siglo séptimo, Mesoamérica está pasando por fuertes cambios sociales debido a que Teotihuacán ha dejado de tener el control social, político, religioso, territorial que durante 500 años aproximadamente había ejercido sobre toda Mesoamérica en su más amplia extensión.

Al perderse el control sobre los pueblos sojuzgados éstos empezaron a tratar de destacar ampliando sus territorios en detrimento de sus vecinos más débiles. Algunos de estos pueblos cambian sus asentamientos a lugares más seguros y fácilmente defendibles.

Xochicalco fue fundado en ese momento, por ello su asentamiento está en la parte superior de un cerro, pero no sólo se concretaron a fundar su ciudad arriba del cerro sino que además idearon toda una serie de ingeniosos dispositivos de defensa, construyendo murallas y fosos alrededor.

Si bien no sabemos a ciencia cierta quienes fueron sus habitantes suponemos que era un grupo nahua y que sus conocimientos estaban al nivel de los más sabios habitantes del Clásico en Mesoamérica, ya que todo lo que se encuentra en esa ciudad de Xochicalco no se fue dando a base de modificaciones con el tiempo sino que fue planeada así desde el principio.

Cuando una ciudad se amuralla, por lo general los puntos más débiles para ser atacada son sus entradas, por ello se pone especial interés en su protección.

La entrada de Xochicalco que estamos estudiando se encuentra en la Loma Sur (en la parte de atrás de una

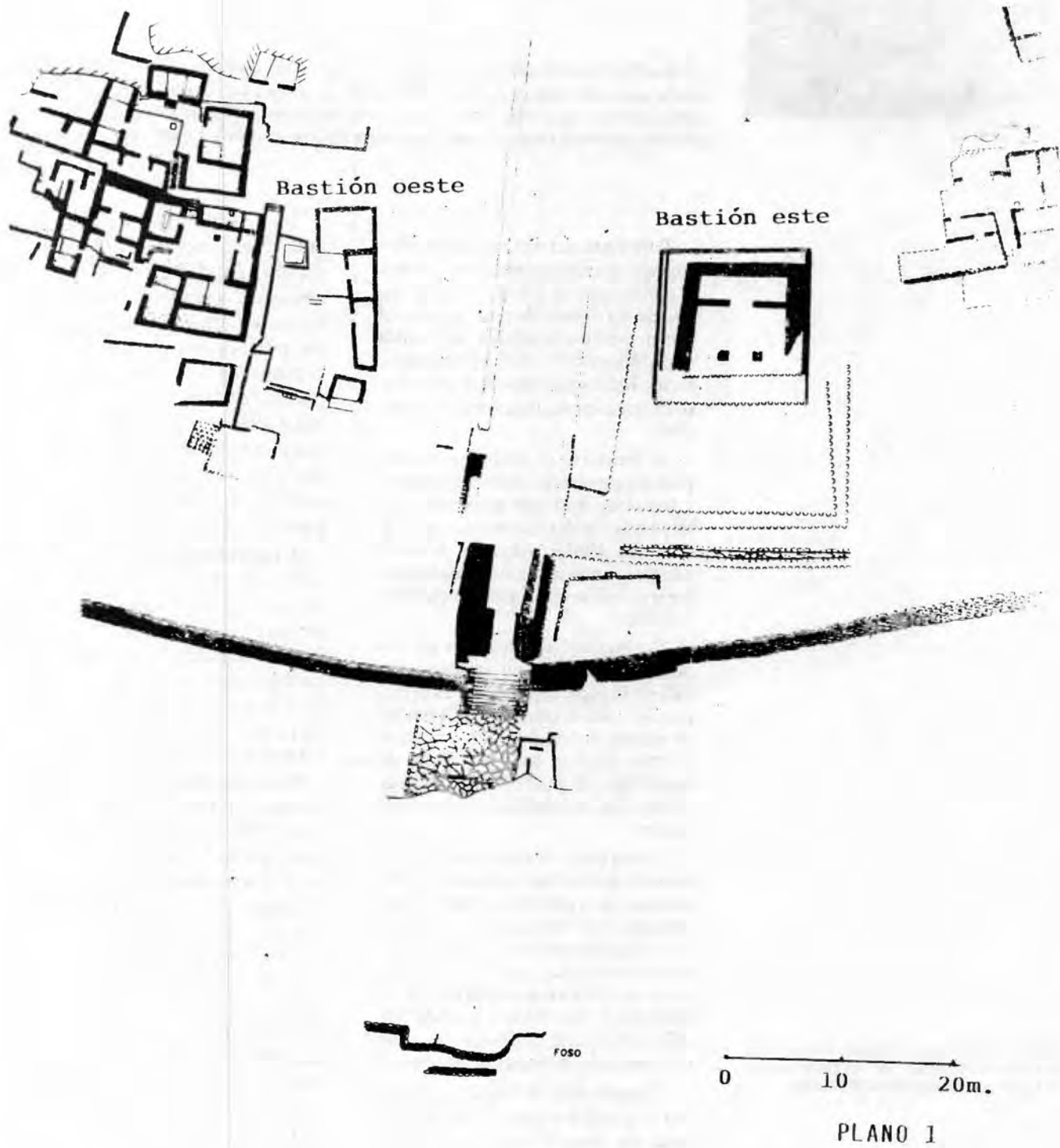
gran construcción de piedra que mandó hacer la Secretaría de Turismo como parador turístico, pero nunca se usó). Para llegar a la entrada, primero se debe pasar un foso excavado en la roca y recubiertas las paredes con muros de piedra en talud, haciéndose el espacio en el interior más reducido, tiene de profundidad unos 3 metros aunque no lo terminamos de explorar y su ancho en la parte superior es de 2 metros.

La muralla fue construida con dos muros en talud, una cara hacia el sur y la otra al norte; la distancia entre ambos en su base es de 5 metros y en la parte superior de 2.50 metros; la cara externa, la que ve al sur, fue hecha con piedra más o menos careada y cubierta con una gruesa capa de estuco. La cara interior se hizo con piedras casi sin trabajar, lo que interpretamos como que nunca estuvieron al descubierto, ya que sobre este lado se constuyeron otros muros de la misma manufactura pero perpendiculares que posiblemente funcionaron como cajones (sistema constructivo empleado en la edificación de la pirámide del sol en Teotihuacán) que se rellenaron con tierra creando una terraza; aunque no se ha mandado analizar la tierra de este relleno creemos que ésta fue extraída del foso mientras se fue excavando.

Una vez que se pasa el foso se tiene que ascender, seguramente existió una escalera de piedra, de la que no queda ninguna huella, ni se encontraron suficientes piedras que se pudieran identificar como la esca-

**Vineta.** Buho tallado en piedra localizado en el escombro del Sector "A" del Observatorio, 1991. Dibujo de Silvia Garza Tarazona.

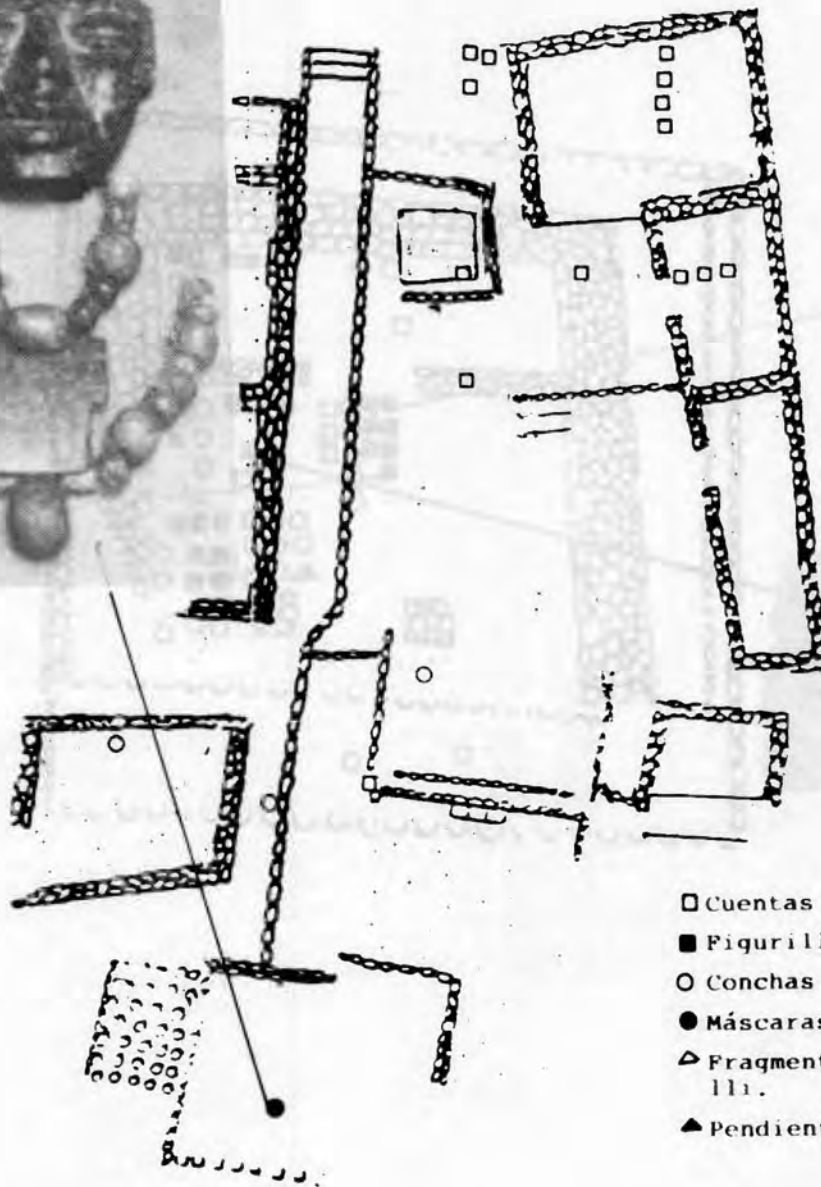
\* *Maestra en Ciencias Antropológicas con especialidad en Arqueología. Investigadora del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.*



Plano 1.- Bastiones Este y Oeste de Xochicalco, Morelos. Dibujo de Silvia Garza Tarazona.

# 3723 BASTION OESTE

## MATERIAL ORNAMENTAL DE PIEDRA Y CONCHA



- Cuentas
- Figurillas
- Conchas
- Máscaras
- △ Fragmentos de vasija de Teca-  
lli.
- ▲ Pendientes

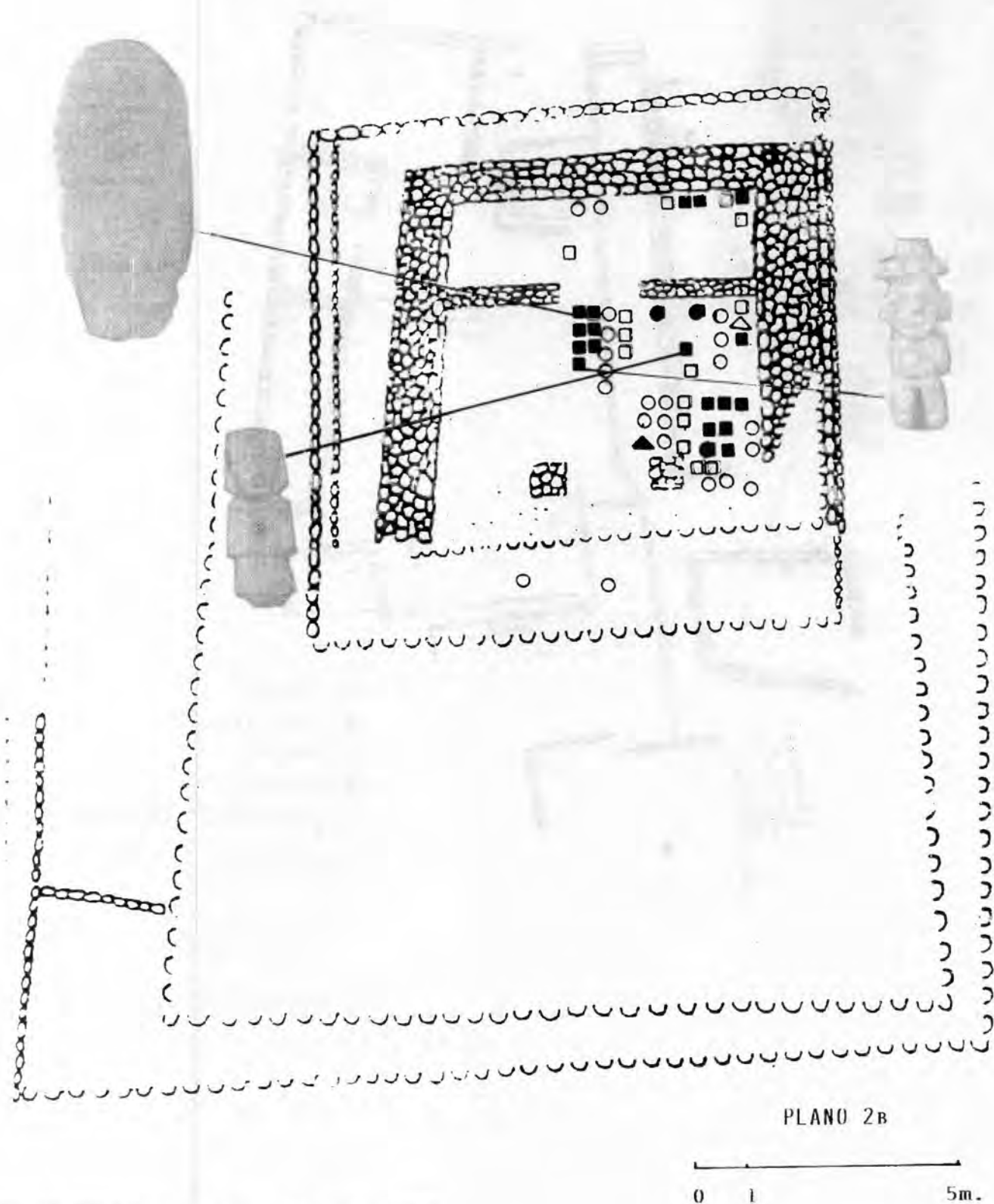
PLANO 2A

0 1 5m.

Plano 2 a.- Bastión Oeste.- Material ornamental de piedra y concha.

# BASTION ESTE

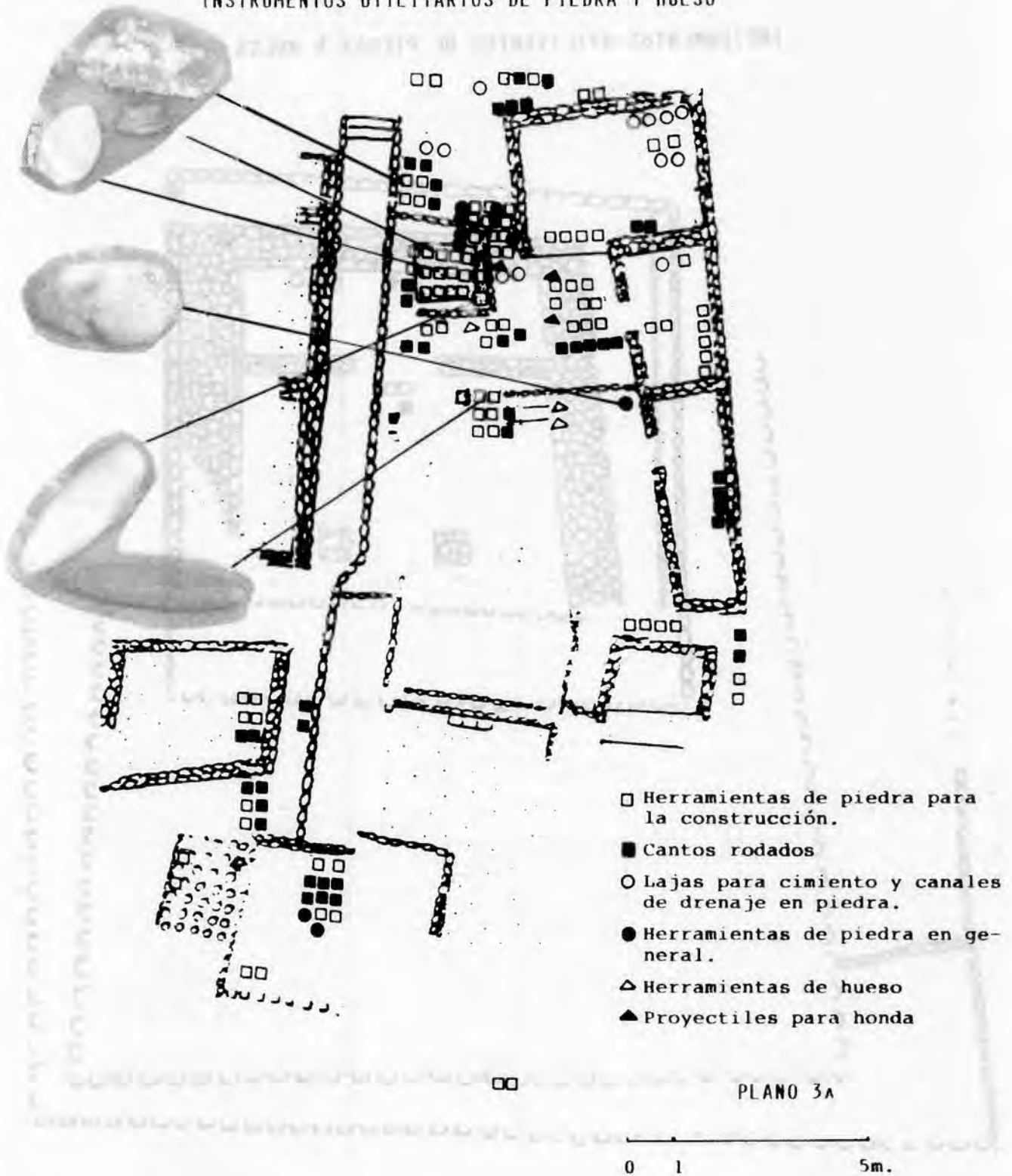
MATERIAL ORNAMENTAL DE PIEDRA Y CONCHA



Plano 2 b.- Bastión Este.- Material ornamental de piedra y concha.

# BASTION OESTE

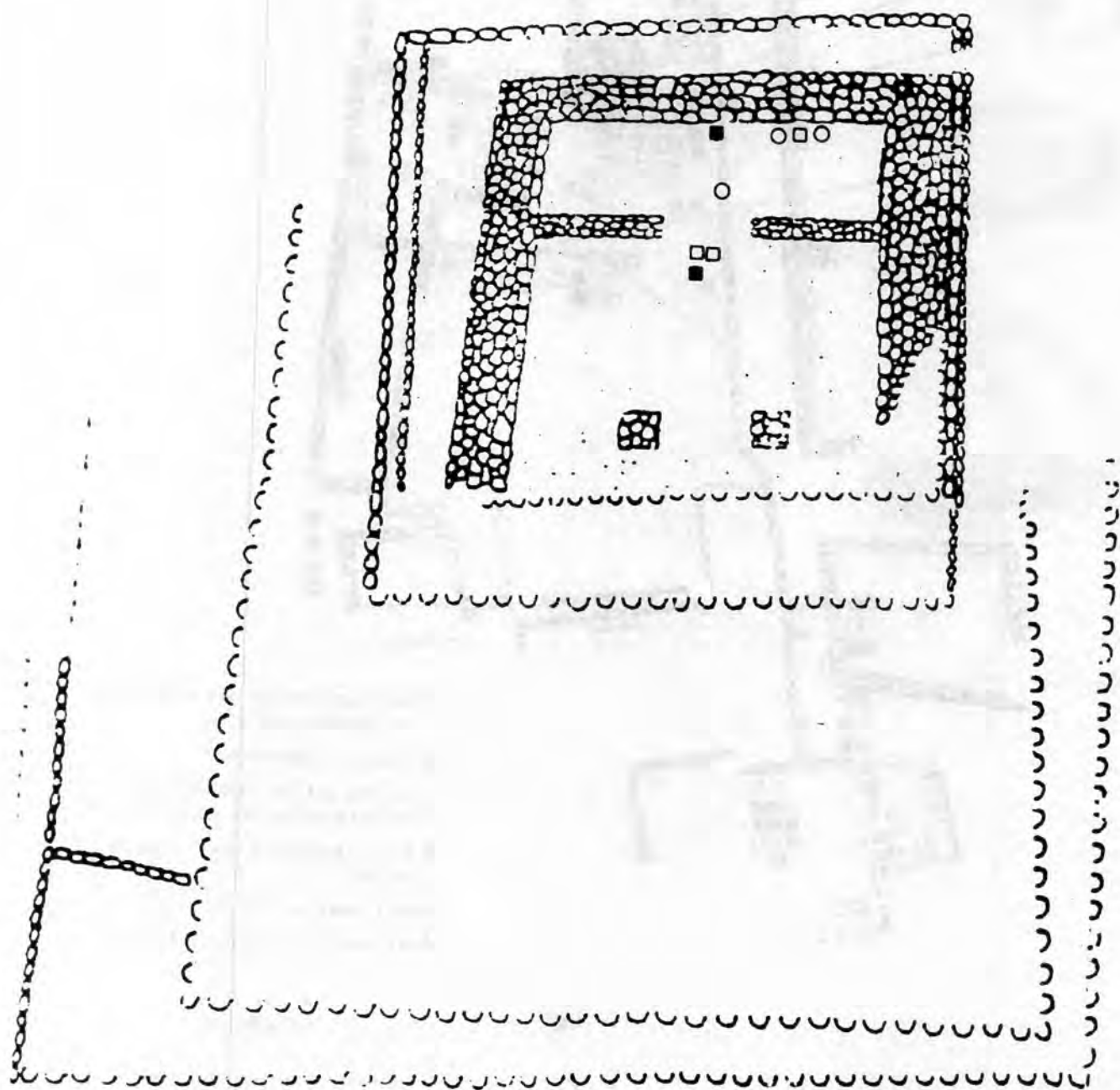
## INSTRUMENTOS UTILITARIOS DE PIEDRA Y HUESO



Plano 3 a.- Bastion Oeste. Instrumentos utilitarios de piedra y hueso.

# BASTION ESTE

INSTRUMENTOS UTILITARIOS DE PIEDRA Y HUESO



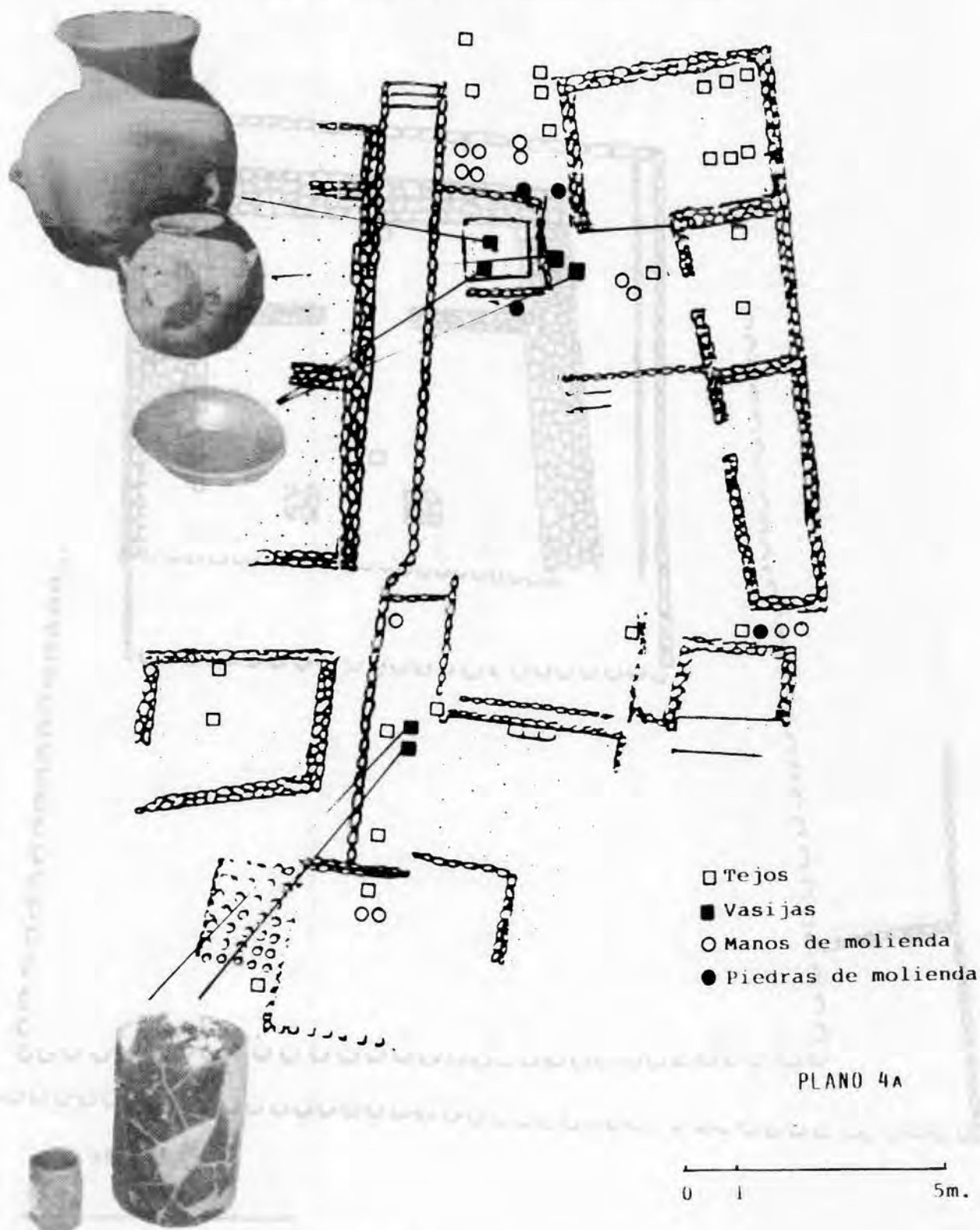
PLANO 3B

0 1 5m.

Plano 3 b.- Bastión Este.- Instrumentos utilitarios de piedra y hueso.

# BASTION OESTE

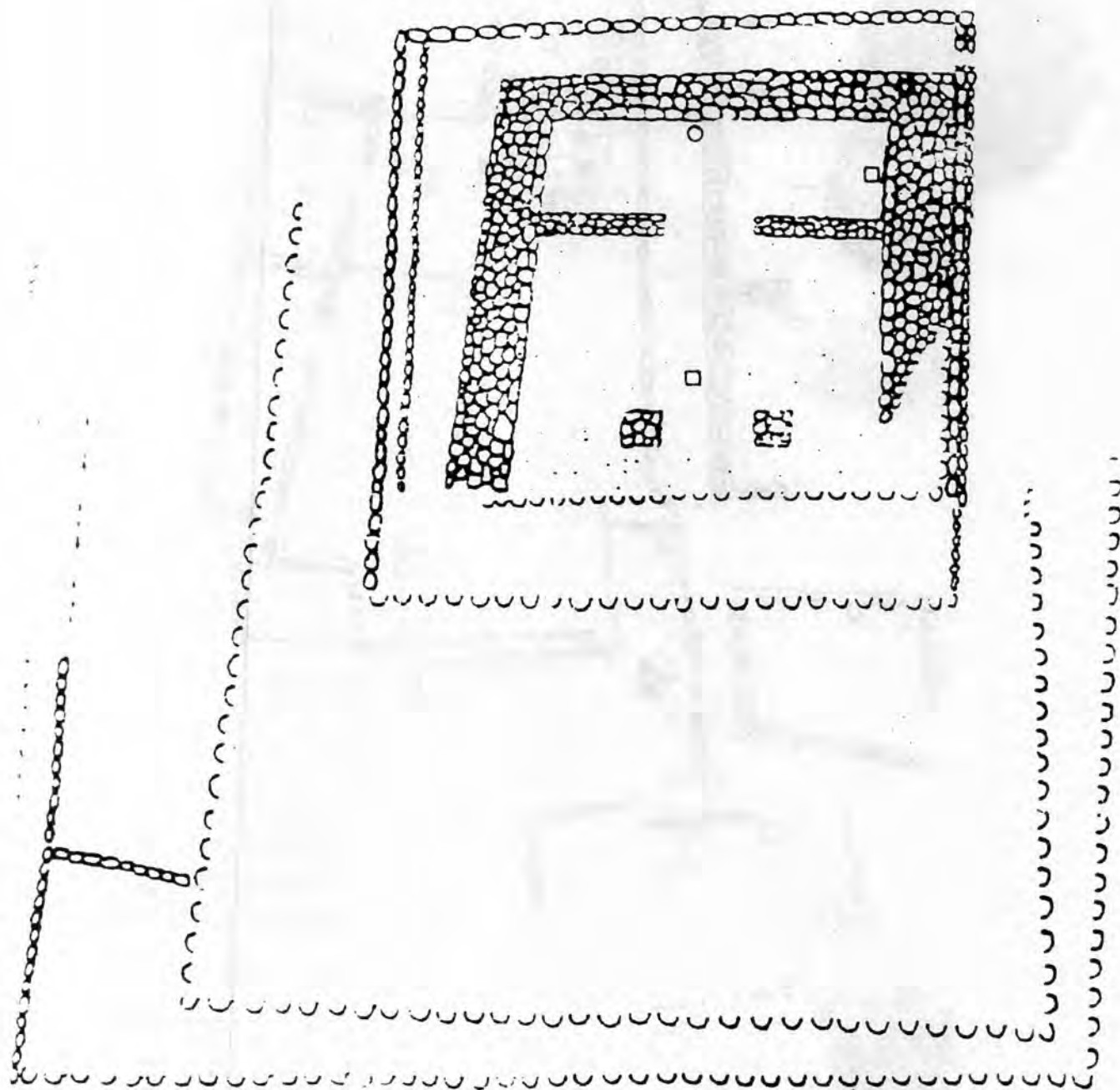
OBJETOS DE ARCILLA Y PIEDRAS DE MOLIENDA



Plano 4 a.- Bastión Oeste. Objetos de arcilla y piedras de molienda.

# BASTION ESTE

OBJETOS DE ARCILLA Y PIEDRAS DE MOLIENDA



PLANO 4B

Plano 4 b.- Bastión Este.- Objetos de arcilla y piedras de molienda.

0 1 5m.

lera: el que no se encontrara, probablemente se debió a que tanto la construcción del paradero turístico como un puente que se hizo sobre el foso se hicieron con las piedras sueltas que se encontraban en los alrededores, ya que uno puede identificar las piedras labradas prehispánicas en los muros del paradero.

Una vez que se asciende se llega a un piso de lajas que lo lleva al pie de una escalinata, al subirla está uno en la entrada, ésta sufrió algunas modificaciones ya que tiene unos adosamientos a los lados que la hicieron más angosta dejando paso sólo a tres personas a la vez. La entrada continúa con una calzada que conduce a la Plaza de la Estela de los Dos Glifos.

La entrada, además, tiene un edificio a cada lado, ambas construcciones son los llamados "Bastiones" (Plano 1). Fueron edificados sobre acumulaciones de tierra, que en los cortes se ven como lenticulas que fueron depositadas sin interrupción y que probablemente fueron extraídas mientras se cavaba el foso.

El Bastión Este se encuentra sobre una plataforma, el edificio propiamente cuenta sólo con un cuarto y un pórtico que tenía dos columnas de base cuadrada que sostenía el techo. Los muros del bastión fueron hechos de piedra bien trabajada hasta una altura de 50 centímetros y después fueron hechos de lodo; tanto la piedra como el lodo fueron estucados, el techo seguramente fue de material percedero.

El Bastión Oeste, en cambio, fue hecho de manera muy diferente, ya que éste no tiene plataforma sino que sobre la elevación se construyó un gran patio alargado que en el norte, este y sur tiene cuartos y en su lado oeste está delimitado por un pasillo que lo separa de los siguientes edificios. Algunos muros están contruidos como los del Bastión Este, pero las piedras no tan bien labradas y la altura es menor (20 a 35 centímetros). Hay un cuarto que fue hecho con muros solamente de lodo y desplantados sobre lajas. Todos los muros y pisos de los cuartos de ambos Bastiones estaban estucados.

Los materiales encontrados en estas dos construcciones difieren no

sólo por la cantidad sino también por el tipo de objeto.

## Plano 2

Materiales Ornamentales de Piedra y Concha.

En este plano se concentran los objetos que indudablemente son importados y que se pueden considerar de lujo, ya que están hechos con piedras verdes, tecalli y conchas marinas.

- a) Bastión Oeste
- b) Bastión Este

## Plano 3

Instrumentos utilitarios de piedra y hueso.

Aquí están las concentraciones de herramientas, cantos rodados, que creemos fueron usados en parte como materia prima para la manufactura de herramienta, las lajas que se ponían como bases de los cimientos y una serie de esferas pequeñas de piedra que pensamos se empleaban como proyectiles para las hondas.

- a) Bastión Oeste.
- b) Bastión Este.

## Plano 4

Objetos utilitarios de arcilla y piedra para molienda.

Las piezas localizadas en este plano son vasijas, que se pudieron armar, es decir completar, los morteros, las manos de los mismos y los llamados tejos.

- a) Bastión Oeste.
- b) Bastión Este.

Si bien es cierto que los materiales localizados en los planos no han sido estudiados minuciosamente, el simple hecho de la forma en que se distribuyen se refiere a áreas que no estaban destinadas a la habitación o a la elaboración de alimentos, sino a otro tipo de labores.

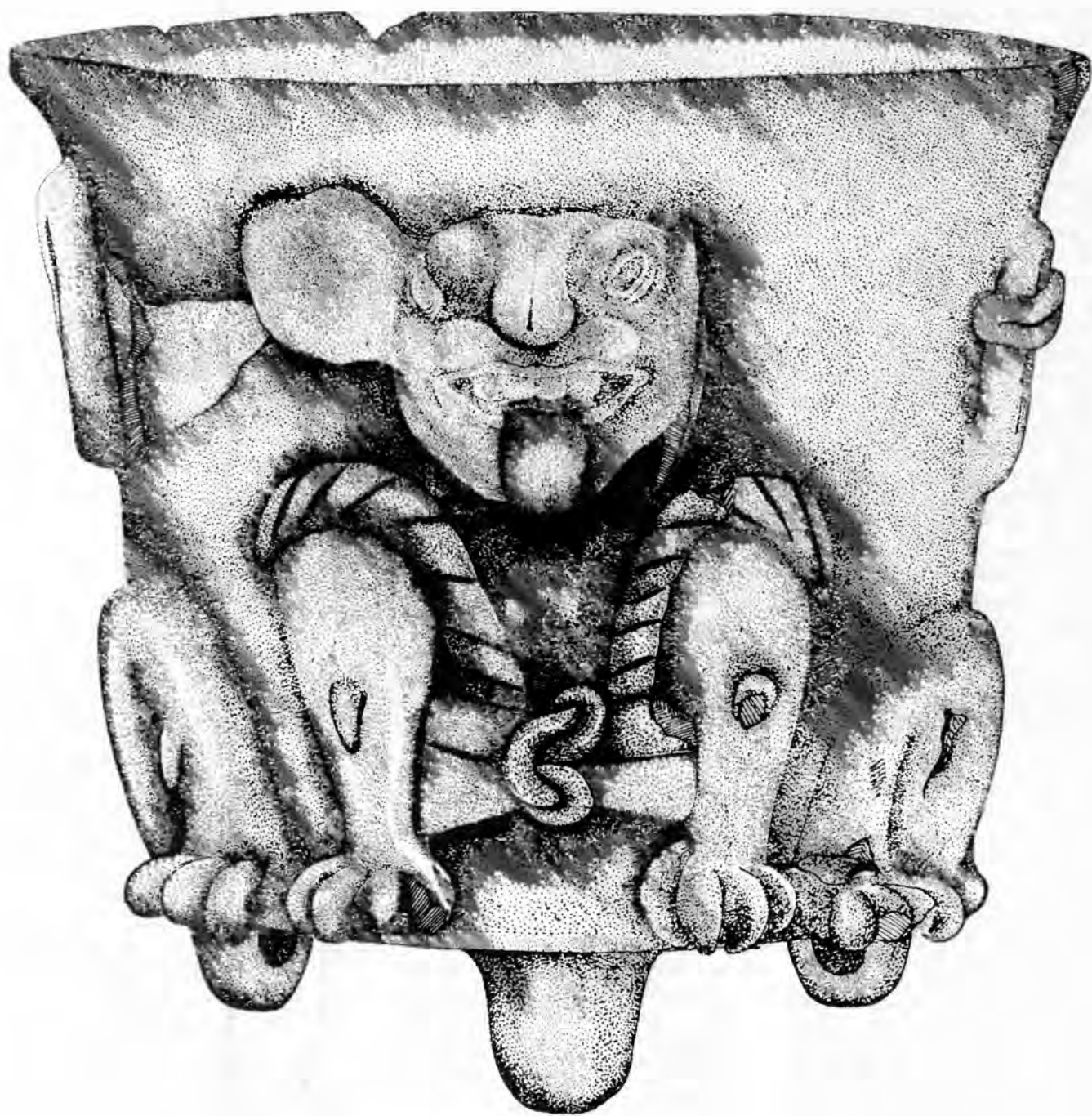
El Bastión Este, por la arquitectura y los objetos suntuarios que se concentran en su interior, debió estar destinado a ser ocupado seguramente por el encargado de la vigilancia y conservación de este acceso.

Y el Bastión Oeste por la ausencia de desechos de talla que pudieran dar indicio de talleres, creemos que estuvo ocupado por una guarnición que, además de vigilar, daba servicio de conservación a estos dos edificios y a la muralla en este sector, ya que se sabe que hay otros accesos.



Arriba.- Sello de Xochicaleo. Abajo.- Molde para vaso de cerámica encontrado en la alfaría oeste de la entrada principal de Xochicaleo. Ambos dibujos son de la autora.





Incensario de arcilla con la representación de un jaguar moldeado. Salió en la estructura I Este de Xochicalco. Dibujo de Francisco Astic.



## INTERPRETACIÓN DE UN CONJUNTO HABITACIONAL EN XOCHICALCO, MORELOS

Hortensia de Vega Nova \*

*From the analysis of archaeological materials obtained by the Xochicalco Project in the excavations made in 1984, in the southern part of the prehispanic city and the distribution of the recovered objects in the interior of a residence area, the author of this paper proposes that one of the patios and four of the rooms in the building studied, were used as activity areas.*

El proyecto Xochicalco del Centro Regional Morelos, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, llevó a cabo en 1984 excavaciones arqueológicas en el extremo sur del sitio, en el área conocida como la "Loma Sur". En esta zona se descubrió una de las calzadas que daban acceso a la ciudad. Esta calzada estaba flanqueada por dos estructuras que, por su ubicación, datos arqueológicos y arquitectónicos, fueron denominados "bastiones". A un costado de los "bastiones" fueron identificadas unidades habitacionales. (Figura 1, estructura 1).

El conjunto habitacional localizado al oeste de la calzada consta de 6 patios rodeados por cuartos, (Figura 2, Estructura 1 oeste). A cada uno de los conjuntos "patio-cuartos" se le denominó "Subunidad". Tres de estas subunidades fueron fácilmente definibles, ya que los muros de los cuartos se encontraban en buen estado de conservación. El grado de destrucción en que se encontraban las tres subunidades restantes, impidió la definición exacta de estos conjuntos.

La unidad habitacional fue edificada en tres niveles distintos. En el más bajo se ubicaron tres patios, en el intermedio dos y en el superior uno. Los muros de los cuartos fueron edificados de piedra y recubiertos con estuco al igual que sus pisos. En dos de los patios se descubrieron drenajes estucados y recubiertos de lajas. Los patios se relacionan entre sí por medio de pasillos angostos y escaleras. Los cuartos son en su mayoría de planta rectangular, de una, dos y tres crujías. En su interior, varios de los cuartos poseen plataformas o banquetas. En dos de los pa-

tios se exploró una estructura cuadrangular o "altar". La unidad habitacional en su conjunto, está separada del bastión oeste por un angosto pasillo que corre de norte a sur. Estas edificaciones presentan un sistema de construcción y distribución similar al identificado en el Edificio B (El Palacio), en Xochicalco, que fue explorado por Eduardo Noguera en 1945 a un costado de la Gran Calzada que conduce a "La Malinche".

El estudio aquí presentado se refiere a una de las Subunidades (patio-cuartos) localizadas en el nivel más bajo de la estructura, justamente a un costado del bastión oeste. Estas construcciones se encontraron en buen estado de conservación, lo que facilitó la definición de las dimensiones de cuartos, patio, escaleras y pasillo, sus materiales constructivos, orientación, ubicación, forma y distancias con otras estructuras.

El análisis total de los materiales arqueológicos recuperados en la Estructura 1 oeste, no se ha finalizado, por lo que la interpretación que hemos dado a esta subunidad de la Estructura, en cuanto a áreas de actividad, debe ser considerada como parcial, ya que solo el estudio global de todo el conjunto, podrá dar claridad sobre la función para la que fue destinada (áreas de producción, uso, consumo, almacenamiento, evacuación, etcétera).

Como puede verse en la Figura 3 (Subunidad 1), hacia el noroeste del patio central, se tiene acceso a un cuarto. Al norte de esta entrada se encuentra una escalera con 4 huellas para ascender a un pasillo ubicado en el nivel superior. Al este de la escalera se entra a un cuarto estre-

Víñeta.- Cara del dios Huehuetotl obtenida del molde que lo representa. Xochicalco, Morelos. Dibujo de Francisco Astié.

\* Maestra en Ciencias Antropológicas con especialización en Arqueología. Investigadora del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

# XOCHICALCO 84-86

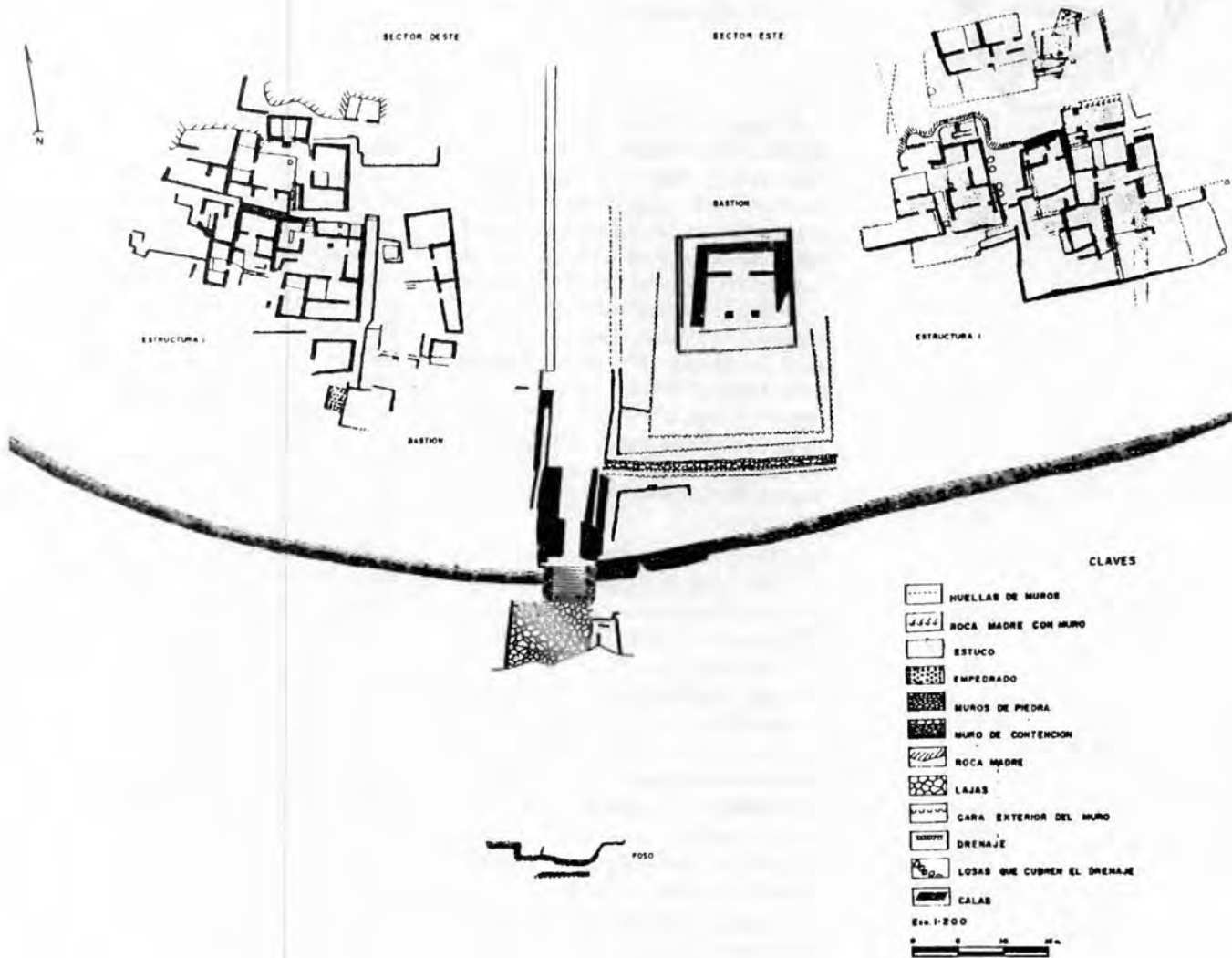


Figura 1. Planta de la calzada y estructuras exploradas por el Proyecto Xochicalco en 1984 y 1986 en la Loma Sur.

## ESTRUCTURA I OESTE

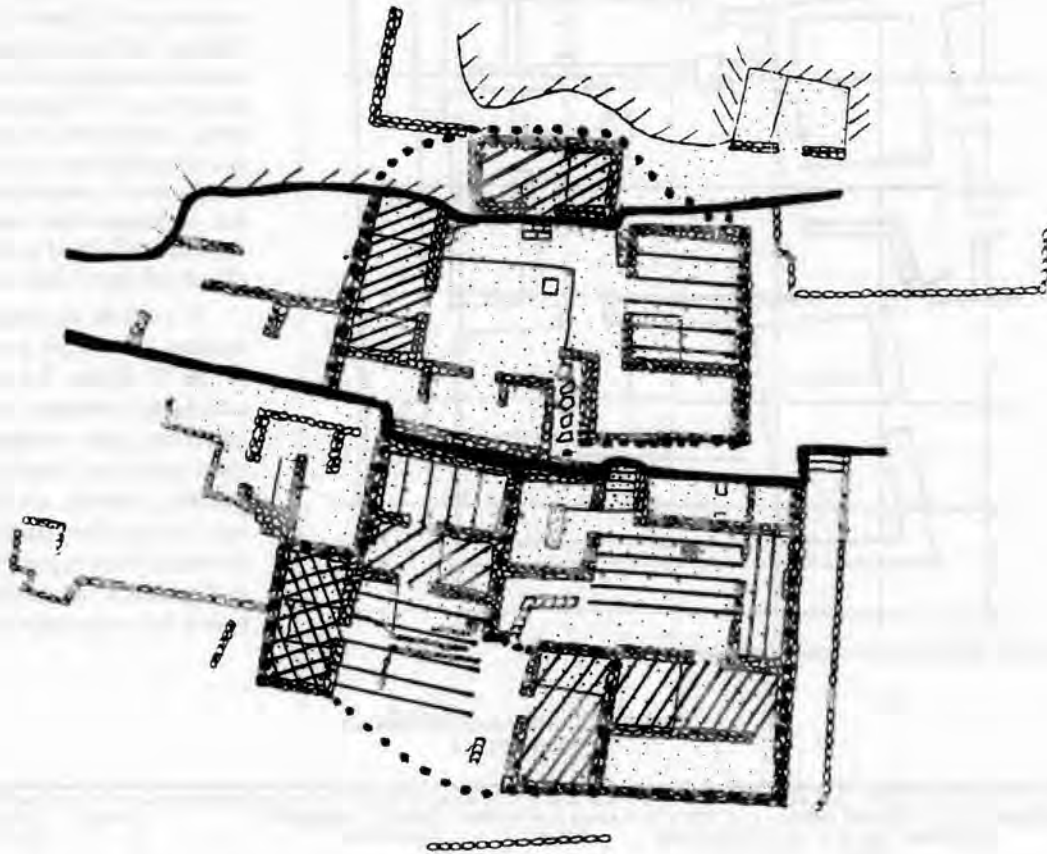


Figura 2. Planta del conjunto habitacional explorado al oeste de la calzada.

cho, de planta rectangular, en cuyo fondo hay un pequeño cuarto de planta cuadrada. Al este del patio se edificó un cuarto rectangular. Al sur se encuentra una habitación con 2 cuartos, con un sólo acceso; en el cuarto más cercano al acceso, se localizó una banqueta de 40 centímetros de altura que ha sido identificada como un posible espacio para colocar una estera. Los techos de estos cuartos fueron contruidos con materiales vegetales, ya que no obtuvimos evidencias de lo contrario, y sus pendientes debieron haber desalojado las aguas pluviales hacia el patio central, el cual estaba al descubierto. El piso del patio presenta inclinación hacia el suroeste. Pequeñas banquetas en las puertas de los cuartos, detuvieron la entrada del agua pluvial. Un pasillo daba acceso al patio por el suroeste y en su centro fue identi-

ficado un desagüe estucado. Al noroeste del patio se encuentra una plataforma de 30 centímetros de alto, de planta cuadrada (posible altar).

Los materiales arqueológicos fueron recuperados a partir de una retícula, habiéndose obtenido en la Subunidad 1, también llamada Patio 1, la cantidad de 6317 tiestos. La clasificación fue realizada de acuerdo a los tipos cerámicos definidos por los arqueólogos Silvia Garza Tarazona y Pablo Mayer Guala en años anteriores. Los tipos cerámicos identificados fueron 7 de manufactura local:

- Pasta café fina
- Pasta café mediana
- Pasta café fina banda roja
- Pasta café mediana banda roja
- Pasta negra fina
- Pasta negra mediana
- Pasta Rosa y

- 5 alóctonos:
- Desgrasante en superficie
- Engobe grueso
- Gris mica
- Verde olivo
- Imitación verde olivo

La distribución de los tiestos de acuerdo a la retícula se presenta en la Figura 4. Como puede verse aquí, de los fragmentos de cerámicas el porcentaje más alto es el que corresponde al tipo local: "pasta café mediana" y las formas comunes son ollas, cajetes y cántaros (Figura 5).

El número de vasijas completas recuperadas durante la excavación fue de 22, todas ellas manufacturadas localmente: en pasta café mediana se obtuvieron 7 ollas, 3 cajetes, 5 cántaros y 3 tapas de cántaros; 1 cántaro en pasta rosa; 2 cajetes y 2 ollas en pasta café mediana banda roja. La

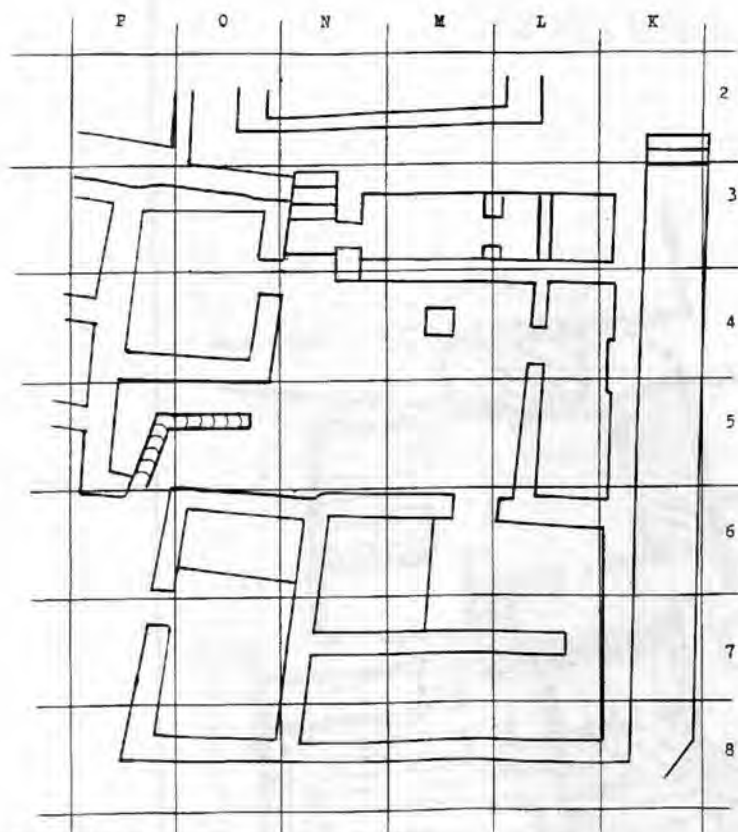


Figura 3. Trazo de la retícula para la excavación arqueológica.

distribución de estos objetos al interior de la unidad puede observarse en la Figura 6.

El total de 6317 tiestos recuperados en el Patio 1, fueron clasificados, cuantificados y pegados en los laboratorios del Centro Regional para obtener información sobre las formas de las vasijas. De este trabajo se obtuvieron 55 objetos más. En la Figura 7 se describe el número de piezas obtenidas por tipo. Como puede observarse la mayoría de estos objetos corresponden a materiales de manufactura local y de ellos destaca el uso del tipo "pasta café mediana".

El total de vasijas completas obtenidas en campo y en laboratorio fue de 77 objetos. La descripción detallada de cada una de estas piezas (medidas, color, acabado de superficie al exterior e interior, espesor de paredes, dureza, fotografía, etcétera), no se incluye dado lo extenso de los datos. Para el presente estudio en la Figura 8 se ha concentrado el dibujo y la localización original donde

#### CONCENTRACIÓN DE CERÁMICAS E1-W - Patio 1

| CUADRO | PASTA<br>CAFÉ FINA | PASTA<br>CAFÉ<br>MEDIANA | PASTA<br>CAFÉ FINA<br>BANDA<br>ROJA | PASTA<br>CAFÉ<br>MEDIANA<br>BANDA<br>ROJA | PASTA<br>NEGRA<br>FINA | PASTA<br>NEGRA<br>MEDIANA | PASTA<br>ROSA | DESGRA-<br>SANTE EN<br>SUPERFICIE | ENGIBE<br>GRUESO | GRIS MICA | VERDE<br>OLIVO | IMITACIÓN<br>VERDE<br>OLIVO | TOTAL |
|--------|--------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|------------------|-----------|----------------|-----------------------------|-------|
| L-3    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                   |                  |           |                |                             | 1     |
| L-4    |                    | 121                      | 3                                   | 16                                        |                        |                           | 26            |                                   |                  |           | 1              | 1                           | 168   |
| L-5    | 1                  | 99                       | 2                                   | 22                                        |                        |                           | 42            | 4                                 | 51               |           | 2              | 2                           | 225   |
| L-6    |                    | 78                       |                                     | 4                                         |                        |                           | 6             |                                   |                  |           |                | 2                           | 90    |
| L-7    |                    | 387                      |                                     | 13                                        |                        |                           | 12            |                                   |                  |           |                |                             | 412   |
| L-8    | 1                  | 177                      | 1                                   |                                           |                        |                           | 16            |                                   |                  |           | 1              |                             | 196   |
| M-3    |                    | 118                      |                                     | 7                                         |                        |                           | 3             |                                   | 1                |           | 1              |                             | 131   |
| M-4    |                    | 165                      | 2                                   | 10                                        |                        |                           | 41            | 3                                 | 3                | 2         |                | 1                           | 227   |
| M-5    | 2                  | 189                      | 3                                   | 13                                        |                        |                           | 23            | 1                                 |                  | 2         |                | 1                           | 234   |
| M-6    |                    | 79                       | 1                                   |                                           |                        |                           | 28            |                                   |                  |           |                |                             | 108   |
| M-7    |                    | 0                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                   |                  |           |                |                             | 0     |
| M-8    |                    | 93                       |                                     | 3                                         |                        |                           | 27            |                                   |                  |           |                |                             | 123   |
| N-3    |                    | 326                      |                                     | 12                                        |                        | 1                         | 79            | 1                                 | 2                | 4         | 6              | 6                           | 437   |
| N-4    | 3                  | 610                      | 1                                   | 42                                        |                        |                           | 182           | 9                                 | 10               | 9         | 6              | 4                           | 876   |
| N-5    |                    | 56                       | 2                                   | 4                                         |                        |                           | 22            | 1                                 | 1                | 1         | 1              |                             | 88    |
| N-6    |                    | 74                       |                                     | 1                                         |                        |                           | 15            |                                   | 1                |           | 1              | 2                           | 94    |
| N-7    |                    | 234                      |                                     |                                           |                        |                           |               |                                   |                  |           |                |                             | 234   |
| N-8    |                    | 0                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                   |                  |           |                |                             | 0     |
| O-3    | 7                  | 225                      | 1                                   | 41                                        | 9                      | 7                         | 53            | 2                                 | 21               | 5         | 4              | 1                           | 376   |
| O-4    | 3                  | 611                      | 3                                   | 75                                        |                        |                           | 72            | 5                                 | 4                | 6         | 5              | 4                           | 788   |
| O-5    | 4                  | 309                      | 6                                   | 22                                        |                        | 1                         | 82            | 4                                 | 4                | 4         | 2              | 3                           | 441   |
| P-3    | 7                  | 299                      | 5                                   | 20                                        |                        |                           | 18            | 3                                 | 7                | 8         | 4              | 3                           | 374   |
| P-4    | 3                  | 179                      | 4                                   | 16                                        | 3                      | 4                         | 27            |                                   | 5                | 7         | 4              | 2                           | 254   |
| P-5    | 1                  | 242                      | 2                                   | 24                                        |                        |                           | 37            | 2                                 | 126              | 2         | 4              |                             | 440   |
| TOTAL  | 32                 | 4672                     | 36                                  | 345                                       | 12                     | 13                        | 811           | 35                                | 236              | 50        | 42             | 33                          | 6317  |

Figura 4.- Cuantificación de tiestos obtenidos en la excavación de la subunidad 1, de acuerdo a la retícula.

**CERÁMICA PASTA CAFÉ MEDIA**  
**El-W - Patio 1**

| CUADRO       | OLLAS       | CAZUE-<br>LAS | CAJETES    | CÁNTA-<br>ROS | TINAJAS   | TECO-<br>MATES | COMA-<br>LES | BRASE-<br>ROS | INCEN-<br>SARIOS | SAHU-<br>MERIOS | VASOS     | TAPAS    | CUER-<br>POS | A P A X -<br>TLES | TUBOS     | TOTAL       |
|--------------|-------------|---------------|------------|---------------|-----------|----------------|--------------|---------------|------------------|-----------------|-----------|----------|--------------|-------------------|-----------|-------------|
| L-3          |             |               |            |               |           |                |              | 1             |                  |                 |           |          |              |                   |           | 1           |
| L-4          | 39          | 22            | 40         | 12            |           |                |              | 2             | 1                | 4               |           |          |              | 1                 |           | 121         |
| L-5          | 24          | 17            | 15         | 12            | 4         |                |              | 6             | 18               | 3               |           |          |              |                   |           | 99          |
| L-6          | 7           | 9             | 3          | 55            |           |                |              | 1             | 2                | 1               |           |          |              |                   |           | 78          |
| L-7          | 282         | 81            | 4          | 5             | 1         |                |              | 1             | 13               |                 |           |          |              |                   |           | 387         |
| L-8          | 120         | 6             | 27         | 5             | 1         |                |              |               | 18               |                 |           |          |              |                   |           | 177         |
| M-3          | 22          | 13            | 42         | 9             |           |                |              | 2             | 12               |                 |           |          |              | 2                 | 16        | 118         |
| M-4          | 37          | 2             | 27         | 61            |           | 1              |              |               | 19               | 9               |           |          |              | 9                 |           | 165         |
| M-5          | 25          | 4             | 17         | 93            |           |                |              | 3             | 38               | 5               |           |          |              | 4                 |           | 189         |
| M-6          | 14          | 12            | 6          | 33            |           |                |              |               | 14               |                 |           |          |              |                   |           | 79          |
| M-7          |             |               |            |               |           |                |              |               |                  |                 |           |          |              |                   |           | 0           |
| M-8          | 56          | 8             | 14         | 2             |           |                |              | 1             | 10               | 1               |           |          |              | 1                 |           | 93          |
| N-3          | 93          | 31            | 74         | 31            | 52        |                |              | 3             | 39               | 2               |           |          |              | 1                 |           | 326         |
| N-4          | 159         | 13            | 106        | 169           | 6         |                |              | 3             | 103              | 47              |           |          | 1            | 3                 |           | 610         |
| N-5          | 11          | 5             | 11         | 19            |           | 2              |              | 1             | 7                |                 |           |          |              |                   |           | 56          |
| N-6          | 30          | 15            | 6          | 7             |           |                |              |               | 15               |                 |           |          |              | 1                 |           | 74          |
| N-7          | 1           | 89            | 118        | 1             |           |                |              |               |                  | 25              |           |          |              |                   |           | 234         |
| N-8          |             |               |            |               |           |                |              |               |                  |                 |           |          |              |                   |           | 0           |
| O-3          | 92          | 5             | 1          | 91            |           |                | 1            | 9             | 24               |                 |           |          |              | 2                 |           | 225         |
| O-4          | 145         | 54            | 139        | 196           | 2         | 3              |              | 4             | 44               | 20              |           |          |              | 4                 |           | 611         |
| O-5          | 71          | 4             | 90         | 93            |           | 2              | 1            | 5             | 18               | 21              |           |          | 1            | 3                 |           | 309         |
| P-3          | 114         | 22            | 134        | 9             |           |                |              | 4             | 8                | 8               |           |          |              |                   |           | 299         |
| P-4          | 63          | 33            | 50         | 18            |           |                | 2            | 1             | 1                | 9               |           |          |              | 2                 |           | 179         |
| P-5          | 107         | 4             | 61         | 44            |           | 2              |              | 8             | 11               | 5               |           |          |              |                   |           | 242         |
| <b>TOTAL</b> | <b>1512</b> | <b>449</b>    | <b>985</b> | <b>966</b>    | <b>96</b> | <b>10</b>      | <b>4</b>     | <b>85</b>     | <b>415</b>       | <b>163</b>      | <b>10</b> | <b>0</b> | <b>8</b>     | <b>13</b>         | <b>16</b> | <b>4872</b> |

Figura 5.- Cuantificación de los tiestos obtenidos tipo café mediano según sus formas y distribución dentro de la retícula.

se encontraban los objetos al interior de la Subunidad 1 (ollas, cántaros, cazuelas, apaxtles, cajetes, sahumerios, tejós, tapas y tubos).

En la actualidad nos se han terminado de estudiar los objetos líticos trabajados en obsidiana, sin embargo, el material que no corresponde a la obsidiana fue cuantificado y distribuido en nuestra área de estudio. En la Figura 9 se muestra su cuantificación de acuerdo a la retícula establecida y en la Figura 10 su distribución espacial al interior de la unidad habitacional.

Siempre conscientes de que nuestras interpretaciones son parciales, ya que falta de incluir la información que se obtenga de la obsidiana y contrastar los datos con toda la unidad habitacional, en este estudio preliminar se intentó definir áreas de actividad dentro de los espacios mencionados reuniendo las distribuciones de los objetos líticos y cerámicos que se muestran en las Figuras 8 y 10. Los resultados obtenidos pueden ser apreciados en la Figura 11.

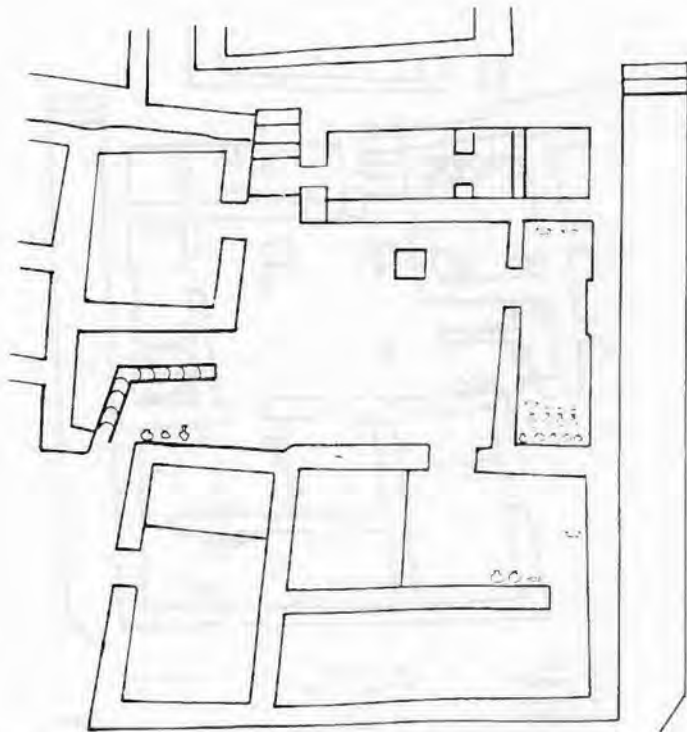


Figura 6. Distribución de objetos cerámicos completos recuperados en campo.

**CONCENTRACIÓN DE VASIJAS COMPLETAS PEGADAS**  
**El-W - Patio 1**

| CUADRO | PASTA<br>CAFÉ FINA | PASTA<br>CAFÉ<br>MEDIANA | PASTA<br>CAFÉ FINA<br>BANDA<br>ROJA | PASTA<br>CAFÉ<br>MEDIANA<br>BANDA<br>ROJA | PASTA<br>NEGRA<br>FINA | PASTA<br>NEGRA<br>MEDIANA | PASTA<br>ROSA | DESGRA-<br>SANTE EN<br>SUPERFI-<br>CIE | ENGOBE<br>GRUESO | GISMICA | VERDE<br>OLIVO | IMITACIÓN<br>VERDE<br>OLIVO | TOTAL |
|--------|--------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------|----------------------------------------|------------------|---------|----------------|-----------------------------|-------|
| L-3    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| L-4    |                    | 2                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| L-5    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  | 1       |                |                             | 2     |
| L-6    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 1     |
| L-7    |                    | 5                        |                                     | 1                                         |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 6     |
| L-8    |                    | 4                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 4     |
| M-3    |                    | 2                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| M-4    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           | 1             |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| M-5    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| M-6    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           | 1             |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| M-7    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| M-8    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 1     |
| N-3    |                    | 2                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| N-4    |                    | 3                        |                                     |                                           |                        |                           | 1             |                                        |                  |         |                | 1                           | 5     |
| N-5    |                    | 1                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 1     |
| N-6    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| N-7    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| N-8    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| O-3    |                    | 9                        |                                     | 1                                         |                        | 1                         | 1             |                                        |                  |         |                |                             | 12    |
| O-4    |                    | 3                        |                                     | 2                                         |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 5     |
| O-5    |                    | 1                        |                                     | 1                                         |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| P-3    |                    |                          |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 0     |
| P-4    |                    | 2                        |                                     |                                           |                        |                           |               |                                        |                  |         |                |                             | 2     |
| P-5    |                    | 1                        |                                     | 1                                         |                        |                           | 1             |                                        |                  |         |                | 1                           | 4     |
| TOTAL  | 0                  | 40                       | 0                                   | 6                                         | 0                      | 1                         | 5             | 0                                      | 0                | 1       | 0              | 2                           | 55    |

Figura 7.- Cuantificación por "tipo" de objetos cerámicos completos pegados en laboratorio.

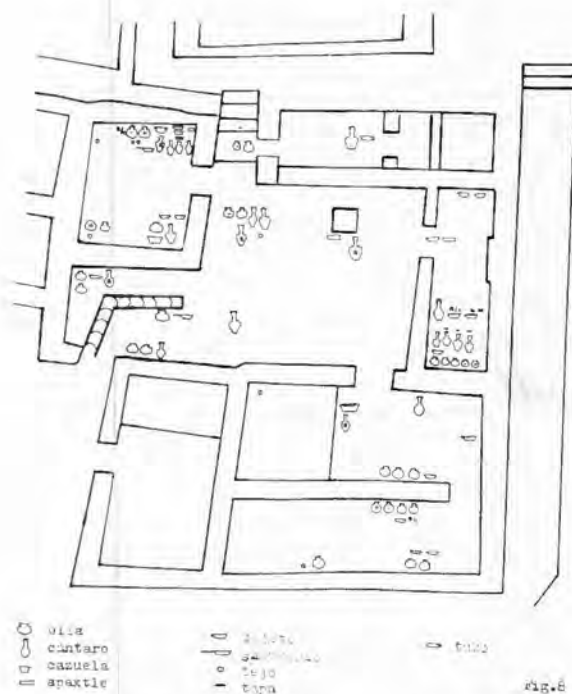


Figura 8. Distribución del total de las vasijas al interior de cuartos y patio.

### Áreas de Actividad

Para definir las áreas de actividad en esta subunidad de la Estructura 1 Oeste de Xochicalco, deben tenerse en cuenta varias consideraciones:

El no haber encontrado huellas de fogones en los pisos de estuco de los cuartos, del patio, ni de las vasijas (todas las huellas identificadas al exterior de los objetos completos y tiestos fueron producto de cocción), aunado al hecho de no haber obtenido brascos (vasijas en las que fueron calentados los alimentos), sugiere que en toda el área estudiada no se preparaban los alimentos, sino que de alguna forma eran transportados a este lugar, ya cocinados.

En Xochicalco se acostumbraba almacenar líquidos o granos en grandes vasijas en forma de linajas. Estas vasijas llegan a medir hasta 1.50 metros de alto y .80 metros de diámetro. En esta subunidad no se localizaron restos de estas formas, lo que hace evidente que estos espacios no fueron utilizados para almacenamiento en contenedores de barro.

LÍTICA  
El-W - Patio 1

| CUADRO | CUENTA<br>TUBULAR | CUENTA<br>ZOOMORFA | MATERIA<br>PRIMA | FRAG-<br>MENTO | PULIDOR | MANO<br>METATE | L A J A<br>CIMIENTO | MATERIAL<br>CON S-<br>TRUCTIVO | CANTO<br>RODADO | HERRA-<br>MIENTAS | CLAVO<br>TEZONTLE | HACHA | TOTAL |
|--------|-------------------|--------------------|------------------|----------------|---------|----------------|---------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------|-------|
| L-3    |                   |                    |                  |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| L-4    |                   |                    |                  |                | 5       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 5     |
| L-5    |                   |                    |                  |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| L-6    |                   |                    | 5                |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 5     |
| L-7    |                   |                    |                  | 6              | 12      |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 18    |
| L-8    |                   |                    |                  | 3              | 9       | 3              |                     |                                |                 |                   |                   |       | 15    |
| M-3    |                   |                    | 6                | 6              | 3       |                |                     |                                | 1               |                   |                   |       | 16    |
| M-4    | 5                 |                    | 3                | 3              | 3       | 3              |                     |                                |                 |                   |                   |       | 17    |
| M-5    |                   |                    | 3                | 5              | 5       |                |                     |                                |                 | 2                 |                   |       | 15    |
| M-6    |                   |                    |                  |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 0     |
| M-7    |                   |                    |                  |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 0     |
| M-8    |                   |                    |                  |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 0     |
| N-3    |                   |                    | 3                |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| N-4    |                   |                    | 3                | 3              | 14      | 5              | 5                   | 3                              |                 |                   |                   |       | 33    |
| N-5    |                   |                    |                  | 5              | 8       |                |                     |                                |                 |                   | 1                 |       | 14    |
| N-6    |                   |                    | 3                |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 6     |
| N-7    |                   |                    |                  |                | 1       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 1     |
| N-8    |                   |                    |                  |                |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 0     |
| O-3    |                   | 5                  | 12               | 6              |         |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 23    |
| O-4    |                   |                    | 9                |                | 6       |                |                     |                                |                 |                   |                   | 2     | 17    |
| O-5    |                   |                    |                  |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| P-3    |                   |                    |                  |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| P-4    |                   |                    | 3                |                | 9       | 3              |                     |                                |                 |                   |                   |       | 15    |
| P-5    |                   |                    |                  |                | 3       |                |                     |                                |                 |                   |                   |       | 3     |
| TOTAL  | 5                 | 5                  | 50               | 37             | 93      | 14             | 5                   | 3                              | 1               | 2                 | 1                 | 2     | 218   |

Figura 9.- Cuantificación de objetos líticos recuperados y su ubicación de acuerdo a la retícula.

Los cántaros fueron utilizados para almacenar agua. Estas vasijas tienen tres asas. En algunos de ellos se encontró una perforación en forma circular en su parte baja, por lo que suponemos pudieron estar suspendidos en las paredes o techos y de ellos verter el contenido en recipientes de algún material perecedero, (bules). Se identificaron tapas de cántaros manufacturadas en barro cocido. Las ollas y las cazuelas pudieron haber sido utilizadas para transportar los alimentos ya preparados para un grupo de gentes.

En la subunidad 1 no se encontraron metates, sin embargo se obtuvieron manos de metate. Estas manos se encuentran asociadas con lajas que presentan una superficie pulida y pulidores. El número de pulidores obtenidos en esta subunidad fue de 93. Las denominadas materias primas pertenecen a fragmentos de basaltos y calizas, y de ellos se encontraron 50 fragmentos.

En la Figura 11 se presenta una proposición de las áreas de actividad definidas de acuerdo con los datos

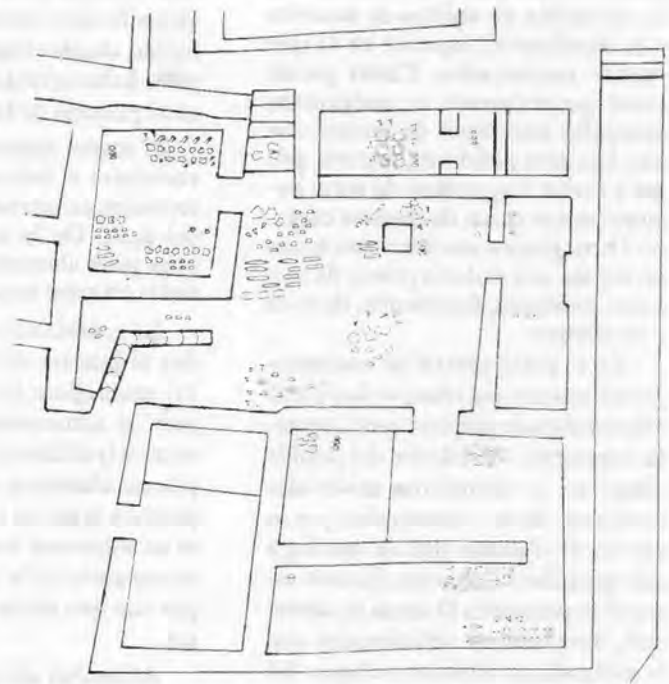


Figura 10. Distribución de los objetos líticos al interior de la subunidad 1.

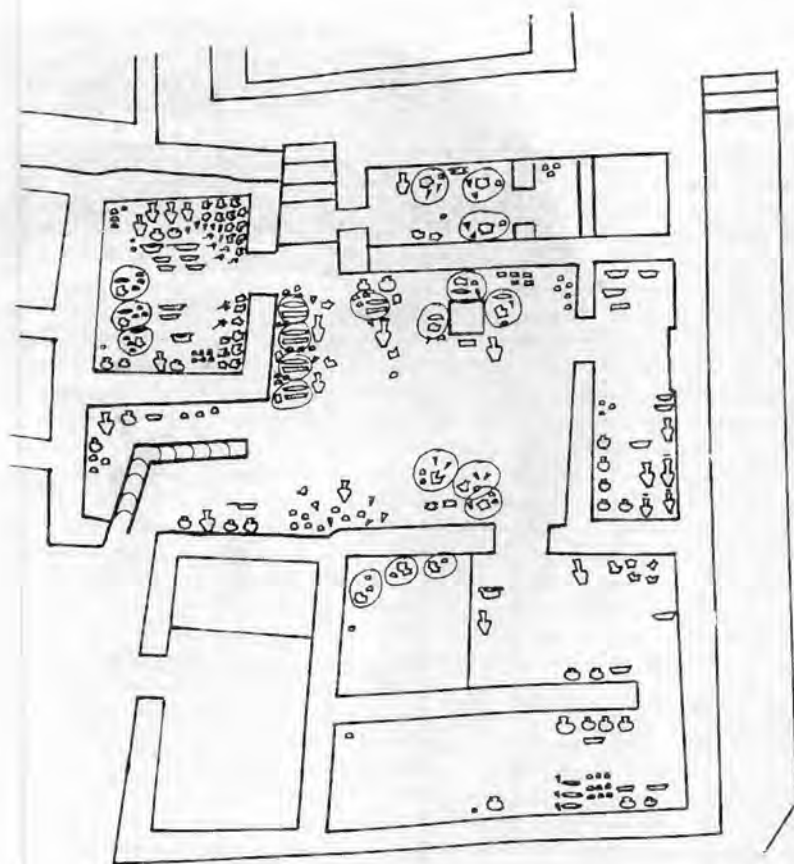


Figura 11. Proposición de áreas de actividad al interior de la subunidad 1

que se han obtenido hasta este momento. Se han marcado en un círculo la asociación de objetos de acuerdo a la distribución espacial en la que fueron encontrados. Como puede verse generalmente se encuentran asociados una mano de metate con una laja, tres pulidores, materia prima y varios fragmentos de roca, encontrándose cerca de ellos un cántaro. Otros grupos asocian a una mano de metate con materia prima, de uno a tres pulidores, fragmentos de roca y un cántaro.

En el patio central se encontraron solamente dos ollas, no habiendo sido localizado ningún cajete, cazuela, sahumerio. Alrededor del posible "altar" no se obtuvieron materiales cerámicos de uso ceremonial, por lo que es de dudarse que su uso haya sido para fines religiosos. En este espacio se presumen 11 áreas de actividad, directamente relacionadas con la molienda en diferentes etapas. En este proceso de molienda algunas veces intervenía la mano del metate y otras los pulidores. La cantidad de pulidores asociados al trabajo de la

molienda hace incierta su relación con la preparación de alimentos, sugiriendo más bien talleres de distinta índole, donde el agua de los cántaros pudo haber servido para ser utilizada en el proceso de la molienda.

El mayor número de cántaros se encuentra al interior de los cuartos techados, conservando así la frescura del agua. De la misma manera las ollas para alimentos fueron conservadas en estos espacios techados.

La cantidad de objetos encontrados al interior del cuarto 1 (Figura 11) nos sugiere un espacio utilizado para el almacenamiento de instrumentos (pulidores, hachas), materias primas, alimentos y se presumen tres posibles áreas de trabajo. Este cuarto se encuentra localizado en el extremo norte de la estructura, siendo por ello uno de los lugares más frescos.

Al interior del cuarto 2 se proponen tres zonas de trabajo con la misma función que las anteriores. La ausencia de materiales líticos y cerámicos al fondo de este cuarto hace

probable su uso como área de almacenamiento de algún material perecedero, pero sin ser conservados en contenedores de barro cocido.

Al interior de los cuartos tres y cuatro pueden suponerse espacios dedicados al descanso y áreas de consumo de alimentos.

Los indicadores obtenidos de los materiales cerámicos demuestran el uso cotidiano de objetos de manufactura local, ausencia de objetos suntuarios, ceremoniales y alóctonos. Estos datos aunados a la cantidad y cualidad de objetos líticos encontrados, sugiere que los habitantes de esta subunidad pertenecieron a un rango bajo dentro de la estructura social de Xochicalco, probablemente prestadores de servicios al grupo dominante, cuya función estuvo ligada de alguna forma a la producción en el rango de la preparación, a partir de talleres de actividad cotidiana directamente vinculados con la molienda.

El agua, tanto para el consumo personal, como para el uso en la molienda era transportada y conservada

en cántaros. La alimentación era suministrada a los talleres, ya preparada, en ollas y cazuelas. En el patio central pudieron haber trabajado once personas, en el cuarto 1 tres personas, al igual que en los cuartos 2 y 4. Las áreas de descanso pudieron haber sido los cuartos 3 y 4. El área de almacenamiento de productos vegetales pudo haber sido el fondo del cuarto 2.

## Glosario

**alóctono:** materiales que proceden de lugares distintos de donde fueron encontrados

**apaxtle:** vasija mal acabada con huellas de petate en su base, de fondo plano con paredes cortas y gruesas

**brasero:** recipiente donde se coloca carbón, con tres protuberancias al interior dirigidas hacia su centro. Sobre ellas se colocaban vasijas para calentar alimentos, (anafre prehispánico)

**bule:** fruto de forma variada que se usa como vasija, (guaje, tecomate). *Lagerflacc*

**cajete:** recipiente en forma circular, con altura y diámetro semejantes. Puede o no tener soportes

**cántaro:** vasija de cuerpo oval, cuello largo y boca reducida, con tres asas. Se utiliza para almacenar o acarrear líquidos.

**cazuela:** recipiente más ancho que hondo. Generalmente tiene dos asas horizontales cercanas al borde

**cerámica:** objetos manufacturados con barro cocido

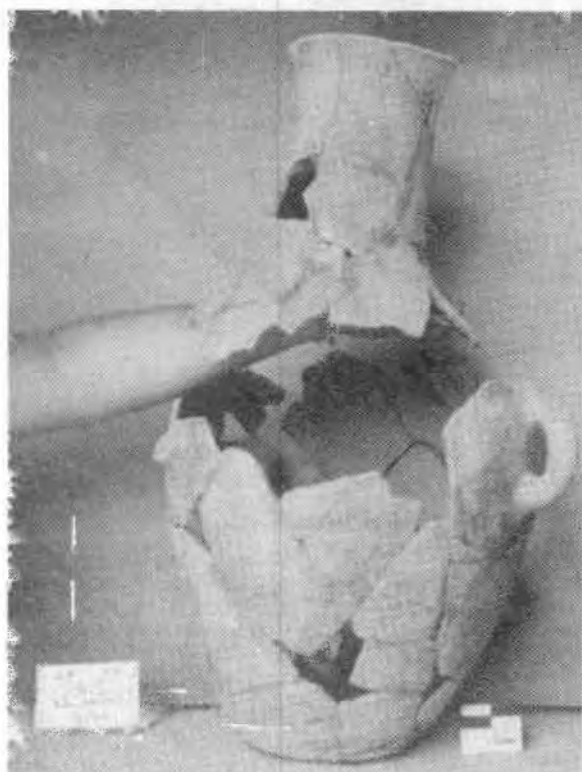
**cuenta:** tubular pieza de piedra con una perforación al centro, formaba parte de un collar o brazalete. Pueden ser globulares, rectangulares, discoidales, etcétera

**desgrasante:** partículas no plásticas que se encuentran en la pasta, ya sea que hayan sido agregadas intencionalmente o están contenidas en la arcilla. Algunos desgrasantes son: mica, calcita, ceniza volcánica,

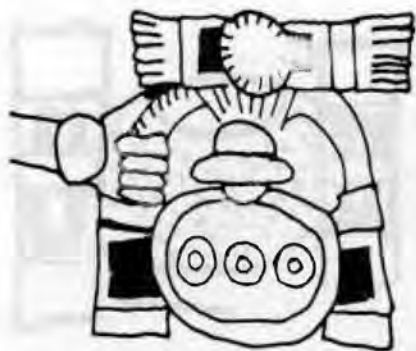


Molde en barro cocido que representa la cara de un viejo, posiblemente asociado al dios Huchuecoteil (dios del fuego). Xochicalco, Morelos. Dibujo de Francisco Astic.

|                        |                                                                                                                                                                                    |                            |                                                                                                                             |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>engobe:</b>         | ca, concha triturada, fibras vegetales, plumas, etcétera                                                                                                                           | <b>pasta:</b>              | bajo, con o sin asas, utilizada para cocer o almacenar                                                                      |
| <b>laja:</b>           | barro diluido en agua y a veces mezclado con un pigmento de distinto color. Técnica consistente en la adición de una capa de barro diferente o igual al de la pasta, pero refinada | <b>pulidores:</b>          | masa o mezcla de arcilla y desgrasantes, sometidas a cocción, empleada en la manufactura de la cerámica                     |
| <b>lítica:</b>         | roca cuyas dimensiones son mayores en longitud que en altura. Una de sus caras está alisada                                                                                        | <b>sahumerio:</b>          | objeto en piedra utilizado para pulir                                                                                       |
| <b>mano de metate:</b> | relativo a la piedra                                                                                                                                                               | <b>tapa:</b>               | vasija en forma de cajete, con mango, perforaciones, con o sin soportes, que sirve para quemar resinas                      |
| <b>metate:</b>         | objeto cilíndrico pulido en piedra utilizado para la molienda                                                                                                                      | <b>tejós:</b>              | pieza que cubre o cierra un objeto                                                                                          |
| <b>mica:</b>           | objeto pulido en piedra, generalmente con una de sus caras alisada, con o sin soportes, utilizado para la molienda                                                                 | <b>tepalcate o tiesto:</b> | disco de cerámica obtenido de un tepalcate que ha sido pulido intencionalmente, de distintos tamaños, utilizados para jugar |
| <b>olla:</b>           | término aplicado a varios silicatos de alúmina que ocurren en rocas graníticas. Se les encuentra en muchos caolines crudos y se le utiliza como desgrasante                        | <b>tinaja:</b>             | fragmento de vasija de barro cocido.                                                                                        |
|                        | vasija de cuerpo esférico o globular, cuello alto o                                                                                                                                | <b>tubos de barro:</b>     | vasija grande de barro para almacenar agua o granos                                                                         |
|                        |                                                                                                                                                                                    | <b>vasija:</b>             | objeto de barro cocido para conducir agua                                                                                   |
|                        |                                                                                                                                                                                    |                            | recipiente de barro en forma diversa                                                                                        |



Algunas de los objetos cerámicos completos, pegados en laboratorio. Fotografías de Hortensia de Vega Nova.



## DOS ELEMENTOS ICONOGRÁFICOS TEOTIHUACANOS ASOCIADOS AL RITUAL DEL PULQUE, EN LA PIRÁMIDE DE LAS SERPIENTES EMPLUMADAS DE XOCHICALCO, MORELOS

Francisco Rivas Castro \*

*The presence of multiple cultural elements in Xochicalco include a glyphic relation with some Teotihuacán features. In this work we are proposing the hypothesis of the use of "pulque" (the fermented juice of the agave or maguey plant) as a propitiatory element of fertility and water abundance for the sustenance. The analysis is based on the iconographic data of two Teotihuacán glyphs, present in the mural paintings and in the ceramic motifs of Teotihuacán, which also is represented in the affixed sculpture to public architecture of Xochicalco, Morelos. We propose the use of "pulque" as an associated ritual in different geographical sites, taking into consideration the position of the calendaric dates and the toponymics represented in the pyramid of the feathered serpent in Xochicalco, Morelos.*

### Introducción

En la época prehispánica las esculturas adosadas, muebles, portátiles o no, se elaboraron como imágenes visuales, representando eventos naturales, actos rituales, nombres de lugares importantes y, en ocasiones, elementos geográficos de interés para esas sociedades. No sólo eso, sino que también se representaron elementos rituales e instrumentos propios para cada evento; lo cual, nos habla de la manera de ver el mundo e interpretarlo, así como su asociación o vínculo con otras sociedades que se desarrollaron en forma paralela, históricamente hablando.

Los elementos iconográficos presentes en pintura, cerámica y escultura, constituyeron una manifestación simbólica y representación de una realidad material; lo cual, indica que existió una relación directa entre el trabajo cotidiano, la religión, la política y la guerra, y expansión territorial para el establecimiento de tributo y redes de intercambio. Todos estos elementos se representaron en la iconografía.

En la escultura, se refleja la necesidad de justificación ideológica de las hegemonías y dominio en turno, ésto se plasmó necesariamente como un símbolo y emblema de los nuevos

gobiernos en el período del Epiclásico (750-950 d. n. e). En Xochicalco, se retomaron elementos de Mixtecos, Zapotecos, Mayas, Teotihuacanos, de el Tajín, y algunos elementos nahuas.

Los elementos iconográficos que presenciamos en la pintura mural, la cerámica y la escultura mueble o no, en Teotihuacán y Xochicalco están asociadas al *ícono*<sup>1</sup>, que incluye representaciones de diversos estilos como ya lo hemos anotado. Actualmente, se trata de leer las imágenes como textos, o conjuntos complejos de signos que deben ser decodificados, o interpretados culturalmente; no sólo en los textos, sino también incluiríamos la lectura del paisaje y la geografía.

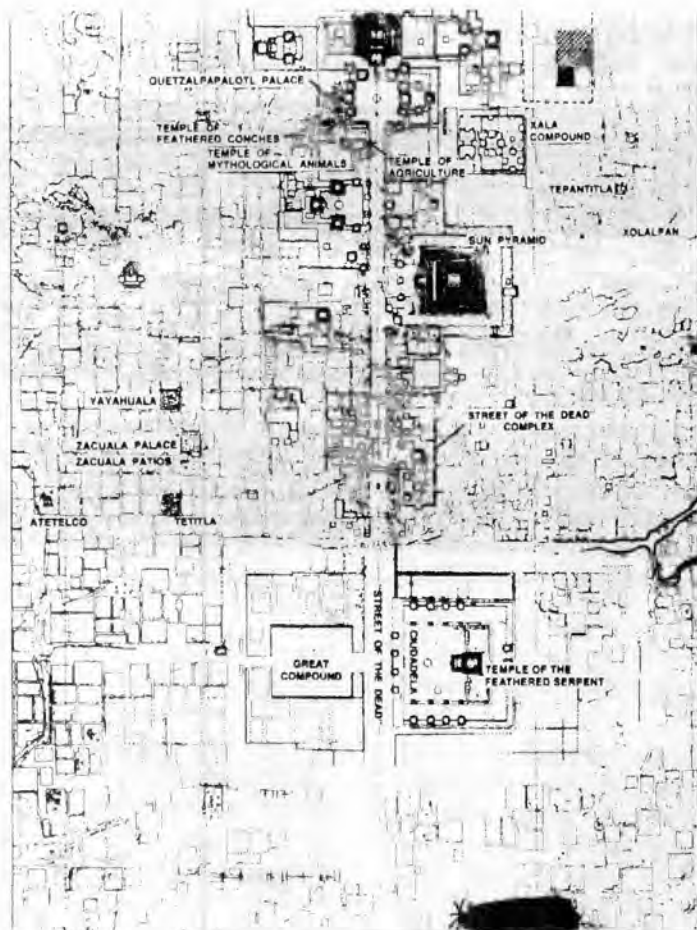
### La naturaleza Cosmopolita de Xochicalco

En Xochicalco, Morelos, confluyeron diversas tradiciones estilísticas en lo que a escultura se refiere. En la Pirámide de las Serpientes Emplumadas se representaron diversas formas del signo del año; la numeración ahí presente es de estilo nahua antiguo y nahua mixteco a base de círcu-

**Vineta.-** Posible cajete hecho de guaje o calabaza. Cajete para contener pulque, murales de Teopancaxco, Teotihuacán. Peñafiel 1900, lámina 86.

\* Investigador de la Subdirección de Estudios Arqueológicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

1 Entendemos el concepto de *ícono* como todo signo definido por su relación de semejanza con la realidad del mundo exterior, el *ícono* permanece en algunos de sus rasgos en el signo (Pineda García, 1991, citando a Pierce, Msc).



Plano 1.-Emplazamiento de Teotihuacán y el barrio de Teopancaxco, Teotihuacán (Millon, Drewitt and Cowgill, 1973).

los, aunque existe también la tradición Maya-Zapoteca de barras y círculos.

Las representaciones tienen una fuerte influencia del estilo Teotihuacano, de el Tajín, Mixteco y Zapoteco (Sáenz 1978: 455). Es interesante hacer notar que esa misma presencia de numerales y fechas se asocian a restos arqueológicos tales como cerámica, figurillas de piedras verdes, escultura portátil y parafernalia de élites, encontradas a lo largo de las exploraciones al interior de algunos edificios.

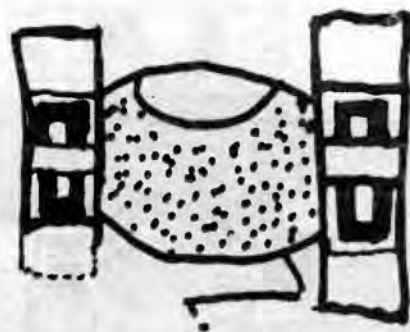
La presencia teotihuacana en Xochicalco se manifiesta en elementos escultóricos adosados a la estructura de las Serpientes Emplumadas, en la vasija de alabastro pintada al fresco, presencia de pequeñas figurillas teotihuacanas hechas en piedra verde y algunas figurillas de barro recuperadas en las exploraciones del sitio.

El ejemplo de influencia teotihuacana asociado a elementos Mayas en Xochicalco, sugiere bastante

conocimiento de los estilos citados que no fueron locales, que existieron en el período del Clásico terminal y se siguieron manifestando en el Epiclásico transicional en sitios como Xochicalco, Cholula, el Tajín y Cacaxtla.

Las autoridades y élites gobernantes (sacerdotes-guerreros) seleccionaron los temas para la construcción y decoración de los templos públicos y el sincretismo expresó la diversidad y la extensión del centro de Xochicalco en relación con el poder de Teotihuacán, aún cuando sus relaciones fueran reales o imaginarias.

Los mensajes visuales de la iconografía en Teotihuacán y Xochicalco fueron prominentes y públicos; incluía elementos simbólicos locales y foráneos. Como lo ha propuesto Paztorty: las obras de arte funcionaron para informar, integrar y controlar a las poblaciones en Mesoamérica, también para la exhibición del poder y su competitividad a través de sus grupos políticos.



Vasija para contener pulque. Murales de Teopancaxco, Teotihuacán. Cajete punzonado. Peñafiel, 1900, lámina 83.



Vasija para contener pulque. Murales de Teopancaxco, Teotihuacán. Olla con base anular, paredes curvo divergentes con aplicaciones. Peñafiel, 1900, lámina 83.



Vasija para contener pulque. Murales de Teopancaxco, Teotihuacán. Cajete sobre base anular con aplicaciones. Peñafiel, 1900, lámina 81.



Ubicación de los personajes con vasijas irrigadoras de pulque, parte posterior oriente de la pirámide de Quetzalcoatl en Xochicalco, Morelos.

Otros elementos iconográficos de gran importancia lo constituyen tres estelas labradas que contienen iconografía teotihuacana, mixteca, zapoteca y algunos elementos mayas. Al respecto anota Sáenz, quién las descubrió:

"Entre los motivos que aparecen en las estelas se encuentran deidades tales como Quetzacoatl (dios creador y del viento, etcétera), asociados a otras divinidades con diferentes atribuciones: Tláloc (dios de la lluvia), Xolotl (hermano gemelo de Quetzacoatl y una de sus advocaciones, dios de la estrella vespertina y compañero del sol al ocultarse) aparece también la representación de la banda celeste con motivos mayas; la tierra simbolizada por dos secciones unidas por líneas horizontales y verticales; el glifo teotihuacano "ojo de reptil"; un templo cuya arquitectura es semejante a la teotihuacana; una representación del lugar al estilo zapoteco; glifos acompañados de números (fechas) tanto al estilo nahua-mixteco como también al maya-zapoteco" (Sáenz 1978: 460).

Las estelas según Sáenz (*Op cit*: 461), muestran una gran influencia teotihuacana, pues en la primera aparece el glifo "ojo de reptil", muy abundante en Teotihuacán en pintura, cerámica y escultura.

La estela 2 es típicamente teotihuacana, pues se representó profusamente a Tlaloc con el tocado del glifo del año (*Xihuitl*); aparece el

símbolo de la nube y la bigotera con colmillos y la lengua bifida de serpiente. El estilo del templo teotihuacano en una de las estelas, es muy parecido al de los templos de las pinturas de Atetelco, en Teotihuacán.

En estas notas queremos aclarar que no sólo se representaron deidades y numerales teotihuacanos en Xochicalco, sino también algunos objetos utilizados para el ritual de pedimento de fertilidad, lluvia y mantenimientos; así como la imagen de una deidad del pulque en la cima de un topónimo de "tres cerros, con corriente de agua". En cuanto a las

ollas irrigadoras de pulque, aparecen en pintura mural de Teotihuacán, en el barrio de Teopaneaxco. Esos mismos elementos se hallan en escultura, en la pirámide de las Serpientes Emplumadas de Xochicalco.

#### Objetos rituales asociados con la irrigación de pulque en Teotihuacán y Xochicalco

Los objetos utilitarios en Teotihuacán, Xochicalco, Cacaxtla, Cholula y Tajín (todas ciudades importantes desde el Clásico y el Epiclásico mesoamericano) también fueron



Representación de un sacerdote con olla irrigadora, Teotihuacán. (Penañiel, 1900).



Personajes labrados en la cornisa de la pirámide de las serpientes emplumadas, Xochicalco, Morelos. Portan ollas irrigadoras de pulque. Frente a ellos aparecen numerales y topónimos.



rituales, ya que existe bastante simetría en numerosas manifestaciones de lo útil. Las diversas ollas o implementos usados en rituales aparecen representados en pintura mural, cerámica y escultura como objetos de uso común por los sacerdotes o encargados de celebrar los rituales de propiciación de agua, fertilidad y semillas para el mantenimiento de las gentes. En nuestro análisis nos centraremos principalmente en dos glifos: la olla irrigadora de pulque; y la representación de un topónimo de lugar, que tiene en la cima la figura de una deidad del pulque vestida de papel.

#### Las ollas irrigadoras de pulque en Teotihuacán y Xochicalco

Las pinturas murales de Teotihuacán han consignado un corpus muy importante de información referente a la vida cotidiana de los teotihuacanos; en ellas, se plasmaron creencias, eventos reales, rituales, celebraciones, festividades y costumbres. Entre las costumbres figuró el ritual del pulque para propiciar agua y alimentos; esto, lo encontramos presente en los murales de Teopancaxco o "Casa de barrios" como la denominó Peñafiel, en 1900.

Las pinturas de Teopancaxco se ubican en la porción oriental de la

"Ciudadela" en Teotihuacán, en los barrios periféricos, de la Antigua Ciudad. (Plano 1)

#### Primeras descripciones de Teopancaxco

Las primeras descripciones del mural fueron hechas por Peñafiel (1900); posteriormente, fue descrito e interpretado de diferente manera por Scler, en 1915. El trabajo más rico en cuanto a información fue el de Peñafiel, ya que dibujó en detalle todas las pinturas, incluyendo personajes y símbolos (actualmente se encuentran sumamente deterioradas). Nosotros pensamos que se trata de un ritual de propiciación de fertili-

dad de la tierra y pedimento de lluvias y mantenimientos.

Para el ritual de libación de la tierra aparecen diversos recipientes que debieron contener un líquido precioso, agua o pulque, como lo ha identificado Seler en los murales de Teopancaxco o "Casa de barrios" (1912, lám. 57), y dice lo siguiente:

"Estos sacerdotes llevan en la mejilla el *Tlaxapochtli* de la tierra, como ofrenda a la luna *vierten* pulque sobre la tierra, pueden considerarse como adeptos o seguidores de la luna y de la tierra..."

Por otro lado Angulo Villaseñor (1964: 88) comenta al respecto:

"Seler piensa que se trata de la representación del pulque debido a la *representación del espumoso líquido*".

Los cuatro personajes que rodean al disco de Teopancaxco tienen un glifo de la palabra florida que exhalan con puntos, así se representó el pulque hasta la época del Postclásico, en iconografía (Lechuga García y Rivas Castro, 1989).

Entre las vasijas que vemos dibujadas en Teotihuacán destacan unos tecomates punzonados de base anular que tienen una especie de asas laterales para asirlas y transportarlas con la mano; una especie de tecomate, hecho tal vez de calabazo o guaje; también hay ejemplos de pequeñas ollas de base anular y aplicaciones.

Estos recipientes tienen gran similitud con los que portan los personajes sentados que se adosaron en la porción Este de la pirámide de las Serpientes Emplumadas de Xochicalco.

En Xochicalco tenemos la presencia de las mismas vasijas que aparecen en Teotihuacán, en los paneles de la cornisa de la fachada posterior (lado Este de la pirámide de las Serpientes Emplumadas). Las figuras humanas sentadas en la parte posterior de la estructura, vuelven la cabeza, las del lado norte a la izquierda y las del lado sur a la derecha, en un arreglo simétrico. Guardan un gran parecido con los sacerdotes que están representados en el altar 2 de Copán (Marquina, 1951: 138). Estos personajes toman con la mano las vasijas irrigadoras por las asas armazones. Los personajes que miran al Sur, están asociados a los numerales

ocho mono y tres caña; los que miran al Norte, a los numerales cinco mono y seis movimiento. En los cuatro casos se nota un topónimo (glifo de lugar): en el primero, que mira al sur, está una deidad de frente con un *quechquemilt* (femenino) que porta orejeras, al lado derecho salen grandes plumas preciosas. El que le sigue no se ve.

Los topónimos de los personajes que miran al norte, poco se notan. Estas fechas y topónimos podrían estar asociados a la celebración de rituales de propiciación de fertilidad y pedimento de lluvia y mantenimientos, en lugares geográficos concretos y en esas fechas. Todas las escenas están orladas por entrelaces de nubes, de claro estilo de el Tajín. Esta propuesta queda sujeta a comprobación con datos en el campo.

Es interesante anotar la presencia de las ollas irrigadoras para agua o pulque en el contexto iconográfico comentado; pero, analizaremos otro elemento iconográfico asociado a glifos teotihuacanos y una deidad del pulque encima de ellos, lo cual nos acerca más a pensar que los recipientes de Xochicalco pudieron utilizarse para contener pulque.

**El glifo Teotihuacano de "Tres cerros" y una deidad del pulque en la Jamba Sur de la pirámide de las Serpientes Emplumadas de Xochicalco.**

Al describir los elementos iconográficos de la estela 2 de Xochicalco, César Sáenz nos menciona lo siguiente:

"En A1 tenemos la representación de un glifo que aparece dentro de una vasija y con adornos de plumas sirviéndole de fondo en la parte superior, por los motivos enroscados y ondulantes podemos identificar dicho glifo como un simbolismo del agua y muy probablemente de nube, apareciendo debajo del numeral siete, por lo que leeremos aquí 7 atl (siete agua o 7 quiahuitl, lluvia" (Sáenz 1961: 51).

Con respecto al simbolismo del glifo que se menciona, pensamos que puede tener un vínculo más directo con el agua que descende en pendiente de un cerro, produciendo un líquido que hace espuma (como nubes), tal vez refiriéndose al pulque

que se elabora de aguamiel, agua que chupa a través de la raíz del maguey y que descendió del cielo, para transformarse posteriormente en el líquido precioso y con espuma: el pulque. Al respecto, tenemos el comentario de Sáenz:

"Tres signos muy parecidos al que hemos mencionado, pero en sentido inverso se hallan en la jamba sur del segundo cuerpo de la pirámide de las Serpientes Emplumadas en Xochicalco, y de pie, sobre ellos una *deidad del pulque*".

El autor menciona que en Teotihuacán fue encontrado hace muchos años una piedra con estos mismos motivos de la estela de Xochicalco y la Jamba Sur de la pirámide. Gamio la atribuye a un remate (almena) de un edificio (Gamio 1979, Tomo I, Lám. 2). En las pinturas del pórtico Oeste del patio de Tepantitla hay dos figuras del dios Tlaloc que deja caer corrientes de agua en forma de volutas, dibujadas en forma idéntica al glifo de la jamba Sur del Templo de Xochicalco y el glifo invertido de la estela 2, descritas por Sáenz).

Como vemos, tanto en Teotihuacán como en Xochicalco se usó el pulque y el agua como elementos propiciatorios para dar de "beber" a la tierra, y para atraer la abundancia de alimentos. Estas escenas parecen ser que se celebraban en la punta de ciertos cerros, como veremos.

En cuanto a la vinculación del glifo de la Jamba Sur del Templo de las Serpientes Emplumadas de Xochicalco, según la interpretación que ha hecho Winning se trata de la representación de "tres cerros" en el contexto glífico teotihuacano. Para este autor el motivo, puede significar acumulación de nubes (región de Pochtlán?; su simbolismo se relaciona más con el tema acuático. Para Winning los elementos *ondulantes* corresponden a corrientes de agua, pues en Teotihuacán aparecen a los lados del motivo *gotas de agua* (Winning, 1978: 12).

Para Trobriner (1972: 103-115) el glifo de "tres cerros" simbolizó para los teotihuacanos *montaña fértil*, que fue inspirada en el Cerro Gordo que atrae las lluvias, causando más vegetación hacia su vertiente que en el lado que da al Valle de Teotihuacán, alimentando también los manantia-

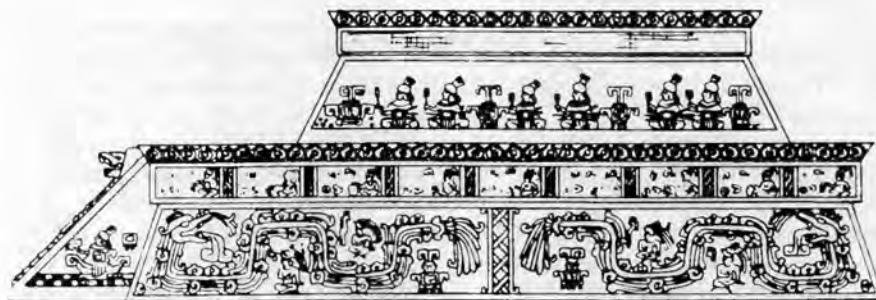
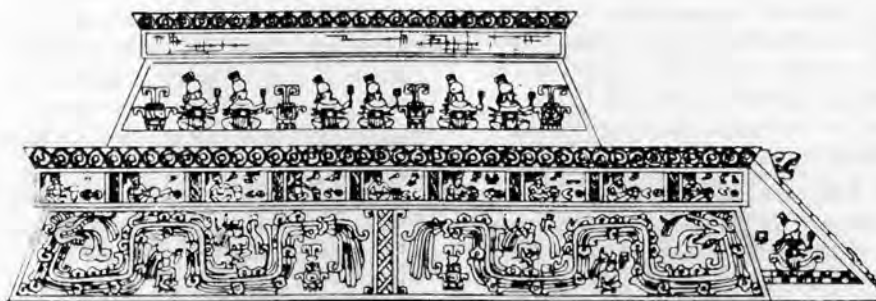
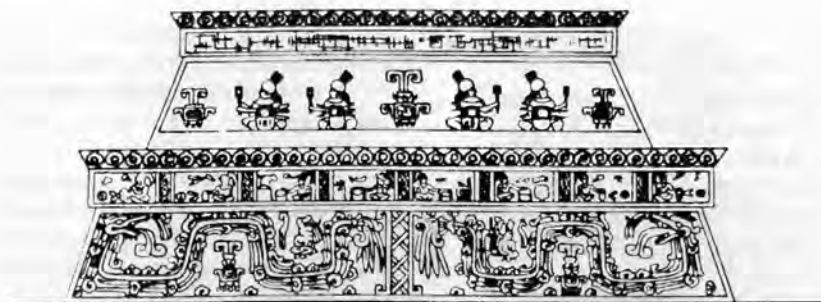
les. Asimismo, los círculos que aparecen dentro de los cerros teotihuacanos representan aberturas o quebradas, como las llama la *Relación geográfica de Teotihuacán*, en 1580.

En el glifo de la Jamba Sur del segundo cuerpo de la pirámide que comentamos, se observan las piernas de un personaje que está calzado con sandalias, tiene un nudo en la rodilla izquierda y se nota parte del *maxt-le*; a un lado de él, a la derecha, se ve el glifo de "tres cerros", y encima de él, lo que Sáenz consideró como una deidad del pulque). Lleva un tocado de plumas o vegetales (como las deidades de los mantenimientos, *tlaloques* y del pulque). El rostro no tiene rasgos definidos; pero, se notan a los lados grandes orejeras de jade y el *yacameztli* o nariz de luna, insignia de las deidades del pulque hasta el Postclásico; a los lados se ven dos grandes tiras de papel, semejando sus brazos; el cuerpo lo constituyen tres elementos orlados de papel o textil. Todos estos elementos simbólicos asocian a la figura con las deidades del pulque, que se veneraron en la punta de algunos cerros en las fiestas de *Tepeilhuitl* y en *Quechohlli*, en el Postclásico (1100-1521 de nuestra era).

Por otro lado, el glifo de "tres cerros" aparece en algunas representaciones en pectorales de Tlaloc (Caso, 1967: 170). Como vemos, estamos ante un topónimo de gran importancia donde se veneraba a una deidad del pulque desde tiempos del Epiclásico, tal vez en la región de Morelos: ¿Tepoztlán?, ¿Yauh-tepec?, ¿Oaxtepec?

## Conclusión

Con los anteriores ejemplos corroboramos que, efectivamente, en el sitio de Xochicalco existió una confluencia en el uso de elementos rituales específicos para la propiciación de lluvia, alimentos y fertilidad de la tierra. Hay que recordar que la mayoría de los motivos comentados están sobre Serpientes Emplumadas ondulantes, que de alguna manera personificaban simbólicamente el constante cambio de la corteza te-



Templo y plataforma de la estructura de la serpiente emplumada en Xochicalco, Morelos. Fachadas este, norte y sur antes del 900 a. C.



restre, en dos grandes épocas: secas y lluvias (*Tonalco* y *Xopan*; época de sol y época de verdor provocado por la lluvia).

La identificación de motivos iconográficos teotihuacanos en Xochicalco no es nueva; pero, el redescubrimiento de una deidad del pulque asociada a un topónimo teotihuacano en contexto Xochicalco, sí lo es. Todo esto, nos indica una vez más que, la relación real, o figurada entre ambas ciudades como lo ha planteado Nagao (1987: 507) es muy estrecha, al grado de retomar múltiples elementos no sólo rituales sino cotidianos de la glífica teotihuacana, presentes en Xochicalco; y que, se corroboran con datos arqueológicos con la presencia de artes y escultura menores en piedra verde dura y algunos elementos cerámicos de interés.

Arriba.- Deidad del pulque en Xochicalco, Morelos. Abajo.- Personaje de pie. Glifo teotihuacano "tres cerros", y corrientes de agua que bajan y encima deidad del pulque vestida con papel y con *yacamezli* en la nariz.



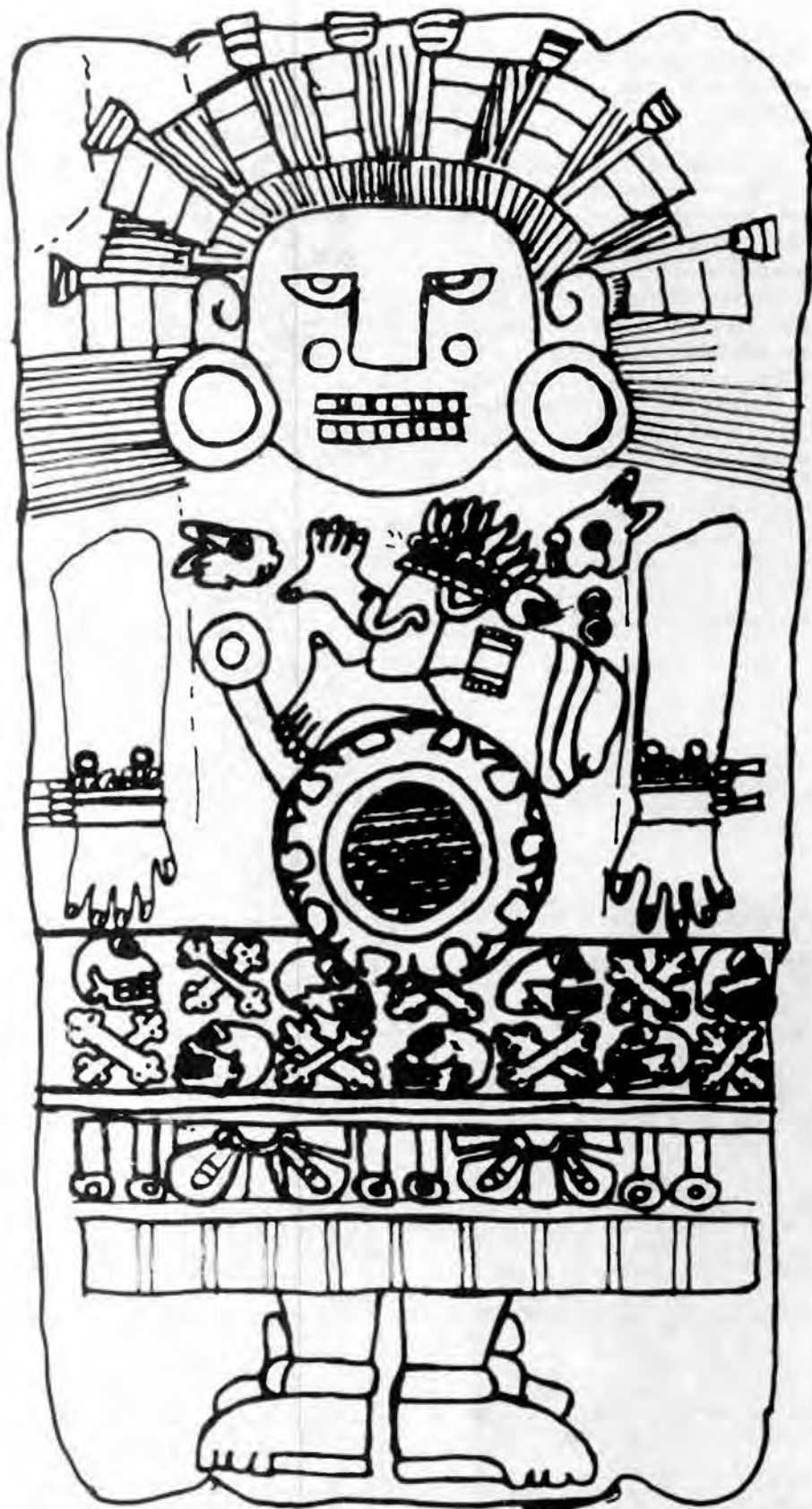
Almena con glifo "cerro y agua" en Teotihuacán.



Volutas al margen de dádivas con manos divinas. Mural de Tetitla, Teotihuacán.



Glifo del "cerro con agua" invertido. Estela 2 de Xochicalco.



Mayaguel del Templo Mayor de Tenochtitlán. De su corazón brota el dios del pulque, dos conejo con un tocado de maguey y un *yacaneztlí* o nariguera de luna. (López Austin, 1979, figura 4.)

## Bibliografía

CASO, Alfonso

- 1967 *Los calendarios prehispánicos*, Instituto de Investigaciones Históricas UNAM, México.

CHADWICK, Robert

- 1963 "The God Malteutl in the Historie du Mexique", En: *TLA-LOCAN*, Vol. IV, No. 3 234-270, México.

ESPINOZA PINEDA, Gabriel

- 1991 *Algunos comentarios al análisis iconográfico*, Taller de Organización social y cosmovisión prehispánica, coordinadora Johanna Broda, ENAH, Meca-nuscrito.

GAMIO, Manuel

- 1979 *La población del Valle de Teotihuacán*. 4 Vols. Instituto Nacional Indigenista, Vol. II: 24 (T. I. lám. 21, 1era. Edición), México.

GONZÁLEZ ARRATIA, Leticia

- 1992 "Los petroglifos como sistema de representación visual: Algunas reflexiones sobre ese tema", En: *TRACE*, No. 21: 36-47 Centre d'Etudes Mexicains et Centraméricaines, México.

KUBLER, George

- 1967 *The iconography of the art in Teotihuacan*, Estudios in Precolumbian art and Archaeology. Number four, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University. Washington, D.C.

LECHUGA GARCÍA, Ma. del Carmen y RIVAS CASTRO, Francisco

- 1989 *La arqueología del pulque*, Tesis de licenciatura de Arqueología, ENAH, INAH-SEP, México.

LÓPEZ AUSTIN, Alfredo

- 1979 "Iconografía Mexica. El monolito Verde del Templo Mayor", En: *Anales de Antropología*, Vol. XVI: 133-154, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

MARQUINA, Ignacio

- 1951 *Arquitectura Prehispánica*, Memorias del INAH, No. 1, SEP, México.

MILLON, René, *et al.*

- 1973 *The wall paintings of Teotihuacán*, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

NAGAO, Debra

- 1987 "El significado de las influencias Mayas en el Altiplano Central: Cacaxtla y Xochicalco", En: *Memorias del primer Coloquio Internacional de Mayistas* UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, México, 2 Vols.

PAZTORY, Esther

- 1984 "The function of art in Mesoamerica", En: *ARCHAEOLOGY*, No. 37 (1): 18-55.

PEÑAFIEL, Antonio

- 1900 *Teotihuacán. Estudio histórico y Arqueológico*, Anales del Museo Nacional de México. México.

SÁENZ, César A.

- 1961 "Tres estelas en Xochicalco", En: *Revista de Estudios Antropológicos*, T. XVI: 39-65, México.

- 1978 "El enigma de Xochicalco", En: *Historia de México*, Vol. 2: 451-476, Salvat Editores, México.

SELER, Eduard

- 1915 "Die Teotihuacan-kultur des hochlands von México", En: *Gesammelte Abhandlungen zur Amerikanischen Sprach- und Altertumskunde*, Vol. 5: 405-585, Berlin.

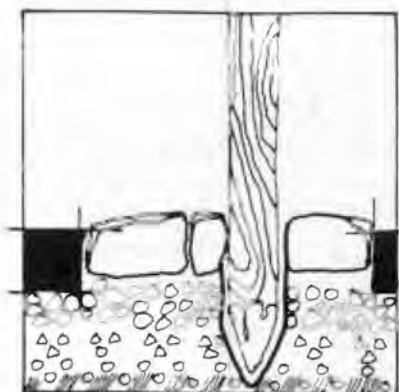
WINNING VON, Hasso

- 1987 *La iconografía de Teotihuacán: los dioses y los signos*, 2 Vols. Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México.



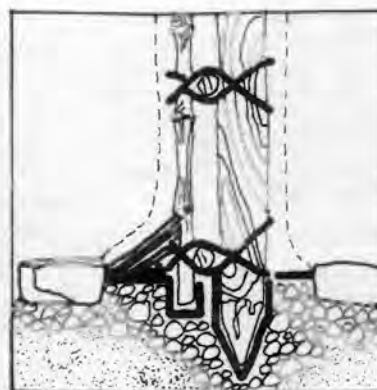
Dos deidades del pulque con *Yacameztli* y tocado de vegetales, tomado de Selser (1915-1961).

# SISTEMA CONSTRUCTIVO DE MUROS Y APOYOS ESTRUCTURALES UNIDADES HABITACIONALES I



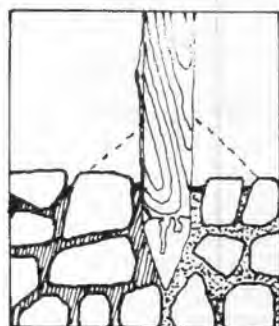
1

1. APOYO DE MADERA ENCAJADO ENTRE PIEDRAS APISONADOS DE LODO Y DE GRAVILLA



2

2. APOYO DE MADERA CON AMARRÉS VERTICALES DE CARRIZO BEJUCO O VARA ENCAJADO EN EL RELLENO DE GRAVILLA



3

3. APOYOS DE MADERA O POSTES ENCAJADOS EN HUECOS EN LA MAMPOSTERIA DE LAS PLATAFORMAS Y MUROS DE CONTENCIÓN CON RELLENOS



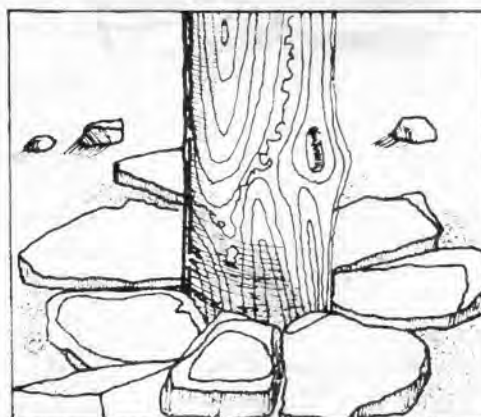
4



5

4-5 MUROS A BASE DE CARRIZOS RAMAS Y HORCONES CUBIERTOS CON ARGAMASA DE LODO Y ARCILLA

6. APRECIACION DEL POSTE ENCAJADO ENTRE PIEDRAS COLOCADAS EN FORMA CIRCULAR OBSERVADO COMUNMENTE EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO SOBRE LA SUPERFICIE DE LAS PLATAFORMAS



6

AUTOR: NOEL MORELOS GARCÍA

Organización territorial de Morelos en 1519. (Según Michael E. Smith, "Postclassic Culture..." 1983, pp. 126, 127.

## ARQUITECTURA Y SOCIEDAD EN SITIOS RURALES POSTCLÁSICOS EN EL OESTE DE MORELOS. EL PROYECTO MORELOS POSTCLÁSICO

Michael E. Smith \*

*The project "Postclassic Morelos" was designed to investigate the economy patterns and the rural societies in a provincial area of the Aztec Empire. A first theoretical reason for this investigation comes from the recent consciousness acquired by anthropologists and archaeologists in relation with the importance of rural components in the state level societies.*

### Objetivos y Antecedentes

El Proyecto Morelos Postclásico fue diseñado para investigar los patrones de la economía y la sociedad rural en un área provincial del imperio Azteca. Una primera razón teórica para la investigación se deriva del reciente conocimiento que se tiene en la antropología y arqueología sobre la importancia del componente rural en las sociedades a nivel estatal. Se necesitan más estudios de las condiciones rurales para obtener explicaciones adecuadas de los patrones urbanísticos, de la estratificación social, del intercambio y la expansión política en los estados antiguos. Otro objetivo de este proyecto es el de examinar el impacto de la conquista Azteca en las áreas rurales. Casi todo nuestro conocimiento sobre el imperio Azteca se deriva de la etnohistoria, por lo tanto los datos que arroja nos revelan poca información acerca del impacto a nivel local del imperio Azteca. Se investigaron estos objetivos con un estudio arqueológico en el que un enfoque importante era la arquitectura y sus implicaciones sociales.

El lugar escogido para investigar estos temas se localiza en la porción poniente del estado de Morelos (Figura 1). Fue parte de la provincia tributaria de Cuauhnahuac (Códice Mendoza, 1980; ver Maldonado, 1990). En esta área hay muchos sitios del Postclásico Tardío (el período Azteca) con evidencia de contacto con los Mexica, y su status regional en el imperio Azteca está bien documentado en las fuentes históricas. Las tres razones por las que se escogió esta zona fueron:

1. La existencia de una cronología detallada para la época Postclásica (Smith, 1983, 1987a).
2. La presencia de sitios Postclásicos Tardíos en buen estado de conservación, en donde se pueden ver aún los restos de las construcciones de sus casas.
3. La existencia de algunos estudios previos realizados a partir de recolecciones de superficie efectuadas en algunos de estos sitios -realizados por el autor- que sugieren variedad entre casas-habitación, en cuanto a su riqueza, producción artesanal y acceso al comercio exterior. La excavación de las casas-habitacionales es una innovación dentro del campo de la arqueología (ver Manzani-lla, 1986) que ofrece la posibilidad de crear relaciones con las otras ciencias sociales, donde el grupo doméstico es un objeto determinante para el estudio global de una comunidad.

Estas recolecciones fueron hechas por Kenneth G. Hirth en su "proyecto Cartográfico Xochicalco" (Hirth y Cyphers, 1988) durante el cual tuvo la oportunidad de descubrir los sitios de Capileco y Cuexcomate, localizados muy cerca de Xochicalco. Ambos sitios pertenecen a la época Postclásica. La Figura 1 muestra la ubicación de los tres sitios excavados. Este trabajo se basa en las excavaciones previas realizadas en sitios del Postclásico Tardío, al poniente del estado de Morelos, por los arqueólogos Jorge Angulo (1976) y Raúl Arana (1976).

La cartografía de Capileco y Cuexcomate fue realizada en 1985 y las

**Viñeta.** - Dibujo reconstructivo de la cuarta etapa de construcción del grupo 6 del Conjunto Élite en Cuexcomate.

\* Profesor asociado en Antropología. Departamento de Antropología, State University of New York, Albany.

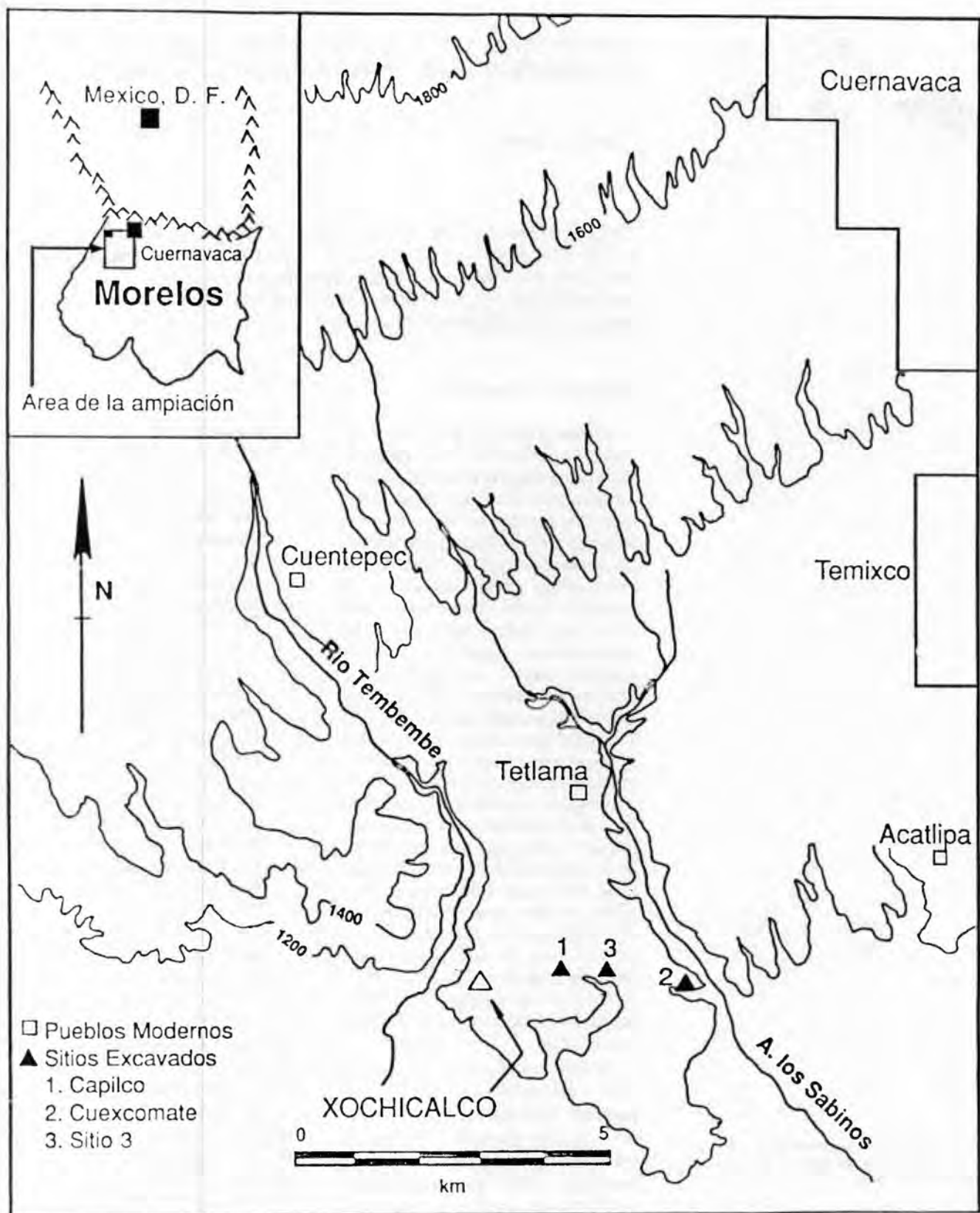


Figura 1.- Localización de los sitios excavados por el Proyecto Morelos Postelástico. Dibujo del autor.

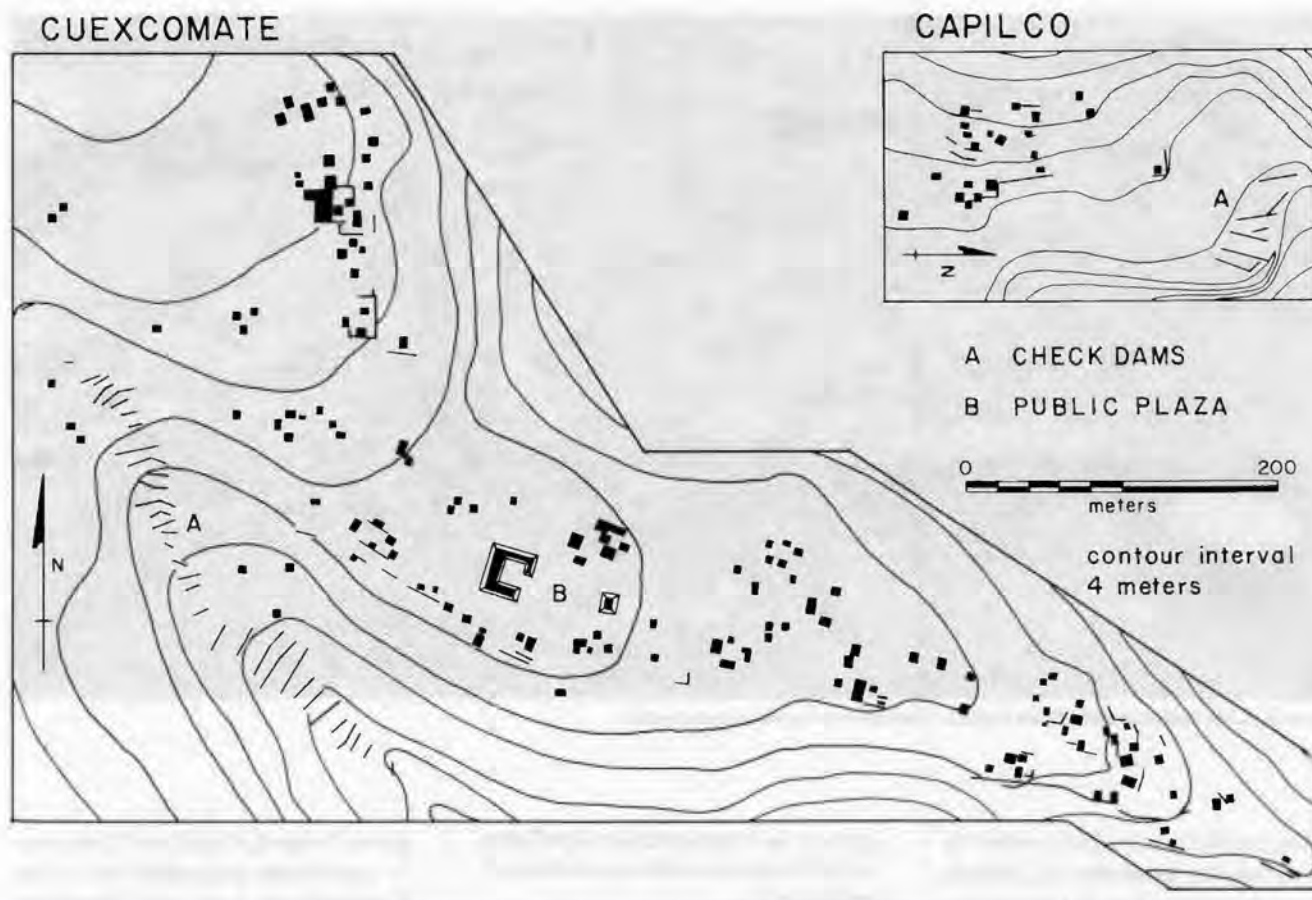


Figura 2.- Plano de los sitios de Cuexcomate y Capilco, Morelos.

excavaciones fueron llevadas a cabo entre enero y junio de 1986. El reporte de las excavaciones (Smith 1992) describe el trabajo de campo en detalle, y contiene información sobre la arquitectura de los sitios (ver también Smith *et al.* 1989).

### Métodos

El objetivo de analizar la organización rural, en sus aspectos social y económico nos condujo a tener un enfoque en dos niveles: el asentamiento o la comunidad y el grupo doméstico. En términos arqueológicos este enfoque implica llanamente la realización de un estudio de sitios y casas-habitación. Los tres sitios, (definidos espacialmente como conjuntos discretos de restos arquitectónicos) de tamaños y complejidad diferentes fueron seleccionados para excavación en base a la recolección de materiales que realizó Hirth en sus visitas preliminares. *Capilco* es un conjunto de alrededor de 20 casas

en una superficie de aproximadamente una hectárea; *Cuexcomate* es un sitio más grande (14 hectáreas) con más de 150 casas y una significativa variedad arquitectónica; y el *Sitio Tres* se compone de tres estructuras asentadas de un área de terrazas agrícolas (Figura 2).

En Capilco y Cuexcomate se utilizó una estrategia de excavación que se realizó en tres pasos. Primero, unas casas fueron seleccionadas para la excavación a partir de un programa de muestreo de probabilidades. Muchas casas en los sitios están a la vista en la superficie y una simple muestra al azar fue aplicada en Capilco donde se escogieron 8 casas, mientras que en Cuexcomate se hizo un muestreo más completo, donde la muestra incluye 21 casas. El objetivo de la operación de muestreo se hizo para investigar la naturaleza de las variedades entre las casas en cuanto a su arquitectura y sus artefactos.

Para cada casa seleccionada, dos excavaciones de 2 x 2 metros fueron

hechas, un pozo sobre un muro de la casa y otro fuera de la estructura ubicada en un área de alto nivel de fosfato (se empleó el método de Eidt para realizar una prueba rápida en el campo que nos permitiera determinar la cantidad relativa de fosfato en el suelo) Después, a través de un muestreo no realizado al azar se seleccionaron varias casas en donde se realizaría una excavación más extensiva; algunas de ellas estuvieron dentro del muestreo de probabilidades y otras no. Varias casas fueron limpiadas en su totalidad, incluyendo extensas áreas exteriores y otras parcialmente. Estas excavaciones fueron hechas para localizar áreas de actividad y para recuperar ejemplos más completos de arquitectura y desechos secundarios (según Schiffer, 1987). No se encontraron áreas de actividad, pero sí varios entierros y otros rasgos, y muchos desechos secundarios. La tercera etapa del programa de excavación permitió observar estructuras y rasgos no residen-



Figura 3.- Casa típica. Unidad 101 en Capilco. Los cimientos y pisos son de piedra.

ciales, incluyendo templos, estructuras circulares, montones de piedras, plazas, terrazas a pie de monte y represas. En el Sitio Tres, una casa y sus cascos fueron examinadas aunque muy pocos artefactos fueron recolectados.

Para seguir con los objetivos del proyecto, los análisis de los artefactos se han dirigido a temas de cronología, tecnología, de uso y comercio. Otro aspecto relevante de la metodología del proyecto se refiere al papel de la etnohistoria en el diseño de la investigación y en el trabajo de campo. Desde el periodo inicial el Proyecto Morelos Postclásico se ha llevado a cabo como una investigación de *pura arqueología*. Mientras que varios parámetros sociales derivados de la etnohistoria influyeron en la forma del diseño de la investigación (ver Carrasco, 1976), hemos evitado categóricamente modelos etnohistóricos como punto de partida para el trabajo de campo y los análisis de laboratorio. Este procedimiento está basado en la noción de una efectiva correlación de arqueología y etnohistoria que deben basarse en un previo análisis *independiente* de los dos tipos de datos (Smith, 1987a).

Mientras los estudios de los artefactos y los análisis estadísticos pro-

gresen, las comparaciones detalladas serán hechas con relevantes datos etnohistóricos.

### Cronología

Con excepción de un solo depósito del Postclásico Medio (fase Temazcallica, 1200-1350 d. C.), todos los depósitos excavados pertenecen a las fases Cuauhnáhuac Temprano y Tardío. Estas fases están fechadas aproximadamente 1350-1440 d.C. y 1440-1520 d. C. Esta cronología fue establecida antes de iniciar el Proyecto Morelos Postclásico (Smith, 1983, 1987a), pero no había gran diferencia entre los artefactos de las fases Cuauhnáhuac Tardío y Temprano. La cerámica de estas fases son casi de naturaleza idéntica, con mayores diferencias cuantitativas que cualitativas. Hemos confirmado la secuencia con estratigrafía y aislado varios "marcadores" cronológicos cerámicos, pero la distinción es aún difícil de hacer en algunos casos. Dos tipos de análisis contribuyeron a un mejoramiento de la cronología: fechado de carbón, y la seriación cuantitativa (ver Smith y Doershuk, 1991).

Los resultados del fechamiento nos permiten algunas conclusiones en relación con los patrones cronoló-

gicos. Primero, Capilco y Cuexcomate estuvieron ocupados en la fase Cuauhnáhuac, tanto en la Temprana como en la Tardía. Segundo, hubo un aumento de población en estos sitios entre las fases Cuauhnáhuac Temprano y Tardío. Tercero, la ocupación del Postclásico Tardío en el área norte de los sitios excavados (la formación Cuernavaca) aparece para representar una mayor colonización de un área no ocupada previamente (esto está basado en los recorridos de superficie de Osvaldo Sterpone (ver Sterpone, s. f.)

### Arquitectura

Han aparecido cuatro tipos de construcciones arquitectónicas en los sitios excavados (Ver cuadro 1): casas sencillas, casas sobre plataforma, templos, y estructuras circulares.

*Las casas sencillas* son pequeñas estructuras rectangulares construidas a nivel de la superficie, con cimentación de piedra y muros de adobe. La mayor parte de estas casas tienen pisos de piedra. Este tipo corresponde a la estructura que más abunda; un ejemplo típico se muestra en la Figura 3. La evidencia para los muros de adobe consiste en fragmen-

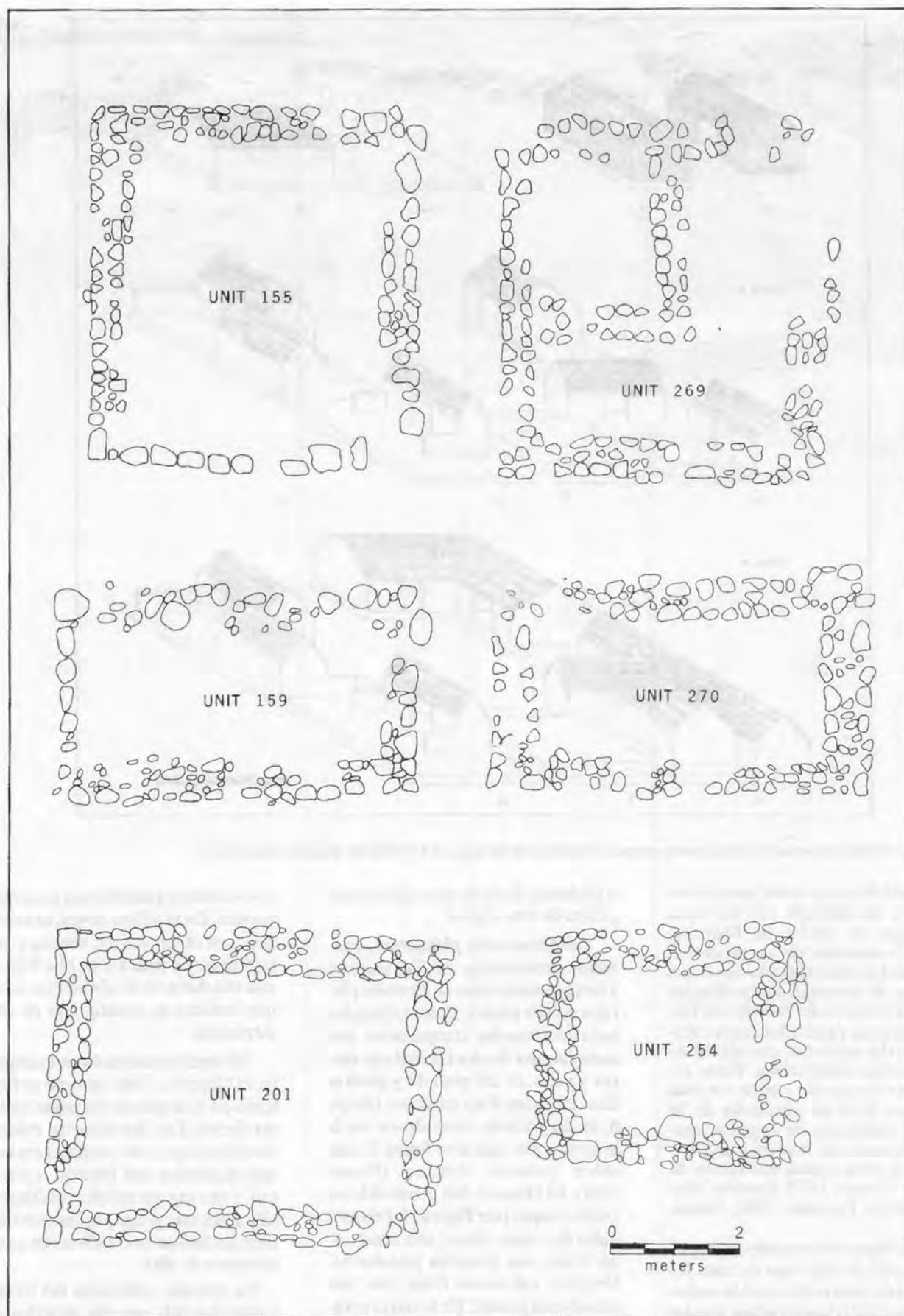


Figura 4.- Planos de seis casas sencillas en Cuexcomate y Capilco, Morelos. Dibujo del autor.

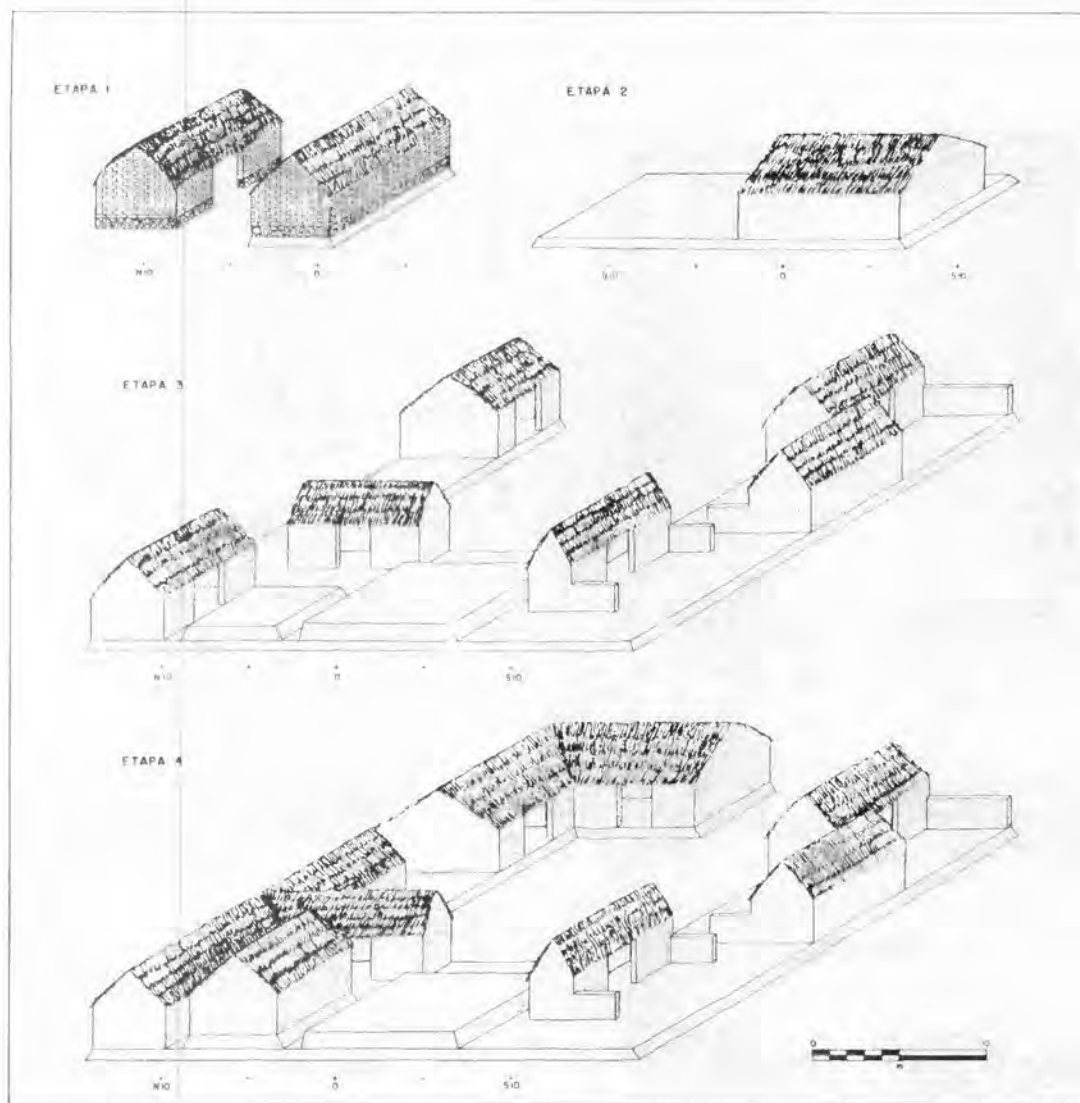


Figura 5.- Dibujo reconstructivo de las cuatro etapas de construcción del grupo 6, El Conjunto Elite, en Cuexcomate.

tos de adobe excavados junto a los muros, y en analogía con las casas modernas de adobe en Morelos, donde la cimentación de piedra es igual que las casas Postclásicas. Estos edificios se encuentran localizados en todos los sitios del Postclásico Tardío en el área, y todos los casos excavados están asociados con abundantes desechos domésticos. Estas estructuras de un solo cuarto son más pequeñas (con un promedio de 16 metros cuadrados de espacio interior) que las casas Postclásicas excavadas en otras partes del centro de México (Sisson, 1973; Sánchez Vázquez, 1984; Paredes, 1986; Evans, 1988).

En la Figura 4 se muestran planos de ejemplos de este tipo de casa. Es la forma de casa usada para la mayoría de la población en sitios rurales Postclásicos en el oeste de Morelos,

o podemos decir la casa típica campesina de esta región.

*Las Casas sobre plataforma*, solamente encontradas en Cuexcomate y fueron construidas en elevadas plataformas de piedra. Cuatro ejemplos interrelacionados comprenden una construcción de alta calidad con muros y pisos de cal pintado y piedras finas labradas. Este conjunto, Grupo 6, es un palacio, basándonos en la investigación que hizo Susan Evans sobre palacios Aztecas (Evans, 1991). El Grupo 6 fue construido en cuatro etapas (ver Figura 5). Primero hubo dos casas chicas, una construida sobre una pequeña plataforma. Después cubrieron éstas con una plataforma grande. En la tercera etapa, añadieron dos otras plataformas,

con cuartos y plataformas pequeñas encima. En la última etapa, se creció más, con otros cuartos, muros, y plataformas. La figura 6 es una foto de una trinchera en la plataforma oeste que muestra la estratigrafía de esta estructura.

Mi interpretación de este conjunto, el Grupo 6, como palacio se basa tanto en la arquitectura como en los artefactos. Los dos tipos de evidencia indican que este conjunto era unidad doméstica con función residencial, y que existen suficientes diferencias entre este grupo y otras viviendas para garantizar su clasificación como conjunto de élite.

La función residencial del Grupo 6 está sugerida por dos aspectos de la arquitectura. Primero, la configu-



Figura 6.- Trinchera en la plataforma oeste del grupo 6 en Cuexcomate, que muestra la estratigrafía arquitectónica de las 4 etapas.

ración de las plataformas que rodean a la pequeña área de patio es similar a la distribución de otros grupos de viviendas asociados alrededor de un patio en Cuexcomate y Capilco. Segundo, los numerosos cuartos pequeños en la parte superior de las plataformas basales parecen tener una función residencial. Los artefactos recuperados en los depósitos de *basura* a los lados exteriores de las plataformas también sugieren una función doméstica para este grupo. Se recuperó el rango completo de los tipos funcionales domésticos de cerámica y lítica en estas excavaciones (por ejemplo, ollas, comales, platos, navajas, manos, metates, molcajetes, etcétera).

La interpretación del Grupo 6 como residencia para la élite también se basa tanto en la arquitectura como en los artefactos. En comparación con las casas sencillas, es mucho más grande, era construido con materiales más costosos (pisos de estuco, pinturas, piedras bien labradas), y está elevado sobre el nivel del suelo. Estos rasgos son una declaración de superioridad tanto en control de

energía como en dominio simbólico. Figura 7 muestra el uso de estuco de cal (que no es presente en las casas sencillas) y de piedras labradas en unos pasajes de la etapa 3 del Grupo 6. Los artefactos de los depósitos de *basura* 1 alrededor del Grupo 6 también indican mayores diferencias relacionadas con expresiones de riqueza entre los habitantes de este grupo y las viviendas sencillas en Cuexcomate y Capilco. Hay cantidades elevadas de cerámica fina decorada (como el Polícromo Tlahuica) y cerámica importada (la mayoría del Valle de México, como el Negro sobre Anaranjado o Tipo Azteca III). Según los estudios comparativos (Smith, 1987b), éstos son los tipos de categorías que demarcan las casas de los más ricos.

Aparte del Grupo 6, hay otras casas sobre plataforma que son estructuras discretas y más pequeñas, muchas de las cuales están esparcidas en otros grupos de casas alrededor de plazas en Cuexcomate. Hay cuatro en el Grupo 7 y otras 4 dispersas en cuatro grupos adicionales.

*Dos posibles templos* están presentes en Cuexcomate; son estructuras en elevadas plataformas que son más altas que las casas sobre plataforma y que no están situadas como partes de los conjuntos de casas. El templo más grande (estructura 55) es la estructura mayor en estos sitios, y tiene dos niveles arquitectónicos. Está localizada en la zona central de Cuexcomate en la plaza central, cerca del conjunto del probable palacio (ver Figura 2, letra B). Hicimos unas pruebas de esta estructura, pero no hubo tiempo suficiente para excavaciones extensivas.

*Las estructuras circulares* tienen muros y cimientos de piedra, y miden cuatro metros de diámetro. Muchas de estas estructuras están situadas como parte de los conjuntos de casas alrededor de plazas, y pueden representar almacenes o graneros semejantes a los "cuexcomatl" de Morelos actual.

La arquitectura en estos sitios está descrita con mayor detalle en Smith *et al.* (1989), y en el reporte de excavación (Smith, 1992).



Figura 7.- Pisos y muros de la etapa 3 del grupo 6 en Cuexcomate

### Rasgos No-Arquitectónicos

Las dos clases más comunes de rasgos domésticos no arquitectónicos son los entierros y los montones de piedra. Todos los *entierros* están asociados con las casas sencillas, tanto bajo el piso o adjuntas a la casa. Todos son de jóvenes o niños, y algunos entierros están acompañados por vasijas cerámicas. Esto indica al parecer que los adultos eran enterrados en un cementerio que no fue localizado. Los *montones de piedras*, localizados como partes de algunos conjuntos residenciales, consistentes en densos depósitos de artefactos no estratificados, cubiertos por una capa de rocas grandes. Estas características poco usuales aparecen como de haber tenido una función ceremonial y se pueden relacionar con el ritual del Fuego Nuevo descrito por Sahagún, asociado con la destrucción periódica de las posesiones de los casatenientes.

Los rasgos más comunes en las áreas no-residenciales que se estudiaron son los muros de contención agrícolas de varios tipos. Las *terrazas* en las laderas son muy comunes

alrededor de los sitios excavados y a través de la densamente poblada Formación Cuernavaca situada al norte de estos sitios (Sterpone s. f.); excavamos un grupo de terrazas en Cuexcomate. Tanto Capilco como Cuexcomate están ambas asociadas con las áreas de *represas* construidas en las barrancas para retener la erosión de los suelos y de tal forma crear superficies aptas para la agricultura (ver Figura 2, letra A). Cinco de éstas fueron excavadas por Price (1988). Otra característica en Cuexcomate es una calzada, cuyas funciones y significado no son conocidos.

### Niveles de Asentamiento

La mayor parte de las casas sencillas y todas las casas sobre plataformas están situadas como parte de los conjuntos o grupos residenciales formales. Usualmente tienen tres o cuatro casas dispuestas alrededor de un área abierta y compartiendo una orientación cerrada. En la Figura 8 hay planos de cinco de estos grupos de patios. Las estructuras circulares y/o los montones de piedras también están presentes en algunos conjun-

tos. Las plazas carecen formalmente de pisos construidos, y los desechos domésticos son menos densos en las plazas que a los lados y partes traseras de las casas. El Grupo 6 era el conjunto de élite en la fase Cuauhnáhuac Temprano, y luego era abandonado en la fase Cuauhnáhuac Tardío, cuando el Grupo 7 era el conjunto de la élite.

Un nivel de asentamiento más alto es el agrupamiento. Hay aparentemente tres agrupamientos en Cuexcomate: una zona central con la mayoría de las casas-plataforma, el gran templo, las casas especiales, y un número adicional de casas; y las zonas norte y este separadas de la zona central por cortas distancias. Estas son tres áreas que fueron muestreadas por separado, y su posible significado social será investigado con los estudios estadísticos de los artefactos. Capilco y otros sitios pequeños consisten en un solo agrupamiento, y los sitios más grandes como Cuexcomate cuentan con varios agrupamientos. En resumen, hay cuatro niveles espaciales de asentamiento en el área de investigación: la casa, el conjunto residencial, el agrupamiento

to de casas, y el asentamiento grande como Cuexcomate. Se encuentran estos mismos niveles también en el área al norte de Tetlama (Sterpone sin fecha).

## **Economía Doméstica**

La economía doméstica es una parte fundamental del proyecto; los resultados preliminares serán discutidos bajo los temas de subsistencia, artefactos domésticos y producción artesanal.

### **1. Subsistencia**

La variedad entre casas en cuanto a la subsistencia fue un importante componente en el diseño de la investigación, pero nuestros resultados son algo escasos. Se tomaron más de 1.000 muestras para flotación (bajo la supervisión de Virginia Popper de la Universidad de Michigan), pero la conservación es pobre y pocos restos de subsistencia fueron recuperados. La preservación del polen fue mejor (aunque variable), y la etapa de identificación y análisis está en proceso (este trabajo está siendo realizado por Amie Limón de la Universidad Nacional Autónoma de México). Los restos de fauna están presentes pero no son abundantes. La mayoría pertenecen a restos de perros, pavos y conejos. Los rasgos agrícolas mencionados anteriormente otorgan una evidencia directa de las técnicas de cultivación en el área de estudio. Estas características son fundamentales, porque los suelos son delgados con un contenido alto de barro y deben haber sido difíciles de cultivar con las técnicas Prehispánicas. Estas son las primeras de represas para ser excavadas en el centro de México.

### **2. Artefactos Domésticos**

Los materiales de cerámica y lítica de los depósitos de desechos indican el rango de las actividades domésticas en todas las casas excavadas. La impresión inicial es que todas las actividades domésticas básicas llevaban a cabo en cada casa (p.e. hay evidencia para el almacenaje, preparación y consumo de alimentos, el

mantenimiento de la tecnología doméstica, el tejido de textiles y actividades rituales). En otras palabras, no encontramos evidencia para estructuras rectangulares especializadas como cocinas o adoratorios; parece que todas las "casas sencillas" eran estructuras residenciales. La investigación de variaciones de riqueza, usando artefactos domésticos, es un objetivo importante de los análisis (ver Smith, 1987b), y estudios muy preliminares sugieren que los marcadores de riqueza incluyen objetos importados, cajetes polícromos, y jarras y copas pulidas. En los anales estadísticos de la distribución de artefactos, dedicaremos mucho a la cuestión de riqueza y a la estratificación social.

### **3. Producción Artesanal**

Recobramos evidencia en relación con una variedad de actividades de producción. Estos artefactos fueron recuperados en medios domésticos (y en otros contextos) que sugieren producción doméstica. Construcciones no especializadas o áreas de actividad ("talleres") relacionados con la producción fueron encontradas. La mayoría de los artefactos de lítica tallada son de obsidiana (12,382 artefactos), pero hay muy pocas indicaciones de manufactura de las herramientas. Parece que las navajas eran importadas en forma final, quizás de un taller en el sitio cercano llamado "El Ciruelo". Por otra parte, hubo una industria pequeña en la producción de herramientas de sílex local. Estas piedras son de baja calidad, pero entre los 1.889 artefactos de sílex hay evidencia abundante para la fabricación de herramientas. Los malacates y cajetes miniaturas para hilar son abundantes y habituales en las excavaciones, sugiriendo que el hilado de algodón fue una actividad común y probablemente cotidiana en todas las casas (ver Smith y Hirth, 1988 sobre estas formas cerámicas). No se encontraron diferencias importantes en la frecuencia de los artefactos de hilado entre las casas, pero esto debe aún ser examinado y probado con la base de datos totales. Las actividades de tejido

(probablemente relacionados con los textiles de algodón) están evidenciados por agujas de cobre, sin embargo estos son artefactos relativamente extraños.

Los machacadores de basalto y de otros materiales fueron empleados en la manufactura de papel, elaborado con cortezas de árboles silvestres llamados *amates*. Estos artefactos son relativamente comunes y se supone que tuvieron una amplia distribución en la producción doméstica de papel. Dos clases de artefactos indican la elaboración de los batidores e corteza tallada: piedras "huecas" (golpeadores de corteza sin estrías) y "ranuradores" de obsidiana (navajas con patrones de abrasión que sugieren cortadores con estrías). No hay muchos ejemplos, pero los artefactos existentes están relativamente distribuidos entre las casas excavadas. Finalmente, hay varias clases de artefactos raros que pueden relacionarse con tareas de trabajo artesanal no conocido: piedras de cuarzo pulido, tepalcates trabajados, cinceles y punzones de cobre, y piedras de colorantes.

## **Discusión**

### **Complejidad Social en un Área Rural**

Quizá el más importante hallazgo general en los sitios excavados del Proyecto Morelos Postclásico es la documentación con un alto nivel de complejidad social. Esta complejidad se manifiesta en varias dimensiones, que están organizadas aquí con breves comentarios de significación teórica.

### **1. Variedad Económica**

Las actividades de producción artesanal estaban ampliamente extendidas, pero no se encontraron indicadores concentrados que implican la presencia de "talleres". Los datos sugieren una extensiva producción de productos para el consumo doméstico (lítica tallada) y para exportación (textiles, papel), todo al nivel de la especialización de tiempo parcial. Esto ajusta con los argumentos generales para el desarrollo limitado de la especialización artesanal en Mesoamérica.

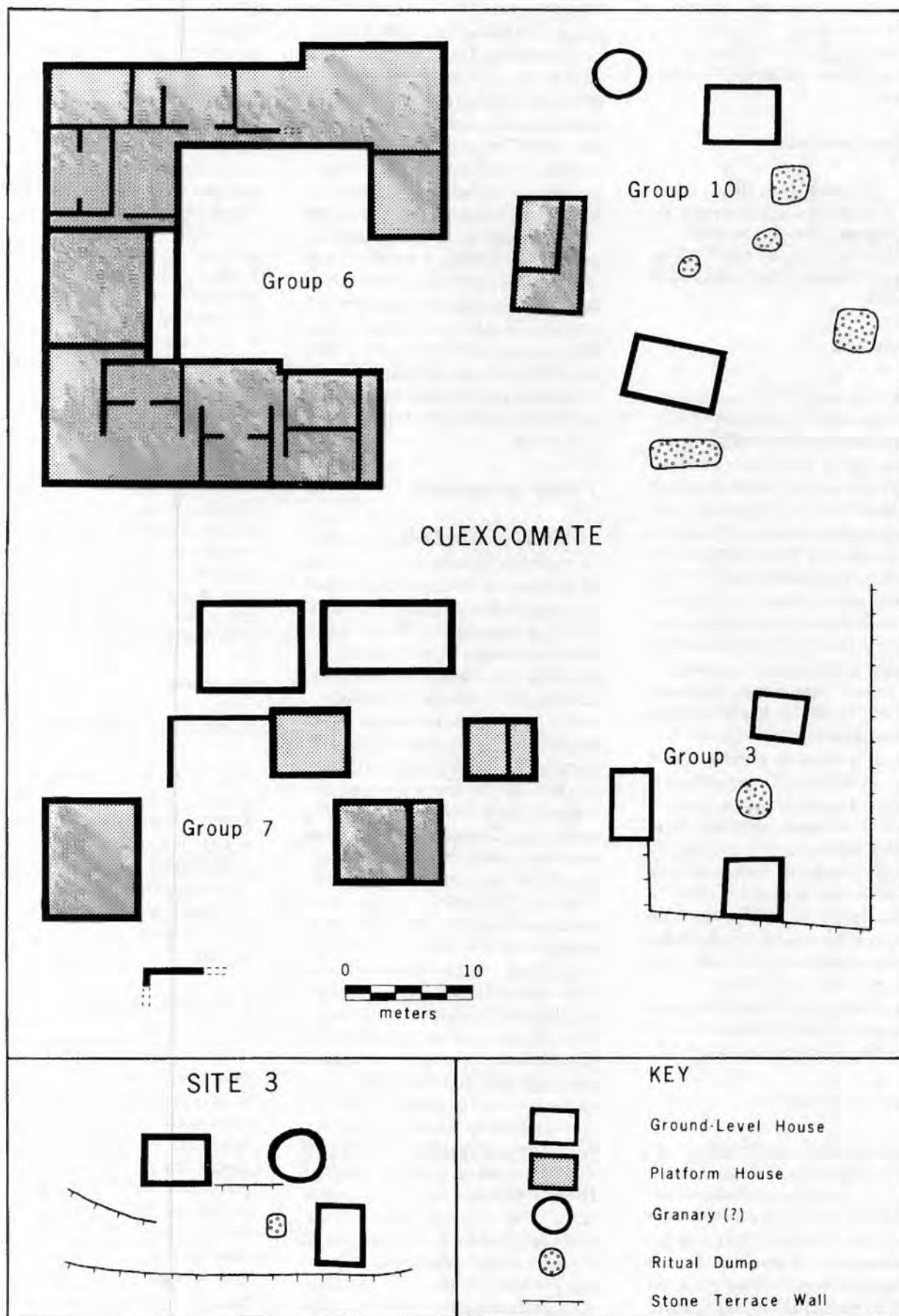


Figura 8.- Planos de 5 grupos de casas alrededor de patios en Cuexcomate, Capilco, y el Sitio Tres.

mérica, dadas las restricciones de los costos de transportación y la ineficiencia tecnológica (Sanders y Webster, 1988) y con modelos específicos de producción artesanal Azteca, que hacen hincapié en la especialización de tiempo parcial en áreas rurales (Brumfiel, 1987). En general, las industrias rurales domésticas en varias partes del mundo están asociadas con sobrepoblación y rendimientos agrícolas bajos, ambas condiciones fueron obtenidas en el área de estudio. Cuexcomate, el asentamiento más grande, no parece tener niveles de producción artesanal más altos que en Capilco. Otra evidencia en relación con la complejidad económica incluye el acceso diseminado a bienes exóticos y a una diversidad en los métodos agrícolas.

## 2. Variedad Social

La estratificación social en la forma de una distinción grande entre las casas de nobles y las de los plebeyos está claramente presente en Cuexcomate pero no en Capilco. Las diferencias arquitectónicas son profundas (Smith *et al.* 1989; Smith, 1992), y están acompañadas por distinciones entre los tipos de materiales asociados con las casas. Allí también aparece un rango de diferentes riquezas entre la población común, pero aún es muy pronto para hacer declaraciones firmes. La probable presencia de nobles en Cuexcomate sugiere una distribución regional diseminada de la élite como opuesta a una distribución de concentración urbana (ver Carrasco, 1976). Este patrón ha sido enlazado por Carol Smith (1976) a un complejo de economías comercializadas donde el intercambio por mercados es una importante fuerza económica. Ese modelo se presenta aplicable a Cuexcomate para altas frecuencias de artefactos importados y de documentación etnohistórica independiente de una jerarquía de mercados del Postclásico Tardío en Morelos. (Maldonado, 1990). La presencia de un mercado en Cuexcomate es probable, acaso en la plaza grande entre el Grupo 6 y la pirámide central (Estructura 55). La existencia de varios niveles de asentamiento

(casa, conjunto residencial, agrupamiento, sitio grande) es otra evidencia para un sistema social complejo.

## 3. Variedad política

La presencia de una probable estructura de un palacio en Cuexcomate señala funciones políticas importantes en este asentamiento. El palacio indica una relativamente descentralizada forma de control administrativo, un patrón de más complejidad que una situación en que el poder político se concentra solamente en las ciudades grandes. La similitud en los niveles de la producción artesanal en Capilco y Cuexcomate, emparejadas con una falta de evidencia para las actividades de producción en la vecindad del palacio, sugiere que la producción artesanal no estaba bajo fuerte control político (otra vez, esto encaja en el modelo de producción artesanal Azteca al que se refiere Brumfiel).

## 4. Variedad Religiosa

La actividad ritual en los sitios excavados se presentan en tres niveles. Los rituales domésticos con figurillas y al menos dos tipos de incensarios (sahumadores del tipo "sarten" y braseros grandes, ambos tipos comunes en contextos domésticos) fueron aparentemente llevados a cabo en todas las casas. En el nivel de los conjuntos residenciales, los montones de piedras en los patios indican la existencia de rituales que integraban los habitantes de los conjuntos. Finalmente, en Cuexcomate, a todo lo largo de la comunidad (y aún de manera regional) los rituales están indicados por una plataforma grande con un templo al centro. Nuevamente en Cuexcomate se muestra mayor variedad en los rituales religiosos que en Capilco.

## Conclusiones

La existencia de un relativamente alto nivel de variedad social en el área de estudio fue de alguna manera inesperado, dando las descripciones de la sociedad rural y regional representada por las fuentes etnohistóricas. La arquitectura es el tipo de dato que más demuestra esta variedad social en los sitios de Cuexcomate y

Capilco. Sin embargo, nuestros resultados son menos sorprendentes cuando son examinados en un marco regional y en comparación con actuales y recientes trabajos de campo arqueológico en la Cuenca de México.

Las áreas rurales y regionales del centro de México Azteca fueron no simples y homogéneas tierras productoras de grano. Nuestros resultados apoyan el modelo de Brumfiel de la especialización de tiempo parcial de artesanía rural; las actividades de producción fueron esparcidas a través de la jerarquía de asentamientos, de Tenochtitlán hasta llegar a los seis más pequeños poblados como Capilco. Mientras que tal patrón puede aparecer para ser económicamente eficiente, las densidades de población regional a través del centro de México fueron altas y muchas de las áreas fueron bien cubiertas por los mercados. Había un alto volumen de intercambio (tal como se evidencia por las frecuencias de las importaciones en nuestras excavaciones y en otros proyectos de excavación y recolección superficial en el centro del país) y en vista de que los productos artesanales y otros bienes pueden fácilmente moverse dentro y entre regiones. Aún cuando las instituciones políticas, públicas y religiosas estuvieron más concentradas o nucleadas de lo que fue la producción artesanal, ellos también se extendieron fuera de las capitales de las ciudades-estados hacia las áreas rurales. En Morelos, esto aparece como que todos los comuneros estaban dentro de una relativa corta distancia de un asentamiento nobiliario, a pesar de la dispersa naturaleza del asentamiento.

En suma, el campo Azteca estaba densamente poblado en un paisaje socialmente complejo. Mientras las fuentes etnohistóricas nos proveen alguna información en los asentamientos rurales, los registros arqueológicos brindan mayor riqueza en información. En este estudio, la arquitectura era parte de un enfoque principal, no sólo para descripciones sino también para su utilización para la formación de las inferencias sociales. Para el arqueólogo, el estudio de la arquitectura provee una de las mejores fuentes de la naturaleza de la organización social del pasado.

El trabajo de campo en el Proyecto Morelos Postclásico fue patrocinado por la National Science Foundation, el National Endowment for the Humanities y Loyola University. Al arqueólogo Joaquín García-Bárceña, Presidente del Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia quien nos brindó su ayuda para conseguir permisos para realizar trabajo de campo y a Norberto González Crespo, Director del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia en Cuernavaca, quien ha ayudado al proyecto en muchas maneras con su apoyo logístico, intelectual y moral. Los siguientes arqueólogos participaron en el trabajo de campo en 1986: Patricia Aguirre, Martín Antonio, Cynthia Heath-Smith, Kathrin Hirst, Scott O'Mack, T. Jeffrey Price, Colleen Rhodes, Osvaldo Sterpone y Cheryl Sutherland. Conté con la gran ayuda de Cristina Antúnez Moreno y Hortensia de Vega del Centro Regional Morelos en la traducción de una versión anterior de este artículo.

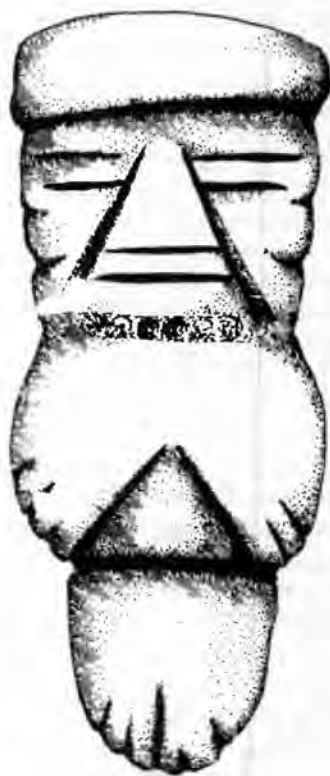


Figura en piedra localizada en el muro este del bastión este en Xochicalco, Morelos. Dibujo de Silvia Garza Tarazona de González.

## Referencias

## ANGULO V., JORGE

- 1976 Teopanzoleo y Cuauhnahuac, Morelos. En *Los Señorios y Estados Militaristas*, editado por Román Piña Chan, pp. 183-208. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D. F.

## ARANA, RAUL

- 1976 *Trabajos efectuados en Coatepec*. Informe entregado al Centro Regional Morelos-Guerrero, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

## BRUMFIEL, ELIZABETH M.

- 1987 *Elite and Utilitarian Crafts in the Aztec State*. En *Specialization, Exchange, and Complex Societies*, editado por Elizabeth M. Brumfiel y Timothy Earle, pp. 102-118. Cambridge University Press, New York.

## CARRASCO, PEDRO

- 1976 Estratificación Social Indígena en Morelos durante el Siglo XVI. En *Estratificación Social en la Mesoamérica Prehispánica*, editado por Pedro Carrasco y Johanna Broda, pp. 102-117. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D.F.

## CÓDICE, MENDOZA

- 1980 *Colección de Mendoza o Códice Mendocino*, editado por Francisco del Paso y Troncoso, Editorial Innovación, México, D. F.

## EVANS, SUSAN T.

- 1988 *Excavations at Cihuatepecan: An Aztec Village in the Teotihuacán Valley*. Vanderbilt University Publications in Anthropology, no. 36.
- 1991 Architecture and Authority in an Aztec Village: Form and Function of the Tecpan. En *Land and Politics in the Valley of Mexico*, editado por Herbert H. Harvey, pp. 63-92. University of New Mexico Press, Albuquerque.

## HIRTH, KENNETH G. y ANN CYPHERS GUILLEN

- 1988 *Tiempo y Asentamiento en Xochicalco*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F.

## MALDONADO JIMÉNEZ, DRUZO

- 1990 *Cuauhnahuac y Huastec: Tlaluicas y Xochimilcas en el*

*Morelos Prehispánico*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca.

## MANZANILLA, LINDA (ed)

- 1986 *Unidades Habitacionales Mesoamericanas y sus Áreas de Actividad*. Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F.

## PAREDES, BLANCA

- 1986 La Unidad Habitacional en la Cuenca de México: Período Postclásico. En *Unidades Habitacionales Mesoamericanas y sus Áreas de Actividad*, editado por Linda Manzanilla, pp. 221-256. Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F.

## PRICE, THOMAS JEFFREY

- 1988 *Investigation of Agricultural Features at Two Rural Late Postclassic Sites in Western Morelos, México*. Tesis de Maestría, Department of Anthropology, University of Georgia.

## SANDERS, WILLIAM T. y DAVID L. WEBSTER

- 1988 The Mesoamerican Urban Tradition. *American Anthropologist* 90: 521-546.

## SCHIFFER, MICHAEL B.

- 1987 *Formation Processes of the Archaeological Record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

## SISSON, EDWARD

- 1973 *First Annual Report of the Coxcatlan Project*. R.S. Peabody Foundation for Archaeology, Andover, Massachusetts.

## SMITH, CAROL A.

- 1976 Exchange Systems and the Spatial Distribution of Elites: The Organization of Stratification in Agrarian Societies. En *Regional Analysis*, tomo 2 (Social Systems), editado por Carol A. Smith, pp. 309-374. Academic Press, New York.

## SMITH, MICHAEL E.

- 1983 *Postclassic Culture Change in Western Morelos, Mexico: The Development and Correlation of Archaeological and Ethnohistorical Chronologies*. Tesis Doctoral, Department of Anthropology, University of Illinois.

1987a The Expansion of the Aztec Empire: A Case Study in the Correlation of Diachronic Archaeological and Ethnohistorical Data. *American Antiquity* 52: 37-54.

1987b Household Possessions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 6: 297-335.

1992 *Investigaciones Arqueológicas en Sitios Rurales Aztecas en Morelos, México. Tomo I, Excavación y Arquitectura / Archaeological Research at Aztec-*

*Period Rural Sites in Morelos, Mexico. Volume 1. Excavations and Architecture.* Memoirs in Latin American Archaeology, no. 4. Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh (español e inglés).

SMITH, MICHAEL E. y JOHN F. DOERSHUK

1991 Late Postclassic Chronology in Western Morelos, Mexico. *Latin American Antiquity* 2: 291-310.

SMITH, MICHAEL E. y KENNETH G. HIRTH

1988 The Development of Cotton Spinning Technology in Post-

classic Morelos Mexico. *Journal of Field Archaeology* 15: 349-358.

SMITH, MICHAEL E., et al

1989 Architectural Patterns at Three Late Postclassic Sites in Morelos, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 16 (en prensa).

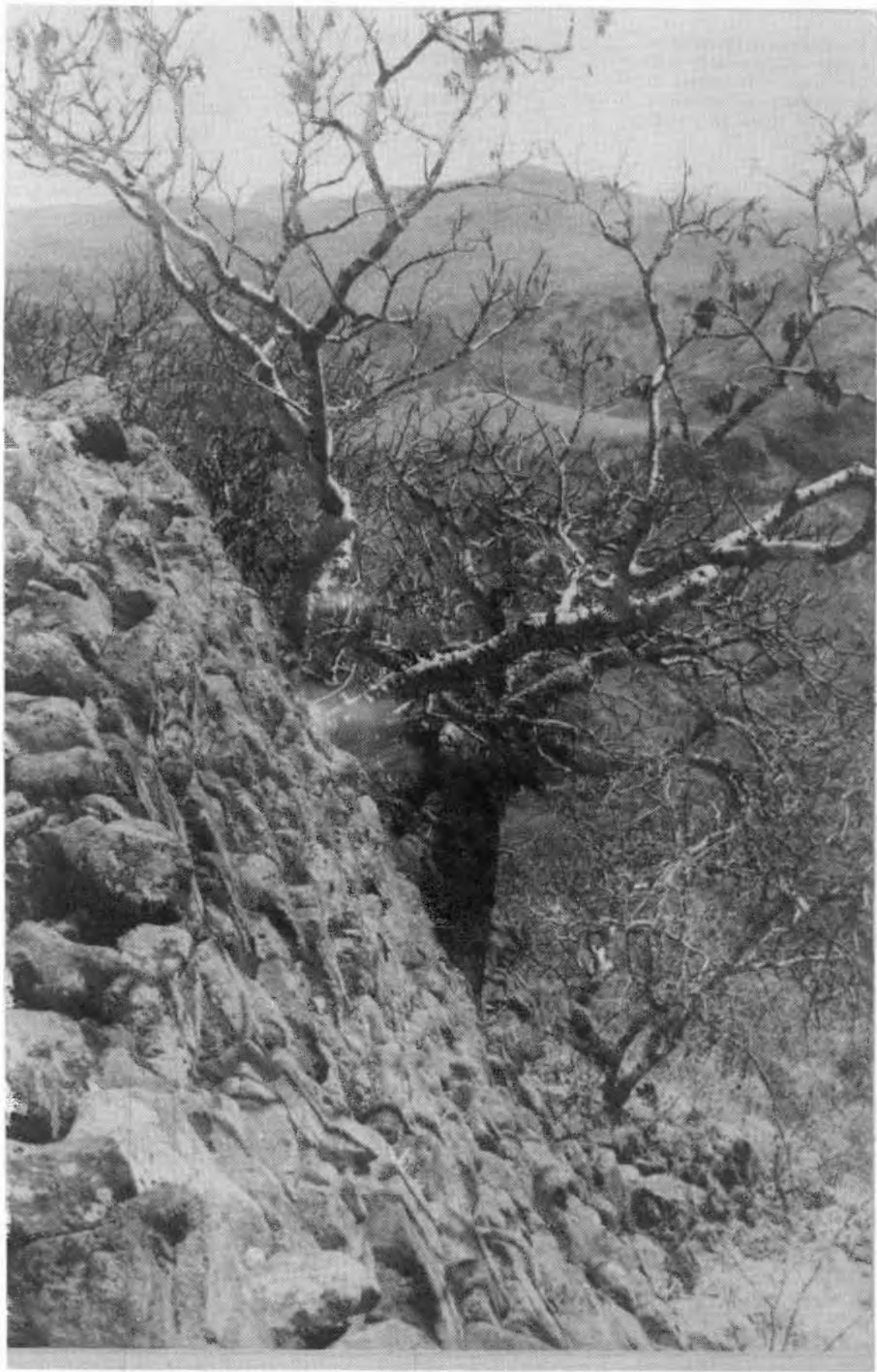
STERPONE, OSVALDO

s.f. Patrones de Asentamiento del Postclásico Tardío en el Noroeste de Morelos. *Cuiculco* (en prensa).

Cuadro 1. DATOS SOBRE LAS EXCAVACIONES DEL PROYECTO MORELOS POSTCLÁSICO

| SITIOS                        | CUEXCOMATE         | CAPILCO            | SITIO 3            |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ÁREA DEL SITIO                | 14.2 ha            | 1.3 ha             | 350 m <sup>2</sup> |
| NÚMERO DE CASAS               | 150                | 21                 | 2                  |
| Casas Sencillas               | 135 (22)*          | 21 (9)             | 2 (1)              |
| Casas Sobre Plataforma        | 12 (10)            | 0                  | 0                  |
| Casas Especiales              | 3 (3)              | 0                  | 0                  |
| CONJUNTOS RESIDENCIALES       |                    |                    |                    |
| Número de Conjuntos           | 25                 | 2                  | 1                  |
| Casas en Conjuntos            | 97 (65%)           | 8 (38%)            | 2                  |
| ESTRUCTURAS NO-RESIDENCIALES  |                    |                    |                    |
| Templos                       | 2 (2)              | 0                  | 0                  |
| Estructuras Circulares        | 12 (3)             | 0                  | 1                  |
| Montones de Piedras           | 11 (6)             | 0                  | 1 (1)              |
| RASGOS AGRÍCOLAS              |                    |                    |                    |
| Represas                      | 37 (3)             | 7 (2)              | 0                  |
| Terrazas                      | Sí (4)             | No                 | Sí                 |
| EXTENSIÓN TOTAL DE EXCAVACIÓN |                    |                    |                    |
| Área Excavada                 | 677 m <sup>2</sup> | 382 m <sup>2</sup> | 12 m <sup>2</sup>  |
| Volumen Excavado              | 351 m <sup>2</sup> | 128 m <sup>2</sup> | 6 m <sup>2</sup>   |

\* NÚMEROS ENTRE PARÉNTESIS INDICAN EL NÚMERO DE ESTRUCTURAS/RASGOS EXCAVADOS.



Muro de contención de piedra del Grupo D del sitio arqueológico de Chimalacatlán, Morelos. Foto de Juan Antonio Siller.



## UNA ESTRUCTURA HABITACIONAL DEL FORMATIVO TARDÍO EN CUERNAVACA, MORELOS

Ana María Pelz Marín \*

*In the northeastern part of Cuernavaca City, in the mexican state of Morelos, in a zone called Cerritos, archaeological rescue works in the Area named "El Eden" were carried out during 1984 and 1985. The results of the exploration were a prehispanic dwelling, dated between 500-400 before Christ. The discovery gave us the opportunity to reconstruct the form of life of the people that lived there and their habits, because besides the architectonic remains were also found some pieces of pottery, stones, fibers, nourishing residues and some vestiges of human and animal bones.*

La zona arqueológica de Cerritos se ubica al noroeste de la ciudad de Cuernavaca que a su vez se localiza en las estribaciones sureñas de la serranía del Ajusco, entre los 1700 y 1800 m.s.n.m. Ecológicamente perteneció a una región boscosa, con vegetación de pino (*Pinus sp.*) como especie predominante, así como pastos asociados a la misma, de clima templado y precipitación pluvial anual relativamente abundante entre (1000 - 1200 mm.); la fauna estuvo representada, según la identificación de los restos de animales encontrados, por venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*), conejo serrano (*Sylvilagus cunicularius*), perro (*Canis familiaris*), culebra (familia *Colembidae*), paloma (*Columba sp.*), tuza (*Pappogeomys merriami*), teporingo (*Romerolagus diazi*) y jabalí (*Dicotyles tajacu*). La identificación del teporingo es particularmente importante, ya que el también llamado conejo de los volcanes es en la actualidad una especie en extinción, con un hábitat reducido a las zonas de volcán, pero que quizá en la antigüedad su distribución fue más amplia. Tanto al oriente como al poniente de la zona, corren dos arroyos que la abastecieron de agua. El viento dominante proviene del norte, de la sierra del Chichinautzin, por lo que es fresco tanto en verano como en invierno. Los suelos son arcillosos y arenosos; abunda la roca basáltica. El conjunto de elementos descritos influyó en la solución de sus necesidades en cuanto a protección y abrigo; por ejemplo,

la utilización de troncos de madera de pino para conformar las paredes, el uso de arcilla para dar acabados en diferentes aspectos de la construcción, la orientación de la vivienda para obtener condiciones óptimas en cuanto a ventilación, asoleamiento y resguardo contra los vientos fríos, etcétera.

Los restos excavados permiten reconstruir hipotéticamente las técnicas y materiales de construcción usados en la edificación de viviendas que pertenecieron a la etapa que arqueológicamente se ha definido como Formativo tardío (800-300 a. C.).

Se trata de un conjunto de cuatro cuartos, cuyo eje longitudinal se orienta este-oeste. Las paredes de los cuartos estaban alineadas exactamente norte-sur y oriente-poniente; la altura máxima de los restos de paredes fue de 0.50 m. con un espesor de 0.15 m. Se encontraron fragmentos de troncos de pino carbonizados, colocados, a una distancia de 0.14 m. entre cada uno, formando la base de un entramado, que fue entretejido posteriormente con varas y ramas flexibles; esta combinación de ramas y troncos fue recubierta a su vez con una capa de lodo batido con hierbas para darle un acabado a los muros, conformando así la pared de bajareque, que además de servir como amarre, debió brindar protección contra la lluvia, el viento y el frío (Figura 3).

El piso de los cuartos era de tierra apisonada y pudo observarse que tenía varias capas sobrepuestas.

**Vineta.**-Figurilla del Formativo Medio. Dibujos de la autora.

\* Maestra en Ciencias Antropológicas con especialidad en Arqueología. Investigadora del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.





Figurillas del Formativo Medio. Dibujos de la autora.

Tanto piso como muros presentaron un acabado de arcilla alisada que daba una apariencia de uniformidad a la superficie. No se detectaron restos de pintura.

Tampoco se encontraron evidencias de los techos, pero debieron ser de dos aguas, con una cierta inclinación para permitir los escurrimientos de la lluvia, que en una zona boscosa son considerables. Se usaron seguramente troncos y ramas de pino para formar la estructura del techo y se debió recubrir con pasto del que abunda en la región, como es todavía común en diversas zonas del país, probablemente debido a su funcionalidad. Además, lo amplio de los espacios de cada cuarto y el reducido espesor de las paredes hacen pensar que éstas no pudieron haber sostenido un techo plano. Al no haberse encontrado restos de horcones, se presenta la duda de cómo pudieron haber techado tan amplio espacio; una posibilidad sería el haber reforzado los troncos de las esquinas; sin embargo, no hay evidencias al respecto.

Bajo el piso se encontraron hileras de piedras orientadas este-oeste, que debieron funcionar como retenes de terrazas de nivelación del terreno que seguramente fue necesario hacer puesto que, como ya se mencionó previamente, el asentamiento se localiza sobre la ladera sur de las estribaciones de la sierra del Ajusco.

El mencionado conjunto tiene un acceso general por el sur a través de

dos escalones que comunican un área, aparentemente exterior (posiblemente un patio), con el interior de los cuartos. Es probable que el asentamiento se haya mantenido abierto por el sur, quizá con el fin de ventilar la construcción; además, debió tratarse de aprovechar el asoleamiento para mantener cálidos los espacios, sobre todo para la noche que es cuando se manifiestan mayores diferencias de temperatura. Por otro lado, el hecho de cerrar la construcción por el norte, proporciona protección, ya que por lo general los vientos frescos y la lluvia vienen del norte.

A continuación se describirá cada uno de los cuartos; se les ha dado una numeración progresiva del 1 al 4, de poniente a oriente, para facilitar su identificación en la ilustración correspondiente (Figura 4).

#### Cuarto 1

Se encontró sólo una franja de piso que se terminaba, por el lado poniente, exactamente a la altura de una zona de muros que correspondieron a asentamientos posteriores. No se encontraron restos de paredes en la parte norte; al sur se localizó un tramo de muro que coincide con la evidencia de piso. Por el oriente, la pared está alineada de norte a sur y se comunica con el cuarto 2, a través de un espacio abierto sobre dicha pared (vano de 1.0 m.)

#### Cuarto 2

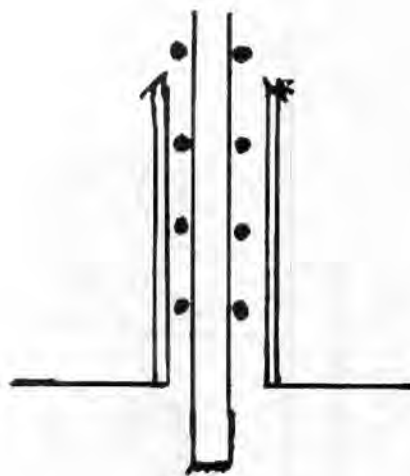
Al poniente, como ya se hizo mención, esta habitación comparte la misma pared con el cuarto 1; al norte sólo se encontraron restos de la pared; al oriente hay otra pared con acceso, que comunica con el cuarto 3; dicho acceso tiene 0.90 m. de vano. Al sur, en la parte suroeste del cuarto, hay un tramo de muro; en la parte sureste hay dos escalones que comunican el conjunto hacia el sur, con una zona de menor nivel y que podría ser un pórtico, de planta cuadrangular -limitada por una hilada de piedras (cantos de río y fragmentos de basalto)- que seguramente también estuvo techado, ya que sobre el piso se encontraron los restos de dos vigas carbonizadas. Fuera de este cuadrángulo el piso circundante estaba empedrado; se delimitó el área de empedrado a lo largo de la cala de control, en una superficie de 21 m. de longitud por 2 de ancho.

#### Cuarto 3

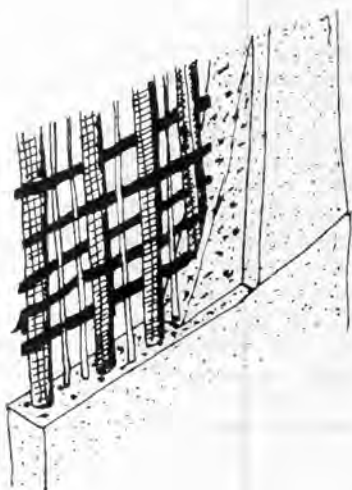
Comparte la pared poniente con el cuarto 2; tiene pared completa al norte y al oriente y es el único que conserva muros completos en 3 de sus lados; al sur no había evidencias de que estuviera cerrado.

#### Cuarto 4

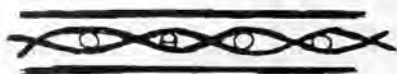
Comparte la pared poniente con el cuarto 3; no tiene comunicación a través del eje longitudinal con los otros cuartos. Perpendicular a la pa-



Corte en alzado.



Corte



Planta.

Detalles de los sistemas constructivos de los muros del sitio arqueológico de Cerritos. Dibujos de la autora.

red poniente, casi en el extremo sur, se encontraron restos de otro tramo de pared. No se pudo delimitar el cuarto por el norte, debido a que una superposición destruyó las evidencias anteriores; al sur no fue posible hacerlo por no haberse excavado y al oriente por encontrarse destruido. Al igual que en el cuarto 1, en éste también se terminaba la evidencia de piso.

El problema principal en cuanto a la definición de esta construcción, es la imposibilidad de clarificar qué tipo de estructura es y cómo se relacionó en su contexto, debido a la falta de excavación de otras construcciones en la zona. Como también se mencionó previamente, el montículo excavado forma parte de un conjunto de 8 "cerritos" que se localizaron en la zona. Es el que se ubica en el extremo sur de la misma (Figura 1).

De acuerdo a las evidencias, el conjunto excavado tiene una comunicación hacia el sur; sin embargo, no fue posible definir si perteneció a un conjunto de habitaciones con patio común central como se encuentran registrados en la bibliografía para esa época o si tan sólo era una construcción aislada con patio al sur. En cuanto a la parte norte, sólo pudo definirse como límite el muro norte de los cuartos; más allá estaba destruido, pues de inmediato se encontraba el muro de contención que corre de oriente a poniente a lo largo del montículo y que corresponde a superposiciones de la última etapa de ocupación del sitio, que según el informe de Angulo (1976) es del Posclásico.

En base a la localización de elementos, deberían identificarse áreas de actividad; sin embargo, la distribución es sumamente uniforme en cuanto a lítica (obsidiana, sílex, basalto), artefactos de molienda, orejeras y cerámica. Los únicos materiales que presentaron ciertas diferencias en cuanto a distribución, fueron las figurillas (se encontraron en los cuartos 1, 3 y 4 y en el exterior, en la parte sur) y los restos vegetales (tanto el olote, como los frijoles y las fibras de algodón y de maguey se encontraron en el cuarto 3). Tampoco pudieron identificarse zonas de hogares, entre otras razones porque todo el espacio

estaba carbonizado, es decir, que en toda la superficie había restos de carbón (Pelz, 1991).

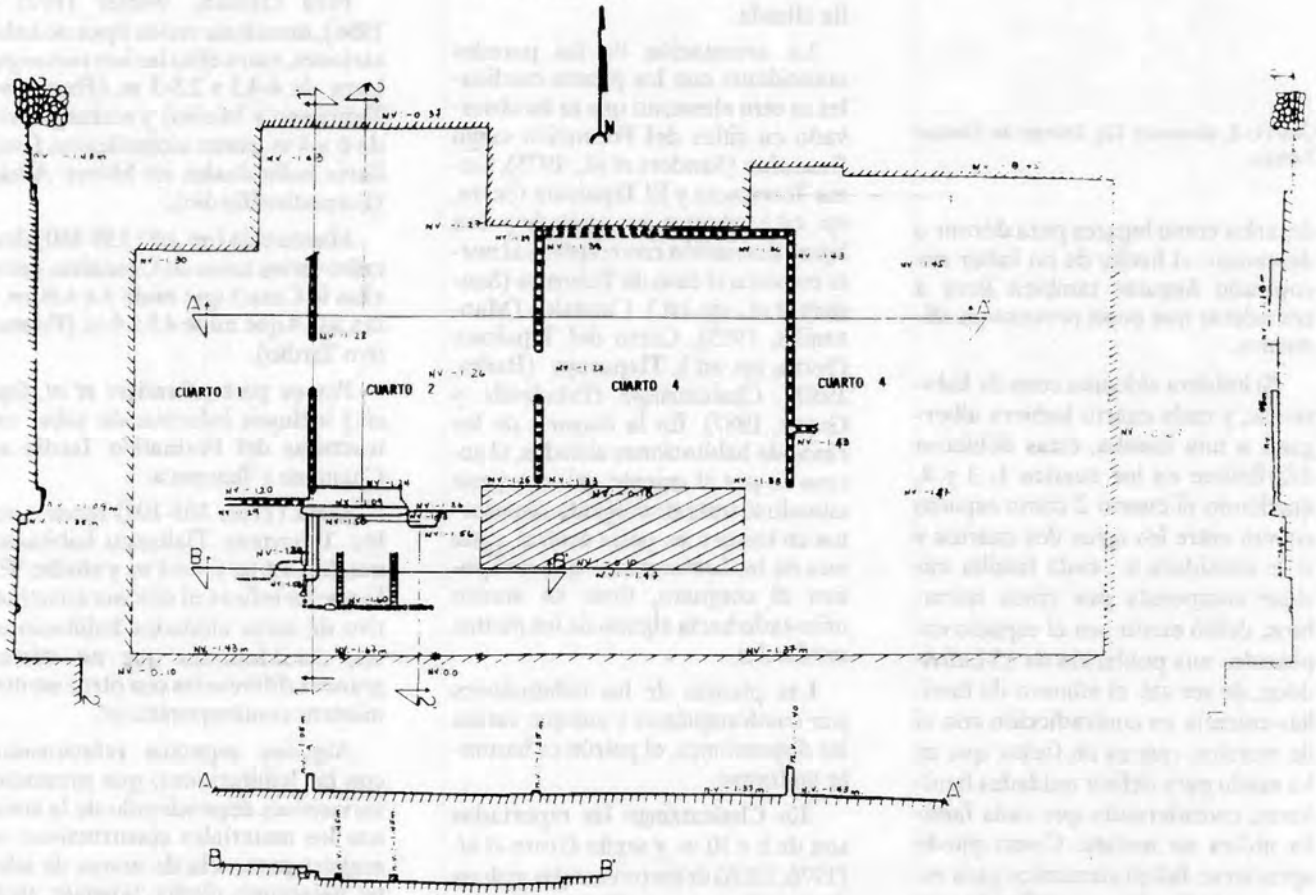
No se identificaron zonas de basureros, ni pudo descubrirse si existieron en la zona las llamadas formaciones troncocónicas (excavaciones subterráneas en forma de cono truncado, que se usaron como pozos de almacenamiento y que cuando dejaron de funcionar como tales sirvieron como basureros), debido nuevamente, a la falta de exploración de áreas alrededor y bajo la estructura.

Siguiendo la costumbre prehispánica, bajo el piso del pórtico se descubrió un entierro y abajo del piso del cuarto 2, se encontraron otros tres entierros.

La descripción de la estructura excavada permite hacer comparaciones con sitios del actual estado de Morelos y con algunos trabajados en otras regiones; existen diversos puntos en común, pero también detalles que la hacen ser particular. Los primeros hacen pensar en una tradición cultural común en cuanto a técnicas constructivas (truncos para formar paredes, revestimiento de lodo batido, orientación de muros, etc.) que según algunos autores (Cyphers, 1986; Serra, 1986; Winter, 1986), puede remontarse hasta el Formativo Temprano (1500-1000 a.C.); las características particulares de esta estructura como son cuartos alineados e intercomunicados, ausencia de muros por el lado sur, así como de huellas de horcones, pueden ser respuestas a las condiciones específicas del espacio en que se localizó y tal vez a sus funciones.

Una estructura habitacional debe cumplir con la función primordial de brindar protección, alojamiento y espacio para desarrollar diversas actividades relacionadas con la alimentación, el descanso, la producción, el almacenamiento y el consumo. En general, en la época prehispánica, una habitación era suficiente para cumplir con tan distintas actividades.

En la estructura que se ha venido estudiando, los diferentes elementos asociados a la misma, parecen indicar que la función de la construcción más que habitacional pudo ser de almacenamiento, puesto que sobre el piso no se encontraron espacios libres de elementos como para consi-



Plano de conjunto del sitio "El Edén" - Proyecto Cerritos. Nomenclatura y nivelación de los cuartos. Dibujo de la autora.



Olla (U-2, elemento 12). Dibujo de Eleazar Zúñiga.

derarlos como lugares para dormir o descansar; el hecho de no haber encontrado hogares también lleva a considerar que no se procesaron alimentos.

Si hubiera sido una zona de habitación, y cada cuarto hubiera albergado a una familia, éstas debieron distribuirse en los cuartos 1, 3 y 4, quedando el cuarto 2 como espacio común entre los otros dos cuartos y si se considera a cada familia nuclear compuesta por cinco miembros, debió existir -en el espacio explorado- una población de 15 individuos; de ser así, el número de familias entraría en contradicción con el de metates, que es un factor que se ha usado para definir unidades familiares, considerando que cada familia utiliza un metate. Como puede apreciarse, faltan elementos para esclarecer la función específica de esta estructura.

Al revisar la bibliografía sobre arquitectura habitacional de este período, se notaron diferencias entre lo publicado sobre restos arquitectónicos de otras zonas y lo encontrado en El Edén. En general, se trata de construcciones de planta cuadrangular (rectángulos o cuadrados, según las dimensiones); que se encuentran aisladas o formando conjuntos de dos o más casas en torno a un patio; que los muros de estas habitaciones se delimitan por trincheras de piedra ya sea dobles o sencillas y que las

paredes, dependiendo de la zona, son de bajareque, de piedra o de adobe.

Sólo podría considerarse semejante el sistema constructivo de la habitación en El Edén con los restos encontrados en el Cerro del Tepalcate, Estado de México, en donde también se encontraron troncos alineados para formar las paredes (Pareyón, 1961); quizá la diferencia básica sea que en ese sitio el acabado es de estuco, mientras que en la estructura de El Edén los acabados son de arcilla alisada.

La orientación de las paredes coincidente con los puntos cardinales es otro elemento que se ha observado en sitios del Formativo como Cuanalan (Sanders *et al.*, 1975), Loma Torremote y El Tepalcate (Serra, *op. cit.*), aunque en otros hay una ligera desviación con respecto al norte como en el caso de Tezoyuca (Sanders *et al.*, *op. cit.*), Cuanalan (Manzanilla, 1985), Cerro del Tepalcate (Serra, *op. cit.*), Tlapacoya (Barba, 1980), Chalcatzingo (Prindiville y Grove, 1987). En la mayoría de los casos de habitaciones aisladas, el acceso es por el oriente, mientras que cuando se trata de conjuntos de cuartos en torno a un patio central, cada una de las habitaciones que componen el conjunto, tiene su acceso orientado hacia alguno de los puntos cardinales.

Las plantas de las habitaciones son cuadrangulares y aunque varían las dimensiones, el patrón es bastante uniforme:

En Chalcatzingo las reportadas son de 8 x 10 m. y según Grove *et al.* (1976; 1206) debieron usarlas grupos de familia extensa (Formativo Medio, 1000-500 a.C.). Por otro lado, y para el mismo sitio, Cyphers (*op. cit.*; 302) habla de 63 m<sup>2</sup> para las casas y que "las casas grandes pueden ser señal de una función de almacenamiento centralizado"; en una publicación posterior (1987; 290) la misma autora menciona: "Las orientaciones (norte-sur y este-oeste) de las estructuras pueden ser significativas en la distinción entre casas habitación y otras estructuras de uso especial. Las estructuras con el eje largo orientado hacia el norte, por ejemplo, serían sujetas a la creación de temperaturas

internas no favorables durante el invierno" ... "probablemente no se usaban para dormir sino para otras actividades como almacenamiento y producción artesanal"; este supuesto no funcionaría en relación a la distribución de habitaciones en torno a un patio central.

En Cuicuilco, Müller (1990: 277) reporta dos casas, una de planta cuadrada de 5 x 5 m. y otra de 5 x 4.5 m., ambas con acceso por el oriente (Preclásico Superior, 400-200 a.C.).

Para Oaxaca, Winter (1975 y 1986), menciona varios tipos de habitaciones, entre ellas las hay rectangulares de 4-4.5 x 2.5-3 m. (Formativo Temprano y Medio) y rectangulares de 6 x 4 m. como alojamientos familiares individuales en Monte Albán (Formativo Tardío).

Manzanilla (*op. cit.*: 158-160) describe varias casas de Cuanalan, entre ellas la Casa 3 que mide 5 x 4.80 m. y la Casa 4 que mide 4.5 x 4 m. (Formativo Tardío).

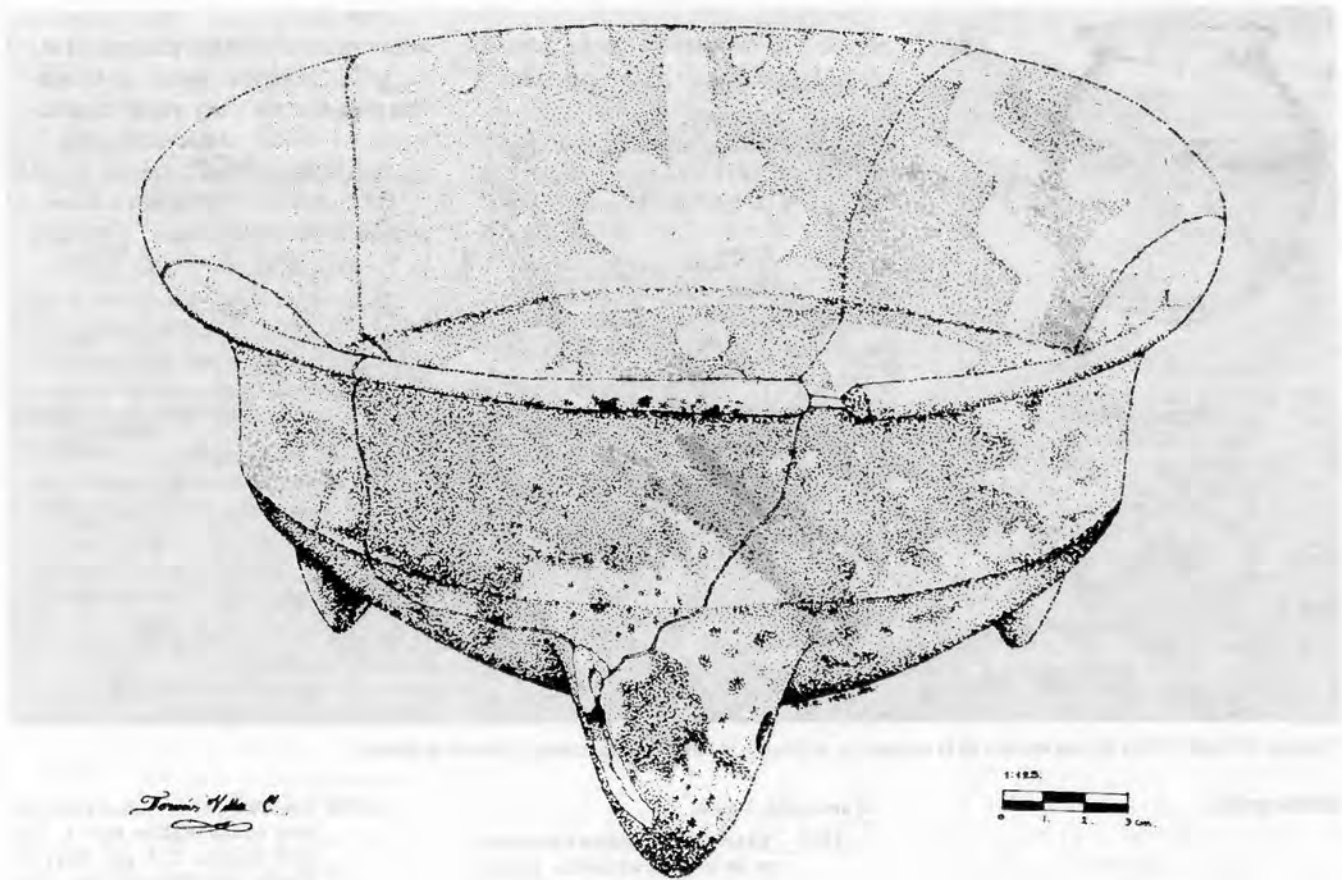
Por su parte, Sanders *et al.* (*op. cit.*) incluyen información sobre estructuras del Formativo Tardío en Cuanalan y Tezoyuca.

Serra (1988: 105-106) reporta sobre Terremote Tlaltenco habitaciones de 3 x 4 m. y 4 x 4 m. y añade: "En lo que se refiere al sistema constructivo de estas unidades habitacionales, consideramos que no existen grandes diferencias con otros asentamientos contemporáneos".

Algunos aspectos relacionados con las habitaciones, que presentan variaciones dependiendo de la zona, son los materiales constructivos: se registra presencia de muros de adobe, bajareque, piedra, tepetate, etcétera; las cimentaciones también son diversas, así como los acabados de las construcciones.

Lo heterogéneo de los elementos anteriormente descritos, hace necesario realizar un mayor número de exploraciones en sitios de tipo habitacional, con el fin de recabar la información indispensable para la reconstrucción de la vida cotidiana de la población prehispánica.

El estudio arqueológico de sitios no monumentales se ha convertido en una necesidad prioritaria para los investigadores, ya que permite conocer la forma de vida del estrato ma-



Vasija (Elemento 7. Detalle de la decoración en negativo). Dibujo de Tomás Villa.

yoritario de las poblaciones; específicamente en lo que se refiere a las primeras etapas del desarrollo de las comunidades sedentarias, este tipo de trabajo es fundamental, por la riqueza de información que puede aportar. Por otro lado, el estudio de la densidad del asentamiento, así como de otros elementos asociados, permite definir el nivel de complejidad de una comunidad, su extensión y concentración, así como sus relaciones internas y externas y su forma de responder al medio ambiente que les rodeaba.



Derecha.- Vasija 2 (Elemento 15) Foto de la autora.



Cerritos, El Edén.- Vista de una sección de la excavación, al final de la temporada de trabajo. Foto de la autora.

## Bibliografía

- Angulo, Jorge.
- 1976 "Teopanzolco y Cuauhnahuac, Mor." Los señoríos y estados militaristas: 183-208. México, panorama histórico y cultural, IX. S.E.P.- I.N.A.H. México.
- Cyphers, Ann.
- 1986 "Estructuras habitacionales de Morelos y Guerrero". Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad: 295-324. I.I.A. Serie Antropológica: 76. U.N.A.M. México.
- 1987 *Las figurillas de Chalcatzingo*, Morelos. Estudio de arte y antropología. Tesis doctoral. U.N.A.M. México. 399 pp.
- Barba, Beatriz.
- 1980 Tlapacoya. Los principios de la teocracia en la Cuenca de México. Segunda edición. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México. México. 198 pp. + anexos.
- Grove, D., K. Hirth, D. Bugé and A. Cyphers.
- 1976 "Settlement and cultural development at Chalcatzingo". *Science*, 192: 1203-1210. A. A. A. S. Washington, D.C.
- Manzanilla, Linda.
- 1985 "El sitio de Cuauhnahuac en el marco de las comunidades preurbanas del valle de Teotihuacan". *Mesoamérica y el centro de México*: 133-178. Colección Biblioteca del I.N.A.H. Serie Antropología. I.N.A.H. México.
- Müller, Florencia.
- 1990 La Cerámica de Cuicuilco B. Un rescate arqueológico. Colección Científica, 186. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México. 285 pp.
- Pareyón, Eduardo.
- 1961 Excavaciones en la zona arqueológica del Tepalcate, San Rafael Chamapa, Estado de México. Tesis de Maestría. E.N.A.H. México.
- Pelz, Ana María.
- 1991 *Una estructura habitacional del Formativo Tardío en Cuernavaca, Morelos*. Tesis de Maestría. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México. 355 pp.
- Prindiville, Mary & David Grove.
- 1987 "The Settlement and its architecture". En *Ancient Chalcatzingo*: 63-81. University of Texas Press. Austin.
- Sanders, William, Michael West, Charles Fletcher & Joseph Marino.
- 1975 *The Formative Period Occupation of the Valley. Part I: Text and Tables*: 317 pp. Part II: Plates and Figures: pp. 318-597 + XXVI. Occasional Papers in Anthropology, 10. The Pennsylvania State University. Pennsylvania.
- Serra, Mari Carmen.
- 1986 "Unidades habitacionales del Formativo en la Cuenca de México". Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad: 161-192. I.I.A. Serie Antropológica: 76. U.N.A.M. México.
- 1988 Los recursos lacustres de la Cuenca de México durante el Formativo. Coordinación General de Estudios de Posgrado, 3. I.I.A. U.N.A.M. México. 274 pp.
- Winter, Marcus.
- 1975 *La sociedad del Formativo Tardío en el Valle de Oaxaca y la Mixteca Alta, México*. Cuadernos de los Centros, 6. Dirección de Centros Regionales. I.N.A.H. México. 21 pp.
- 1986 "Unidades habitacionales prehispánicas de Oaxaca". *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*: 325-374. I. I. A. Serie Antropológicas: 76. U.N.A.M. México.



## ZONA ARQUEOLÓGICA DE OLINTEPEC, MORELOS

Giselle Canto Aguilar \*

*The archaeological zone of Olinteppec, Morelos was occupied continuously since the Early Formative Period until the beginning of the Viceregal Period. Unfortunately, the building of a settlement at the end of the 1950's, more than the 50% of the zone has been destroyed. Actually there can be observed 13 mounds and platforms and the remainings of a chapel built in the XVI century over one of the main hillocks, maintaining the same orientation east to west.*

La zona arqueológica de Olinteppec se localiza en el este-centro del estado de Morelos, a orillas del río Cuautla (Figura 1). Con más de catorce plataformas y montículos y con una ocupación continua desde el Formativo Temprano hasta principios de la Colonia, la investigación del sitio de Olinteppec es de gran importancia para entender el desarrollo cultural de esa región y su interacción con otras regiones del mismo Estado, así como la Cuenca de México, Puebla y Guerrero. En la foto aérea que presentamos (Figura 3) se puede observar la extensión del sitio y el emplazamiento de la Colonia Nueva Olinteppec que se fundó sobre parte del sitio a finales de los años 50, causando la destrucción de casi el 50% del mismo.

La información documental más temprana que tenemos del sitio de Olinteppec es su glifo formado por el signo de movimiento arriba de un cerro que aparece en la foja 25 de la Matrícula de Tributos (Tommasi, 1981). En el análisis que Maldonado realiza tanto del Códice Mendocino como de la Matrícula de Tributos, Olinteppec aparece como un pueblo sujeto a la provincia de Huaxtepec, proponiendo la coexistencia en el pueblo de un calpixque mexica y uno tetzcoano (Maldonado, 1990).

El sitio fue excavado por primera vez por Piña Chán (Piña Chán, 1956/57). Otro reporte de Olinteppec es el de Grove en sus recorridos que realiza entre 1966 y 1967 a lo largo de varios ríos del estado de Morelos. Grove menciona que el sitio tiene una ocupación desde el Preclásico hasta el Postclásico.

Wanda Tommasi realiza tres temporadas de excavación 1979, 1980/81

y 1981 sobre uno de los montículos del sitio. En la primera temporada descubrió en el lado oeste varios muros en dirección norte-sur con el talud hacia el oeste, muros perpendiculares a ellos, y dos muros también en dirección norte-sur pero con el talud hacia el este, es decir encontrados con los primeros muros. En la segunda temporada se descubrió el lado sur de la plataforma, el inicio del muro se encuentra a 1.50 metros del nivel del piso actual y su arranque a 3 metros. (Figura 4) Este muro no hace esquina con ninguno del lado oeste. En la tercera temporada se descubrió el talud del lado este, también por debajo del nivel actual de las calles, así como la esquina noreste de la plataforma. (Figura 5) El material asociado a los muros fue principalmente del Formativo, aunque también recolectaron material Postclásico. (Tommasi, 1981).

Desgraciadamente, a pesar de todo el esfuerzo, al término de las tres temporadas faltaba mucho trabajo de excavación: definir cuantas ampliaciones tuvo la estructura y su temporalidad, excavar el lado norte, y sobre todo excavar la parte superior del montículo, ya que los muros excavados aparecen por debajo del nivel actual del piso. La lentitud de la excavación fue debido a la gran cantidad de entierros localizados: 132 entierros primarios y 44 entierros secundarios, con una temporalidad que va desde el Formativo Medio hasta el Postclásico Tardío (Tommasi, 1983). En la figura 6 presentamos uno de los entierros asociados al Montículo 1 y que está fechado para el Formativo Tardío-Formativo Terminal.

En 1990 el sitio vuelve a ser excavado por la pasante de arqueología

**Viñeta.-** Matrícula de Tributos, foja 25.

\* Pasante de arqueología de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Investigadora del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

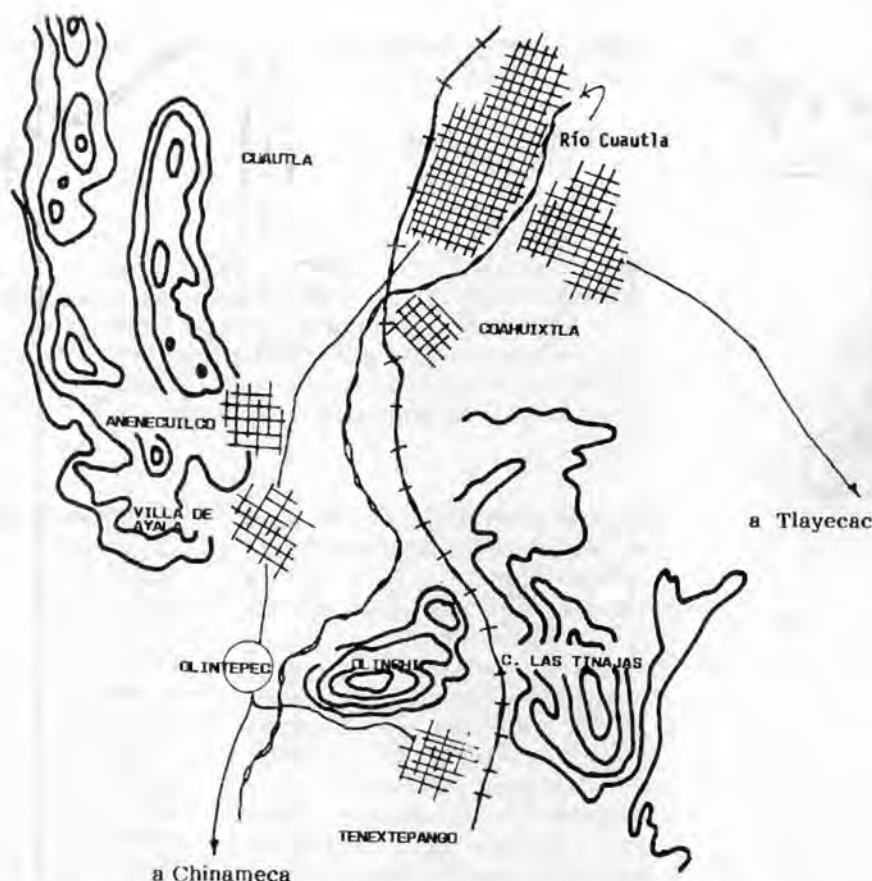


Figura 1.- Localización del sitio arqueológico de Olin-tepec (tomado de INEGI). Dibujo de Giselle Canto, 1992.

Giselle Canto como por parte del Proyecto Excavaciones Estratigráficas en el Estado de Morelos (informe en preparación). Este Proyecto surge en el Centro Regional Morelos por la necesidad de fechar varios sitios relevantes dentro de la evolución histórica del Estado (de Vega, 1990). La dirección del Proyecto está a cargo de la arqueóloga Hortensia de Vega Nova, pero la responsabilidad de la exploración de los diferentes sitios recae sobre cada uno de los arqueólogos del Centro Regional.

#### Cronología Tentativa

De los resultados preliminares del análisis de los materiales recuperados en las temporadas 79-81 (en proceso), podemos inferir las siguientes etapas de ocupación del sitio y sus relaciones con otras regiones:

Los materiales cerámicos representativos del Formativo Temprano (1500-1100 a. C.) en Olin-tepec son muy escasos (tres fragmentos de botellones) pero nos permiten plantear que el sitio participa de lo que Grove denomina estilo cerámico Río Cuautla, que no es más que la tradición

cerámica correspondiente a la cultura Tlatilco, como posteriormente lo redefine el mismo Grove (1970, 1987). Es necesario definir el papel de Olin-tepec, con su localización geográfica a las orillas del Río Cuautla, en la ruta de transmisión del estilo "Río Cuautla" Guerrero - Cuenca de México, propuesto por Grove.

La ocupación del Formativo Medio (1100-500 a. C.) del sitio presenta características muy particulares: aparentemente Olin-tepec no participaba directamente en el área de dominio de Chalcatzingo a pesar de la fuerte influencia Olmeca en la región este de Morelos, y la relativa cercanía de Olin-tepec con Chalcatzingo. No tenemos los tipos "olmecas" (Cyphers, comunicación personal) y los tipos como el Carrales Coarse Grey que se presenta en Chalcatzingo, en Olin-tepec aparece como una mala imitación local y se continúan durante el siguiente período. Aparentemente, los estilos cerámicos les llegan como una moda y no como expresión de dominio de un grupo sobre el otro.

Olin-tepec presenta dos períodos de gran auge. El primero es durante

el Formativo Tardío (500-150 a. C.), cuando la mayor parte de los montículos del sitio son construidos. La influencia de la Cuenca es muy importante al inicio de este período, identificado fácilmente con el estilo Ticoman (Vaillant, 1931) presentes en Gualupita (Vaillant y Vaillant, 1934) y Cerritos (Pelz, 1991). Pero disminuye hacia el final recibiendo una fuerte influencia de Guerrero. Aún no tenemos suficientes datos pero Olin-tepec pudo haber tenido una jerarquía de sitio comparable en importancia a San Ignacio, al sur de Jonacatepec, Morelos (Hirth, 1974).

Los períodos de ocupación desde Formativo Terminal hasta el Postclásico Temprano (150 a. C. a 1150 d. C.) son poco conocidos en Olin-tepec. El análisis cerámico preliminar nos indica que Olin-tepec sí tuvo ocupación durante estas fases, pero la cerámica es de características muy locales, aparentemente el sitio fue muy pequeño, fuera de las áreas de influencia de los grandes sitios como Teotihuacán, Xochicalco y Tula.

El segundo período de auge de Olin-tepec es durante el Postclásico Medio y Tardío (1150-1521 d. C.) so-

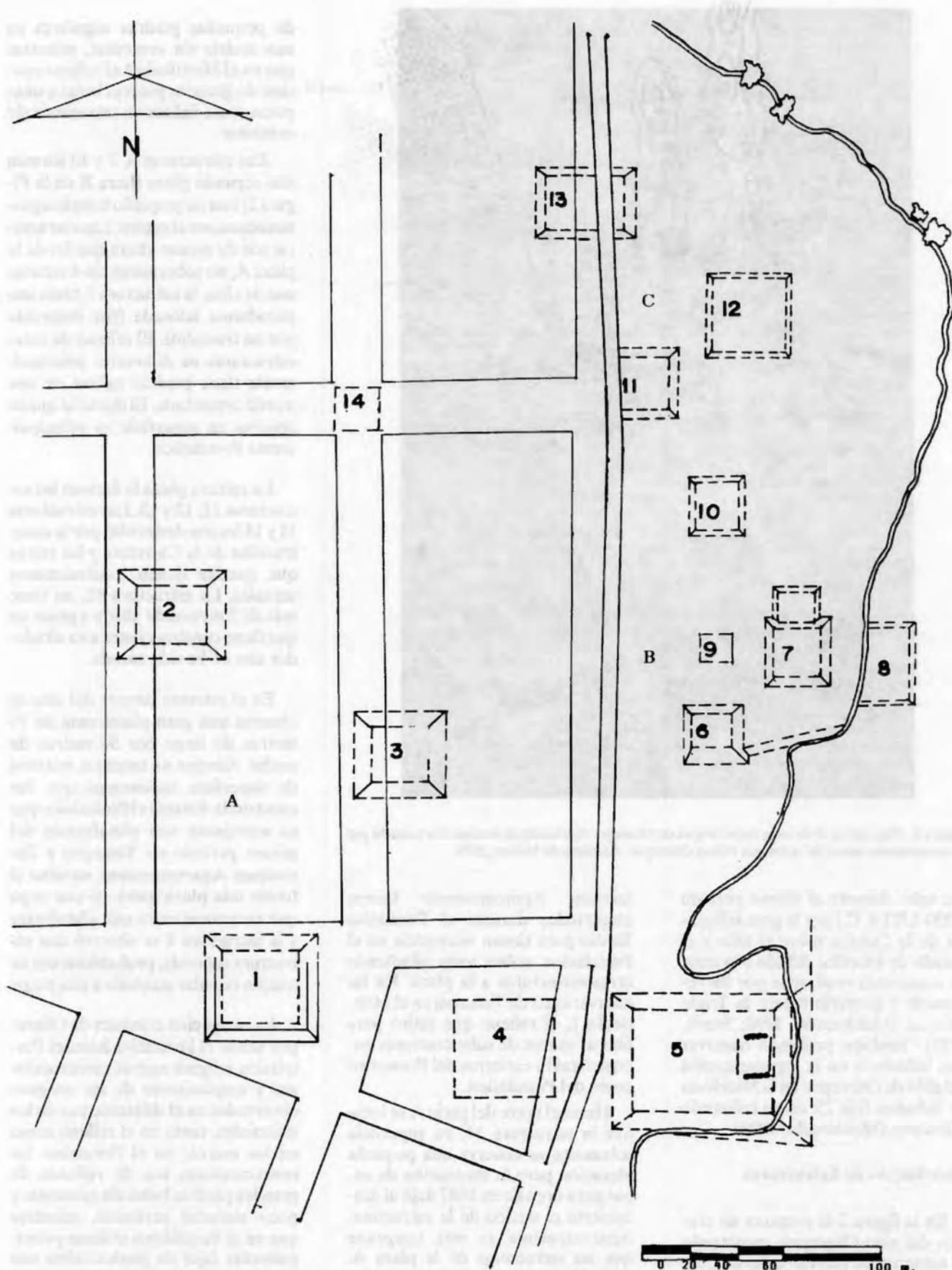


Figura 2.- Croquis de la zona arqueológica de Olintepec. Dibujo de Giselle Canto, 1992.



Figura 3.- Foto aérea de la zona arqueológica de Olin-tepec mostrando la destrucción causada por el asentamiento actual de la colonia Nueva Olin-tepec. Aerofoto de México, 1970.

bre todo durante el último período (1350-1521 d. C.) por la gran influencia de la Cuenca sobre el sitio y el Estado de Morelos debido a la serie de conquistas realizadas por los tepanecas y posteriormente la Triple Alianza (Maldonado, 1990; Smith, 1983). También podemos observar esta influencia en la representación del glifo de Olin-tepec en la Matrícula de Tributos, foja 25, como tributario a Texcoco (Maldonado, 1990).

#### Distribución de Estructuras

En la figura 2 se presenta un croquis del sitio Olin-tepec, mostrando 14 estructuras. Las estructuras 1, 2 y 3 forman una gran plaza (con la letra A en la figura 2) con patio hundido, que se observa aún claramente en el

terreno. Aparentemente fueron construidos durante el Formativo Tardío pero tienen ocupación en el Postclásico, sobre todo añadiendo otras estructuras a la plaza. En las excavaciones de Tommasi en el Montículo 1, el relleno que retiró para liberar muros de subestructuras encontró tanto entierros del Formativo como del Postclásico.

Hacia el norte del patio A se localiza la estructura 14, en superficie solamente se observa una pequeña elevación pero la excavación de cepas para drenaje en 1987 dejó al descubierto el núcleo de la estructura. Aparentemente es más temprana que las estructuras de la plaza A, probablemente del Formativo Medio, diferenciándose por el tipo de relleno: en la estructura 14 consiste

de pequeñas piedras angulares en una matriz sin cementar, mientras que en el Montículo 1 el relleno consiste de grandes piedras bolas y unas pocas rocas calizas en una matriz sin cementar.

Las estructuras 6, 7 y 10 forman una segunda plaza (letra B en la Figura 2) con un pequeño templo aproximadamente al centro. Las estructuras son de menor altura que las de la plaza A, no sobrepasan los 4 metros; una de ellas, la estructura 7, tenía una plataforma adosada (fue destruida por un trasecho). El relleno de estas estructuras es diferente: principalmente tiene piedras calizas en una matriz cementada. El material que se observa en superficie es principalmente Postclásico.

La tercera plaza la forman las estructuras 11, 12 y 13. Las estructuras 11 y 13 fueron destruidas por la construcción de la Carretera y los restos que quedan tienen construcciones actuales. La estructura 12, no tiene más de 2 metros de alto, y a pesar de que tiene construcciones a su alrededor aún no ha sido tocada.

En el extremo sureste del sitio se observa una gran plataforma de 86 metros de largo por 56 metros de ancho. Aunque no tenemos material de superficie suponemos que fue construida durante el Postclásico por su semejanza con plataformas del mismo período en Yau-tepec y Zacualpan. Aparentemente, no tiene al frente una plaza, pero en una cepa que excavaron entre esta plataforma y la estructura 4 se observó una estructura redonda, probablemente un templo circular asociado a una plaza.

La ocupación continua de Olin-tepec desde el Formativo hasta el Postclásico originó nuevas construcciones y ampliaciones de las antiguas observadas en el diferente uso de los materiales, tanto en el relleno como en los muros: en el Formativo las construcciones son de rellenos de grandes piedras bolas sin cementar y poco material cerámico, mientras que en el Postclásico utilizan principalmente lajas de piedra caliza con un núcleo en donde predomina este tipo de piedra sobre la piedra bola y cementado.



Figura 4.

Figura 5.



Figura 6.

**Figura 4.-** Muro sur del Montículo 1 después de su excavación, solo es parte de una de las varias subestructuras del Montículo 1 (Fotografía de Wanda Tommasi, 1980.) **Figura 5.-** Muro este del Montículo 1. Se observa claramente los dos tipos de piedra utilizadas en la construcción de muros y rellenos, piedra bola de río y lascas de roca caliza. Como se observa predomina la piedra bola. (Fotografía de Wanda Tommasi, 1981.) **Figura 6.-** Entierro primario múltiple número 42 excavado en la tercera temporada en 1981. El personaje central presenta deformación craneal tipo tubular muy acentuada, notándose la huella de una banda a la altura del frontal. Los huesos de las extremidades inferiores los tiene cruzados en forma de flor de loto. (Fotografía de Wanda Tommasi, 1981)



Figura 7.- Vista de la estructura 2 desde el sur. Fotografía tomada en 1991 por Juan Antonio Siller.



Figura 8.- Estructuras 6 y 7 vistas desde la estructura 5. Fotografía tomada en 1991 por Juan Antonio Siller.



Figura 9.- Estructura 7 vista desde la estructura 5. Fotografía tomada en 1991 por Juan Antonio Siller.

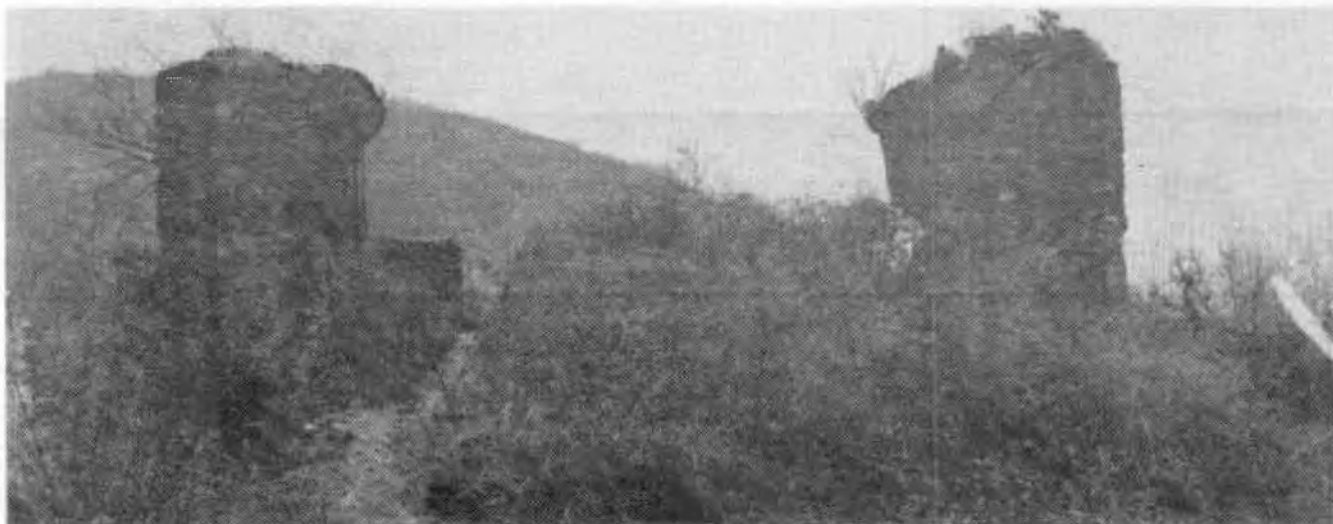


Figura 10.- Sobre la estructura 5 se localizan los restos de una capilla abierta del siglo XVI. Figura 11.- Vista desde el este de la estructura 5 en la que se puede observar sobre de ella, los restos de la capilla colonial. Ambas fotografías fueron tomadas en 1991 por Juan Antonio Siller.



## Bibliografía

GROVE, David

- 1967 "Localización de sitios arqueológicos en el centro y este del Estado de Morelos", *Boletín* no. 29 (31-34), México.

HIRTH, Kenneth

- 1974 *Precolumbian population development along the Río Amatzinac: The Formative through Classic periods in Eastern Morelos*. México. Tesis Doctoral, University of Wisconsin, USA.

MALDONADO, Druzo

- 1990 *Cuauhnáhuac y Huaxtepec (Tlathuicas y Xochimilcas en el*

*Morelos Prehispánico*). Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, U.N.A.M., México.

PIÑA CHÁN, Román

- 1956/57 "Excavaciones arqueológicas en el Estado de Morelos", *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, tomo 14, vol. 2: 121-124, México.

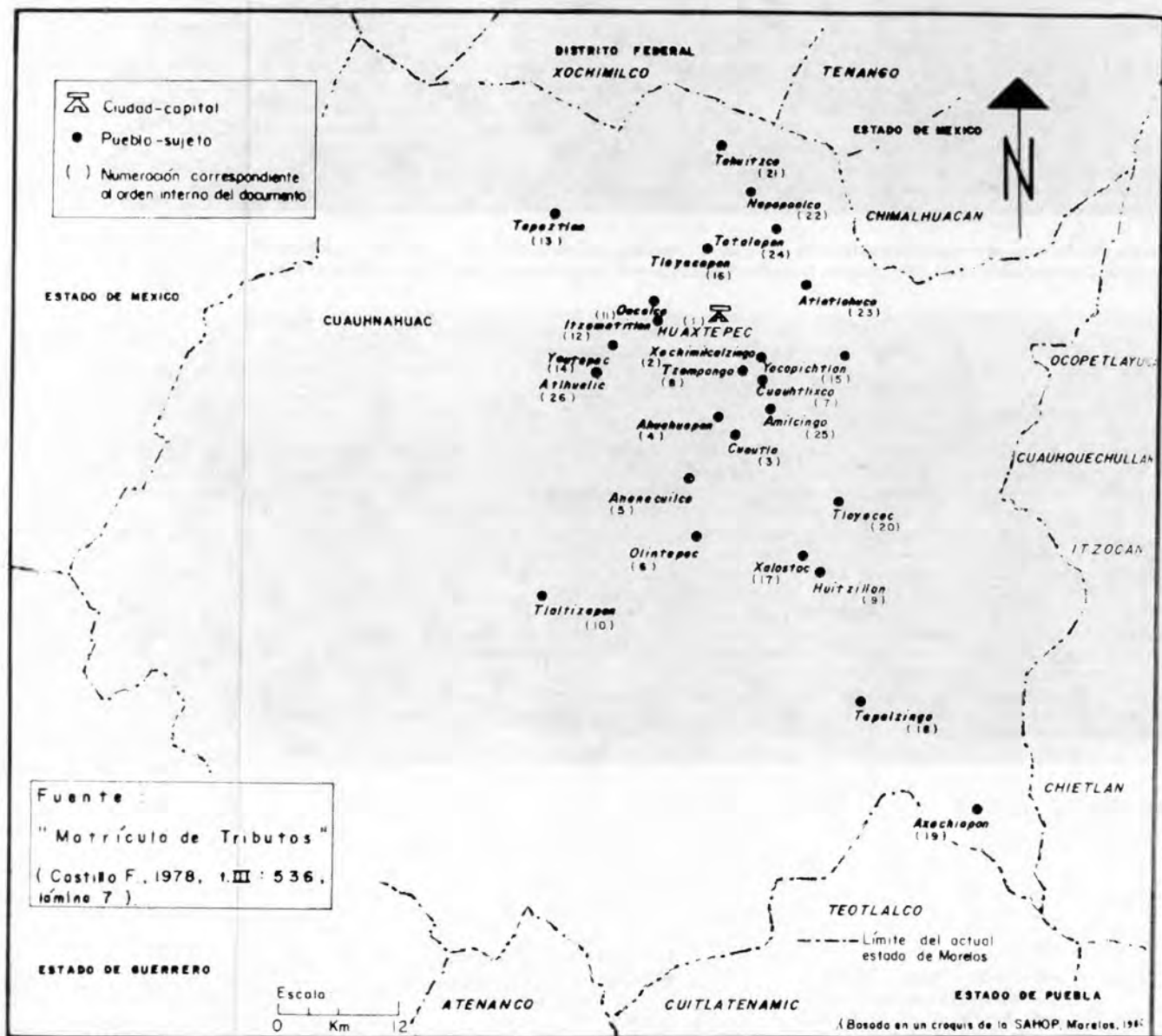
SMITH, Michael E.

- 1983 *Postclassic Culture Change in Western Morelos, México: The development and correlation of*

*archaeological and ethnohistorical chronologies*. Tesis doctoral. Universidad de Illinois, USA.

TOMMASI de Magrelli, Wanda

- 1981 "Rescate de un montículo en Olindepec, Mor." Ponencia a la XVII Mesa Redonda de la S. M. A., México.
- 1983 "Presencia de pobladores de occidente entre los enterramientos de Olindepec, Mor." Ponencia a la XVIII Mesa Redonda de la S. M. A. México.



Mapa Núm. 7 La provincia de Huaxtepec, según la Matrícula de Tributos.

Plano de localización de sitios (Según Druzo Maldonado).



## ESTUDIO ICONOGRÁFICO DE LA "PINTURA DE ACAPISTLA" MORELOS

Druzo Maldonado Jiménez \*

*This article presents, for the first time, a brief and initial study on the prehispanic and colonial elements that were created in the "Acapistla Painting", a sixteenth century pictoric document. The emphasis is centered, in addition to the identification and "reading" of the structural elements in the "Painting", in the linguistic and historical analysis of the elements that were determined before the creation of the toponimics (geographical names) in Acapistla and its contiguous communities (Northeastern part of Morelos State). In other way, the existence of prehispanic sanctuaries in the places where the glyphs were drawn (hill, flower, spring water) is hypothetically explored and finally, the complex net of roads that connected Acapistla in the four cardinal points is examined. The author proposes that, on the eve of the Spanish Conquest, this roads were used as routes for exchange and pilgrimage.*

### Introducción

El objetivo fundamental de este ensayo, radica en hacer un breve y preliminar análisis iconográfico de los diversos elementos prehispánicos y coloniales que figuran en la bien conservada "Pintura de Acapistla"<sup>1</sup>

Este afortunado documento, al igual que la "Pintura de Huaxtepec", son los dos únicos testimonios pictóricos de los que tenemos noticias hasta ahora, de las cuatro inseparables "Pinturas" que acompañaban a las *Relaciones Geográficas* del siglo XVI denominadas las "Cuatro Villas del Marquesado" (*Acapistla, Huaxtepec, Tepuztlán y Yauhatepec*).

"La pintura de Acapistla", valiosa fuente pictórica, cuyo original permanece en la *Benson Latin American Collection*, de la Universidad de Texas (BLAC/UTX, referencia "JGI, XXIII-8, mapa N° 11"), salió a la luz en México, en 1985, bajo el cuidado

editorial de René Acuña, Investigador de la UNAM, en el apartado correspondiente a la "Relación de las Cuatro Villas", del tomo primero, vol. 6, de su inigualable Colección: *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México* (cf. Acuña, 1985).

Esta "Pintura", complemento imprescindible de la *Relación Geográfica, "La Villa de Acapistla..."*<sup>2</sup> (ms. original también en la BLAC/UTX/JGI, XXIII-8, mapa N° 11), fue elaborado en 1580. La "Pintura" y la *Relación*, fueron resultado de la *Instrucción y Memoria*, cuestionario minucioso que comprendía cincuenta preguntas, o capítulos,<sup>3</sup> enviada a la América española con fecha 25 de mayo de 1577 por Real Cédula del rey de España Felipe II.

Por "órdenes reales", las *Relaciones* de las "Cuatro Villas del Marquesado del Valle" fueron "ejecutadas"

**Viñeta.** Convento agustino del siglo XVI de San Juan el Bautista. Detalle. (Núcleo central de la "Pintura de Acapistla", Morelos).

\* Etnohistoriador. Departamento de Estudios Sociales de la Escuela Nacional de Antropología e Historia

1 Este trabajo forma parte de una investigación mayor, cuyo marco geográfico abarca diferentes zonas del actual Estado de Morelos. Agradezco a la doctora Johanna Broda, sus valiosos y enriquecedores comentarios y sugerencias. Al arquitecto Rafael Gutiérrez Yañez, oriundo de Yecapixtla, por haberme proporcionado substanciales datos acerca de su pródiga tierra.

2 "La Villa de Acapistla...", ha sido publicada por García Pimentel (1906: 395-97, 408-13) y por Vargas Rea (1956), pero sin la "Pintura". También hay una copia de esta *Relación* en el Fondo del Archivo Histórico de la Biblioteca del Museo Nacional de Antropología e Historia, México, Col. Gómez de Orozco, Ms. 9, vol. 1, fls. 220-232. Este trabajo se basa en la *Relación* con la "Pintura", editados por Acuña (1985).

3 Al respecto, véase, Moreno Toscano, 1976.

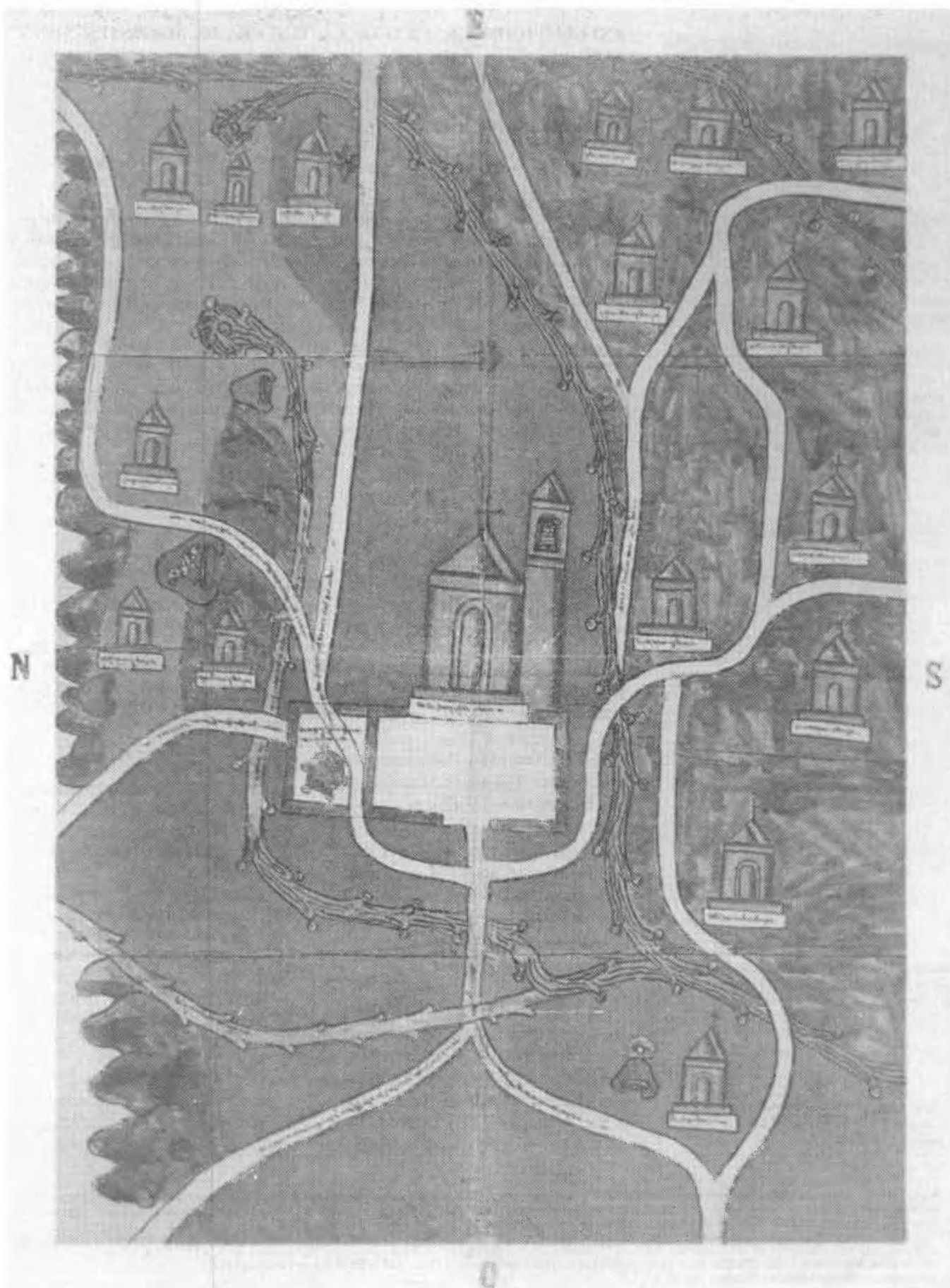


Figura 1.- "La Pintura de Acapistla ", 1580. ("Pintura" tomada de la edición de René Acuña, 1985).



Figura 2.- Glifos topónimos de la ciudad prehispánica de Yacapichtlan (Yecapixtla; Acapistla), según: a) *La Matrícula de Tributos*; b y c) *El Códice Mendoza*; d) *La Cordillera de los pueblos*.

en el año de 1580 por Juan Gutiérrez de Liébana,<sup>4</sup> Alcalde Mayor de las "Cuatro Villas" y corregidor de *Ocuiluco*, con la participación de Francisco Perales, de intérprete, y Hernán García Ruiz, como escribano.

En el caso particular de la *Relación*, "*La Villa de Acapistla...*" (en adelante, citada como *LA-VA*), fechada a 10 de octubre de 1580, los informantes locales que participaron fueron: Don Pablo Cortés, gobernador de la villa; Martín de San Juan y Gabriel de la Cruz, alcaldes de *Acapistla*; Juan Hernández, alcalde del pueblo de *Pazulco*; y Juan Cano, Bartolomé Zacanpatl, Gaspar Tlacuchecalatl, Pablo Tlacuchecalatl, Domingo Nuchtlacatl y Matías Tlacuchecalatl, "indios principales viejos, antiguos y naturales desta villa" (*LA-VA*, pág. 213).

### O. La "Pintura de Acapistla"

La "Pintura", de bello colorido, se compone de una sola plana vertical, de configuración rectangular (figura 1). Mide originalmente 85 centímetros de largo por 62 de ancho. La orientación espacial se enmarca, de la siguiente manera:

Este hacia arriba, Oeste abajo, Sur a la izquierda y Norte a la derecha (cf. apartado 1.2). Carece de escala y de perspectiva. El espacio se

representa en plano y elevación a la vez, de tal modo que los numerosos elementos pictóricos que se plasman en él, "se puedan ver de frente y, al mismo tiempo de perfil" (Mangino Tazzer, 1990: 127).

El contenido, se podría agrupar en tres amplios temas:

- a) la organización político territorial de los sujetos inmediatos a la cabecera de Acapistla, es decir, las estancias<sup>5</sup> comarcanas, identificadas mediante un topónimo;<sup>6</sup>
- b) los glifos topónimos [en total siete], probablemente como indicadores de santuarios prehispánicos; y
- c) el paisaje geográfico [terrestre, v.g., los caminos; hidrológico, v.g., los ríos, "ojos de agua", y barrancas, o "quebradas"]. Cada elemento se distingue claramente, a simple vista, por un color específico, al igual que el paisaje natural que conforma la región.

Nuestro énfasis se centra, además de la identificación y "lectura" de los elementos estructurales en la "Pintura", en el análisis lingüístico e histórico de los factores que fueron determinantes en la creación de los topónimos en *Acapistla* y sus comunidades adyacentes; el simbolismo de los glifos topónimos; y, en la matización de la intrincada red de cami-

nos que comunicaban a *Acapistla* (*Yecapixtla*) por los cuatro rumbos cardinales.

En la "lectura", básicamente hemos seguido, acatando la estructura interna de la "Pintura", "las instrucciones" de la *Relación*; sin embargo, ya que muchos elementos dibujados en la "Pintura", no fueron señalados en su totalidad en la *Relación*, (v.g. los glifos topónimos) fue necesario, tratar de identificarlos por medio de otros documentos o autores, o en su caso, si así ha sido pertinente, se ha buscado complementar la información (v.g. los santos patrones de las estancias). Por otra parte, si en la *Relación* se reseña las características de un elemento, pero no lo identifica plenamente (v.g. una deidad prehispánica), se ha intentado dilucidar acerca de su probable filiación. Hemos incorporado asimismo, cuando ha sido posible, el dato arqueológico y etnográfico.

### I. Organización político territorial: los topónimos.

Conforme a la anotada "Pintura" y a la ya referida "Villa de Acapistla...", la jurisdicción de la importante cabecera de Acapistla en 1580 se integraba de dieciséis "estancias", distribuidas por los cuatro puntos cardinales. En la *Relación*, los "indios principales viejos, antiguos y naturales desta

4 De acuerdo con Acuña, "al recibir el 'memorial escrito en molde' que le mandaba el virrey don Martín Enríquez, Gutiérrez de Liébana decidió dar comienzo al cumplimiento de la misión que se le confiaba, en la propia villa de Tepuztlan. La relación de esta villa está fechada a 19 de septiembre de 1580. Después, aparentemente, se trasladó a Huaxtepec, donde compuso la descripción de esa villa cinco días más tarde, a 24 de septiembre. El lapso de quince días, que separa las relaciones de Huaxtepec y de Acapistla, da pie para suponer que, en el intermedio, se preparó la de Yauhitepec, ahora extraviada. La relación de Acapistla está fechada a 10 de octubre de 1580" (Acuña, 1985: 180-181). Desafortunadamente, como indica Acuña, "Las Relaciones" de las Cuatro Villas han llegado incompletas hasta nuestros días, primero porque la pintura de Tepuztlan se ha extraviado y, segundo, la relación de Yauhitepec ha corrido la misma suerte" (*op. cit.*, pág. 179).

5 Sobre las categorías jurisdiccionales, véase Gibson, 1977.

6 Topónimo, llamado también *toponímico*, nombre de lugar o de sitio, nombre geográfico y geónimo (Guzmán B., 1987: 13).

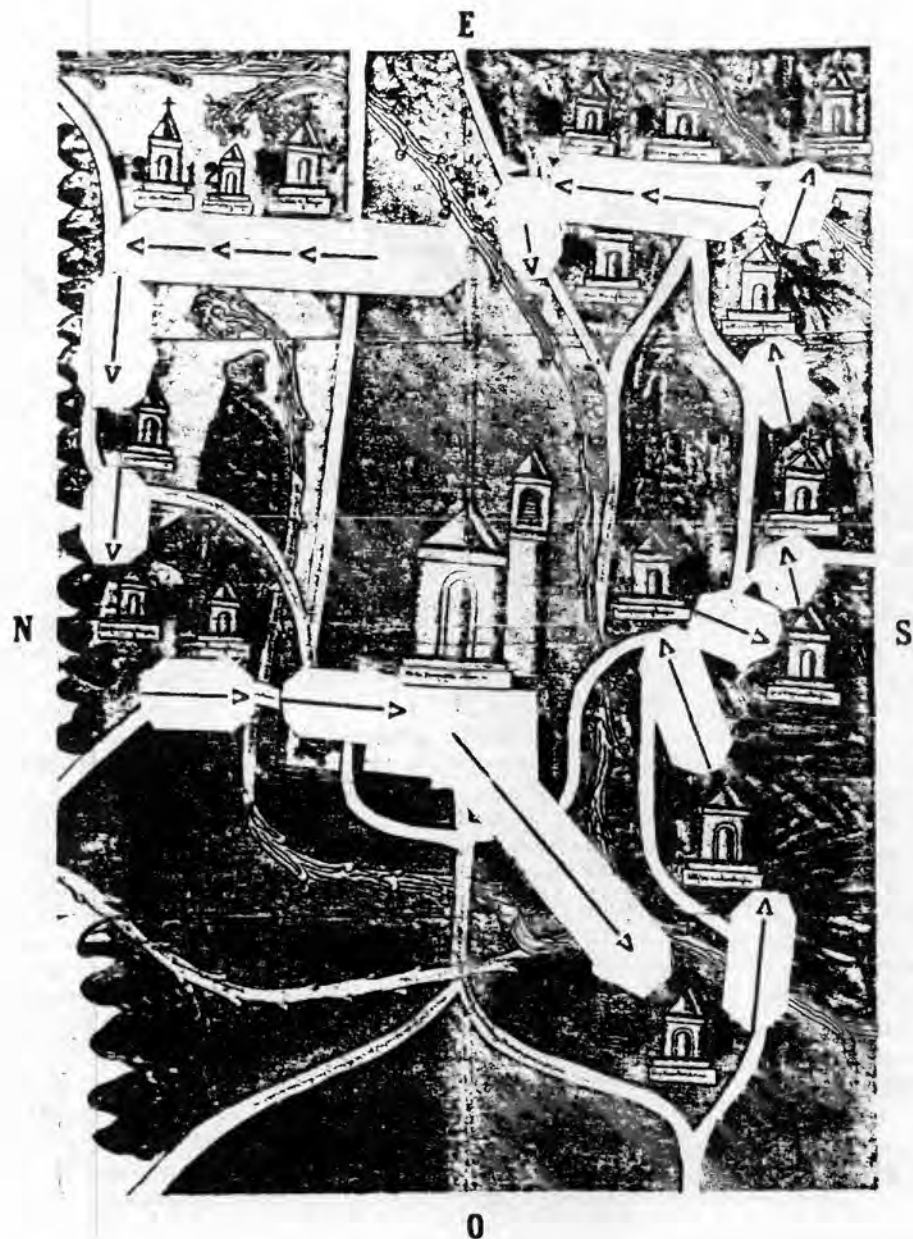


Figura 3.- Estancias en "La Pintura de Acapistla", 1580. ("Pintura" tomada de la edición de René Acuña, 1985).

Organización político-territorial:

Cabecera: ACAPISTLA

Estancias: \*

1. Pazulco
2. Atlahuimulco
3. Ecatepec
4. Zacatepec
5. Calalpa
6. Tetla[aj]cuilapan
7. Tecozcupan
8. Texaxic

9. Huecan
10. Zahuatlán
11. Xochitlán
12. Atlitce
13. Texcalán
14. Zoquiapan
15. Achichipico
16. Ayapango

Organización eclesiástica:

Cabecera: ACAPISTLA

"[Ad]vocación" (de las "visitas") \*\*

1. La Asunción de Nuestra Señora
2. Santo Tomás Apostol
3. San Miguel
4. San Guillermo
5. San Esteban
6. San Pablo
- ?
7. San Nicolás de Tolentino
8. San Miguel (Quatotoleco)
- ?
- 9.- San Martín
- 10.- San Agustín
- ?
11. San Francisco
- 
12. San Sebastián
13. Los Reyes.

Clave:

\* Según "La Pintura de Acapistla" y la "Villa de Acapistla...", 1580, *op. cit.* La numeración corresponde al orden de la "Villa de Acapistla...".

\*\* Según "Yacapichtlan (1571)", *op. cit.*, La numeración sigue el orden del documento.

villa", nos legaron invaluable testimonio de los diversos factores, o, circunstancias que dieron nacimiento a los numerosos topónimos de esta estratégica región del noreste del actual Estado de Morelos, tema que será abordado en este primer apartado.

### 1.1. La cabecera: Acapistla (Yacapistlan, Yacapixtlan, Yacapitztlán, [Yecapixtla]).

La ubicación geográfica de *Acapistla*, se encuentra descrita con gran exactitud en la *Relación*, misma que ha sido esplendorosamente retratada en la "Pintura: está situada en tierra llana, entre dos barrancas muy hondas que corren de oriente a poniente, de más de cuarenta estados, que son las dos aguas que en la pintura están señaladas, salvo que, por la parte norte, tiene serranía, y por la parte del oriente, al volcán [Popocatepetl], y por la del sur, algunos cerillos; de manera que casi está asentada en una hoya, aunque es tierra llana y que de muchas partes se parece y descubre" (*LAVI-A*, pág. 219). (Figura 1).

Acerca del origen del topónimo, la *Relación* afirma que

"...Esta *Villa de Acapistla* se llama así porque, antiguamente, se llamaba *Xihui[y]fapitzalan*, porque los señores que la gob[er]naban traían unos 'CHALCHIHUITES' atravesados en las narices<sup>7</sup>, y que eso quiere decir, y como ahora está la lengua corrupta, se dice le llaman hoy *Acapistla*" (*LAVI-A*, pág. 213).

Según interpreta Acuña, el antiguo nombre de *Acapistla* podría traducirse por "turquesa en medio del hueso o tabique de la nariz", de *xi-*

*hui(tl)*, *yacatl*, *pitz(li)* y *tzalan* (1985: 213, nota 3). Desafortunadamente, en "La Pintura de Acapistla", no se representa ningún glifo que identifique a dicha ciudad prehispánica, más bien, ocupando el núcleo principal de la "Pintura", entre dos barrancas de más de cien metros de profundidad (otrora "fortalezas y lugares fuertes") y en medio de una enmarañada red de caminos, luce admirablemente el convento agustino de San Juan el Bautista de *Yecapixtla*, construido entre los años de 1535 y 1540, (Figura 1).

Los glifos que conocemos hasta ahora provienen de dos fuentes mexicas la *Matrícula de Tributos* y el *Códice Mendocino*, así como de un documento del siglo XVIII intitulado "Cordillera de los pueblos que antes de la conquista pagaban tributo a el emperador Moctezuma...". En los dos primeros, la cabecera es identificada mediante el nombre de *Yacapistlan*, y en el tercero se le denomina *Yucapixtla*.

En la *Matrícula* (lám. 7, tributos de la provincia de *Huaxtepec*), el glifo de *Yacapistlan* está integrado por un cerro de forma acampanado, del cual emerge, en su vertiente izquierda (en el *Mendocino* es en la derecha, en la lámina de tributos; y, en la vertiente izquierda en la plancha correspondiente a las conquistas de Moctezuma I [1440-1469]) una nariz afilada debajo de la cual resalta una figura (¿algún tipo de mosco?) de color negro.

En la "Cordillera de los pueblos...", publicada por Francisco Antonio Lorenzana, arzobispo de México entre 1766 y 1804 (Lorenzana, 1981, I), el glifo de *Yacapistla* (en la lámina de tributos de la provincia de *Huaxtepec*), se compone de dos cerros, como signo de lugar: uno al fondo a la derecha, y otro enfrente a la

izquierda, éste último con una planta (¿muérdago?), la cual está colocada sobre la terminación de lugar *tepec* (Figura 2).

Por otra parte, Chimalpahin (1579, circa 1660), cronista y oriundo de *Chalco Amaquemecan*, asegura que *Yacapistlan*, antes se llamaba *Coyohuacan*, y que "allá en Coyohuacan los pobladores eran en grandísimo número; todos andaban con aderezos labrados de metal en las narices, a honra del diablo [*Tezcatlipoca*]. Por estos ornamentos de metal labrado que horadaban las narices fue por lo que posteriormente se llamó a este lugar *Yacapistlan*" (1965: 78).

En el denso *Itinerario parroquial del arzobispado de México*, redactado en el siglo XIX por Mons. Fortino Hipólito Vera, *Yecapixtlan* es traducido como "los de narices afiladas" (1981: 30). Manuel Orozco y Berra coincide con este significado y apunta que la etimología se deriva de *yacatl*, nariz; *pitzli* (la figurilla) cosco o hueso de cierta fruta; y la posesición *tlán*, "*Yaca-pitz-tlan*: los de narices ahusadas o afiladas" (Orozco y Berra, 1978, I: 413; véase también Robelo, 1982: 75-76; Peñafiel, 1978: 247). En la tradición oral, en el pueblo de *Yecapixtla*, aún se conserva esta acepción, "los de narices afiladas"<sup>8</sup> (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

En cuanto a la situación colonial, específicamente sobre las órdenes religiosas y el majestuoso convento, motivo arquitectónico e imponente que sobresale en la "Pintura", la *Relación* describe que "Dicen que, a los principios de la conversión destos naturales, que fueron visitados de FRAILES FRANCISCANOS y que, después, los AGUSTINOS los tomaron a cargo y, de consentimiento del MARQUÉS, su señor, hicieron el

7 Al parecer, la cabecera de *Acapistla* (*Yecapixtla*) fue cambiada de su asentamiento original (cerro *Achichipico*?), cuando los agustinos fundaron el convento en la tierra llana (entre dos barrancas), quizás por 1535 (Gerhard, 1970: 38). El arquitecto Rafael Gutiérrez Y. (comunicación personal), piensa que la reubicación de *Yecapixtla* bien pudo haberse realizado mucho antes de la conquista española. Su argumento se basa en la *Tercera carta de Relación* de Hernán Cortés, fechada a 15 de mayo de 1522, la cual manifiesta que en la conquista española de este pueblo "...fue tanta la matanza de ellos a manos de los nuestros, y de ellos despeñados de lo alto, que todos los que allí se hallaron afirman que un río pequeño que cercaba casi aquel pueblo [de *Yecapixtla*], por más de una hora fue teñido en sangre..." (Cortés, 1976: 120; énfasis añadido).

8 En la versión de Silvia Garza T., *Yecapixtlan*, se forma de "*Yacapich(tli)* = *Yacapich* o muérdago (*Psittacanthus calycularis*), literalmente significa resoplar con la nariz; y *tlán*, abundancia: 'donde abunda el *yacapich*, o muérdago'". Garza T., explica que "La grafía para este topónimo consiste en la ya conocida figura acampanada de un cerro, empleada como (tipo) determinado, es decir no significa cerro, sino que funciona como lugar donde abunda el muérdago. La manera en que escribieron el nombre de la planta llamada *Yacapich* fue a través del [sentido] literal, dibujando una nariz de la que sale una mancha negra" (Garza T., 1988: 3). Scott O'Mack por su parte, discute la relación entre el topónimo de *Yecapixtlan* y su conexión con *Yacapitzaoc*, uno de los hermanos del dios de los mercaderes, *Yacatecuhtli* (cf. O'Mack, 1985; 1991).



monasterio [de Acapistla] que ahora hay hecho, el cual hicieron los naturales a su costa, sin que el MARQUÉS pusiese nada en ello, y, así, los demás que hay en la jurisdicción, como está dicho" (LAVI-A, pág. 223).

Los primeros frailes que tocaron suelo de la Nueva España en 1523 fueron los franciscanos. Después de ellos, llegaron los dominicos en 1526. Los agustinos, última de las órdenes mendicantes en arribar, aparecieron en el escenario disputado por los franciscanos y dominicos, hasta el año de 1533 (Piho, 1981: 27). El impresionante convento de San Juan el Bautista *Yecapistla*, fue edificado entre los años de 1535 y 1540, por los frailes agustinos (Gutiérrez Y., 1980, 1985).

Antes de la existencia de este suntuoso convento, la primera iglesia, rústica y techada con zacate, obra de los frailes franciscanos, corrió con mala suerte ya que desapareció a causa de un lamentable incendio (Gómez de Orozco, 1927: 46).

## 1.2. Las estancias

Las estancias en la "Pintura" se identifican mediante el dibujo de una pequeña iglesia de color rosa, en cuyo margen inferior (de color gris claro) está escrito el nombre del lugar en náhuatl (Figura 3).

La "lectura" de los topónimos, de las dieciséis estancias que aparecen en la "Pintura", sigue, según la peculiar secuencia de la *Relación* (cap. XI), un sentido inverso al de las manecillas del reloj; así, tomando como punto de partida el convento fortaleza de *Acapistla*, que mira hacia donde se oculta el sol, la "lectura" se inicia con *Pazulco*, precisamente en el Oeste, prosigue por el Sur ("a la mano izquierda"), y por el Este, y finaliza en el Norte, con *Ayapan-go* (Figura, 3).

Es menester subrayar que esta extraordinaria combinación, elemento pictórico/secuencia del texto, es una característica que se presenta únicamente en el caso de la organización política-territorial: cabecera/estancias.

### 1.2.1. Pazulco

Se ubica escasamente a una legua<sup>9</sup> de *Acapistla*, en plena tierra llana, hacia *Huaxtepec*, "que es la mitad del camino, a la parte del poniente" (LAVI-A, pág. 214). Después de seis largas décadas, los "viejos, antiguos y naturales" recordaban que este bien transitado lugar (a orillas de un cruceo de dos caminos), se llamaba así,

"... porque, antiguamente, cuando los viejos llegaron allí, hallaron un *cue* donde sacrificaban, que en la lengua se dice TEOPANZULCO, porque estaba derribado, que es como si dijé[ra]mos 'iglesia vieja'" (LAVI-A, pág. 214)

*Teopanzolco* se compone de *teo-pa(n)*, *zol(li)* y el locativo *co*, "lugar de la iglesia vieja" (Acuña, 1985: 214, nota 7); o, mejor dicho "lugar del templo viejo". ¿Cómo se le denominaría a este sitio antes?, ¿quiénes habrán construido, y en qué época, el santuario que hallaron éstos posteriores moradores? Robelo dice que *Pazulco*, significa "En las marañas", de *pazoltic*, cosa enmarañada, y *co*, en, "lugar enmarañado" (1982: 47).

### 1.2.2. Atlahuimulco

"Cae a la mano izquierda" de *Pazulco*, y por consiguiente, "casi al poniente" (LAVI-A, pág. 214). El topónimo se vincula con la presencia de un accidente geográfico, puesto que dicho asentamiento fue fundado

"... junto a una barranca grande que va dando vueltas, y, por 'la barranca' y 'las vueltas' en la lengua se dice *Atlahuimulco*" (LAVI-A, pág. 214).

El topónimo (o, más bien, el *orotopónimo*) se deriva de *atlauh(tli)*, *mol(li)* y el locativo *co*, "lugar del codo de la barranca alta" (Acuña, 1985: 214, nota 8). Otra interpretación que se conserva en la tradición oral del

pueblo, es que quiere decir "donde se forman los remolinos de aire", lo cual ocurre en los meses de febrero y marzo (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

### 1.2.3. Ecatepec (Ecatepec)

"Cae a la mano izquierda" de *Atlahuimulco* y "en el derecho del poniente" (LAVI-A, pág. 214). Su nombre asociado con una divinidad,

"llámase así porque tiene un cerrillo junto, y [dicen] que los antiguos le pusieron así, que significa 'cerro del viento'" (LAVI-A, pág. 214).

*Ehecatpec*, de *Ehecatl* y *tepec*, "Cerro de *Ehecatl*", deidad del viento. Seguramente el "cerrillo" conocido hoy en día como "Cerro de Santa Cruz" (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal), que está junto al pueblo de *Ecatepec*, era un suntuoso santuario prehispánico consagrado a *Ehecatl*, nombre de *Quetzalcóatl* en su advocación de dios del viento.

En la parte superior de este antiguo santuario, llamado también por los habitantes del lugar como el cerro de "la piedra encimada", se conservan todavía los restos de un basamento prehispánico sobre el cual fue construida, en la época colonial, una capilla de indios (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

### 1.2.4. Zacatepec (Zacatepec)

"Está a la mano izquierda" de *Ecatepec*, en dirección "más hacia el sur" (LAVI-A, pág. 214), y

"llámase así porque está en tierra llana, que quiere decir 'tierra de hierba', respecto de que no tiene arbolada" (LAVI-A, pág. 214).

*Zacatepec*, de *zacatl*, "zacate"; *tepec*, "lugar"; "lugar de zacate". En el sitio que ocupó este pueblo ya desaparecido, hay restos de paredones de

9 Una legua, equivale a 5,572 metros



Figura 5.- Noreste de Morelos: Acapistla (Yecapixtla) y región adyacente.

capillas antiguas (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

### 1.2.5. Calalpa

Colinda con *Zacatepec*, rumbo "hacia el sur" (LAVI-A, pág. 214). Su denominación se debe a que

"...c(uan)do la vinieron a poblar, hallaron unas casillas allí de otros que las habían dejado, que es tanto como 'tierra de casas'" (LAVI-A, pág. 214).

*Calalpa* se compone de *cal(lal)* y el locativo *pan*, "sobre el solar o tierras que está junto a la casa o casas" (Acuña, 1985: 214, nota 9). ¿Quiénes habrán sido los anteriores moradores? ¿Cómo se llamaría este asentamiento, antes de tomar el nombre de *Calalpa*? Lo único que queda de testimonio de este lugar, hoy desaparecido, es un basamento prehispánico sobre el cual fue construida una capilla de indios, en la

época colonial (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

### 1.2.6. Tetl[a]cuilucan

Se asienta "a la mano izquierda" de *Calalpa*, "hacia el sur" (LAVI-A, pág. 214),

"[y] dicen llamarse así porque está una piedra allí, labrada, que hallaron allí, que quiere decir 'piedra escrita'" (LAVI-A, pág. 214).

*Tetlacuilucan* puede significar "lugar de la piedra escrita", o, más probablemente, "lugar de la escultura de piedra" (Acuña, 1985: 214, nota 10). Tanto en *Calalpa* como en *Tetlacuilucan* se alude que fueron sitios de nueva fundación. En el primero, el topónimo estuvo motivado por el paisaje rural arquitectónico; y en el segundo, por un elemento arquitectónico. El relieve en piedra, ¿habrá

formado parte de una estructura arquitectónica?, ¿quiénes la construyeron?

### 1.2.7. Tecocuzpan

"Está camino de *Amayuca*, hacia la parte sur" de *Acapistla* (LAVI-A, pág. 214). Topónimo cromático, que se originó,

"...porque hay allí muchas piedras pequeñas coloradas, y eso quiere decir en la lengua *Tecozcupan*" (LAVI-A, pág. 214).

*Tecozcupan* se compone de *te(il)*, el intensificador *co*, *coz(tic)*, y el locativo *pan*, "sobre las piedras muy amarillas" (Acuña, 1985: 214, nota 11). Sahagún anota que, "para hacer el color leonado, toman una piedra que traen de *Tlálhuic*, que se llama *tecocxtli*, y moélenla, y mézclanla con *tzacutli*. Hácese color leonado. A este color llaman *cuappachtli*" (1989, t. 2, lib. XI: 799). ¿Acaso, el color leonado (ocre) con que se iluminó parcialmente la porción Sur, Este y Norte en la "Pintura de Acapistla" proviene de estos materiales?

### 1.2.8. Tecaxeque (Tecaxic)

Se ubica cerca de *Tecozcupan*, "y en la misma cordillera" (LAVI-A, pág. 214). *Tecaxic* quiere decir en palabras de la *Relación*,

"piedra horadada a manera de lebrillo", por estar una piedra allí, horadada a manera de cajete o lebrillo" (LAVI-A, págs. 214-215).

*Tecaxi-c* significa literalmente "lugar del cajete o lebrillo de piedra" (Acuña, 1985: 215, nota 12). ¿Habrá sido el cajete o lebrillo de piedra un depósito para almacenar agua?

### 1.2.9. Ilucan

Se asienta hacia el Sur, contiguo a *Tecaxic*, y por lo tanto, "en la misma derecera" (LAVI-A, pág. 215). La *Relación*, expone que,

"llámase así, que quiere decir 'agua que se vuelve atrás', no más de porque, en tiempo de

Cuadro 1.  
ACAPISTLA Y SUS ESTANCIAS EN EL SIGLO XVI, DEIDADES TUTELARES PREHISPÁNICAS Y SANTOS PATRONES CRISTIANOS

|                        | I. D. T. P.                          | II. S. P. C.                      |
|------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 0. Acapistla */+       | Tezcatlipoca (Yaotzin Titlacahuan) * | San Juan Bautista +               |
| 1. Pazulco */+         | ?                                    | "La Asunción de Nuestra Señora" + |
| 2. Atlahuimulco */+    | ?                                    | Santo Tomás de Aquino +           |
| 3. Ecatepec */+        | Ehecatl *                            | San Miguel +                      |
| 4. Zacatepec */+       | ?                                    | San Guillermo +                   |
| 5. Calalpa */+         | ?                                    | San Esteban +                     |
| 6. Tetl[a]cuilucan */+ | ?                                    | "La Conversión de San Pablo" +    |
| 7. Tecozcupan*         | ?                                    | ?                                 |
| 8. Tecaxic*/+          | ?                                    | San Nicolás de Tolentino +        |
| 9. Ilucan*             | ?                                    | ?                                 |
| 10. Zahuatlán */+      | "ídolo pintado con mucha sarna" *    | San Martín +                      |
| 11. Xochitlán */+      | Xochitecacihuatl *                   | San Agustín +                     |
| 12. Atlitec*           | ?                                    | ?                                 |
| 13. Texcalán */+       | ?                                    | San Francisco +                   |
| 14. Zoquiapan*         | ?                                    | ?                                 |
| 15. Achichipico */+    | ?                                    | San Sebastián +                   |
| 16. Ayapango */+       | ?                                    | Los Reyes +                       |
| 17. Quatotalco +       | ?                                    | San Miguel +                      |

Clave:

I. D. T. P. - Deidades tutelares prehispánicas.

II. S. P. C. - Santos patronos cristianos.

\* Según "La Villa de Acapistla ... [1580]", *op. cit.*

+ Según documento "Yacapichtlan [1571]", *op. cit.*

aguas, lleva mucha agua un arroyo que pasa por allí y, en tiempo de seca, se seca y desaparece" (LAVI-A, pág. 215).

La etimología que propone la fuente -expresa Acuña-, "sugiere que el topónimo está incompleto. Quiquiera que haya hecho la traducción, [lo] estaba asociando a los verbos (ni-qu) *ilochtia* o (n) *iloti*" (Acuña, 1985: 215, nota 13).

#### 1.2.10. Zahuatlán

Vecino de *Ilucan*, y compartiendo geográficamente "la misma derecera y demarcación" (LAVI-A, pág. 215), el origen de su topónimo alude a una divinidad prehispánica,

"Llámanse así, que quiere decir 'pu[eb]lo de sarna', que se llama ZAHUATL, porque hallaron allí un ídolo que estaba pintado con mucha sarna" (LAVI-A, pág. 215).

El ídolo "que estaba pintado con mucha sarna", nos hace recordar a

*Nanahuatzin*, "el sarnoso", o "buboso", deidad que se transformó en el sol en *Teotihuacán* (Garibay, 1985: 938; García O., y López Austin, 1989: 894).

De acuerdo con la "Pintura", Zahuatlán ("lugar de sarna"), fue fundada originalmente al Sur de la cabecera de *Acapistla*; sin embargo, hoy en día existe un pueblo con el mismo nombre al Este de dicha cabecera (entre *Yecapixtla* y *Xochitlán*). Según Rafael Gutiérrez Y. (comunicación personal), esta reubicación pudo haber ocurrido en la temprana época colonial a causa de las nefastas epidemias que se expandieron por ese tiempo en esta región. En la antigua Zahuatlán aún subsisten restos de una capilla, y en la "nueva" Zahuatlán permanecen tres capillas de los siglos XVII, XVIII y XIX.

#### 1.2.11. Suchitlán (Xochitlán)

Fundado en la inmediata porción oriental de *Acapistla*, *Xochitlán*, literalmente significa "entre (o, junto a)

flores" (de *xochitl*, flor, y *tlán*, entre, junto a); sin embargo, en la *Relación* se declara que, la razón primordial por la cual este agradable lugar adoptó ese nombre se debió, más bien, a una deidad cuyo santuario se ubicaba estratégicamente,

"...en un cerrito que está junto, [donde] estaba un ídolo en figura de mujer, que se llamaba SUCHITECA CIHUATL, la cual estaba cercada de muchas flores que les llaman 'súchiles', y, por eso, *Suchitlán*" (LAVI-A, pág. 215).

*Xochitecacihuatl*, "Mujer de *Xochitlán*, posiblemente, por su raíz nominal, *xochitl*, sea una manifestación de *Xochiquetzal*, "diosa del amor", patrona de los *tlalhuica*.

Cabe resaltar, de manera excepcional que, en *Xochitlán*, se conjugan dos concepciones indisolublemente asociadas. El topónimo, además de tener un significado propio ligado con el entorno florido; poseía local-

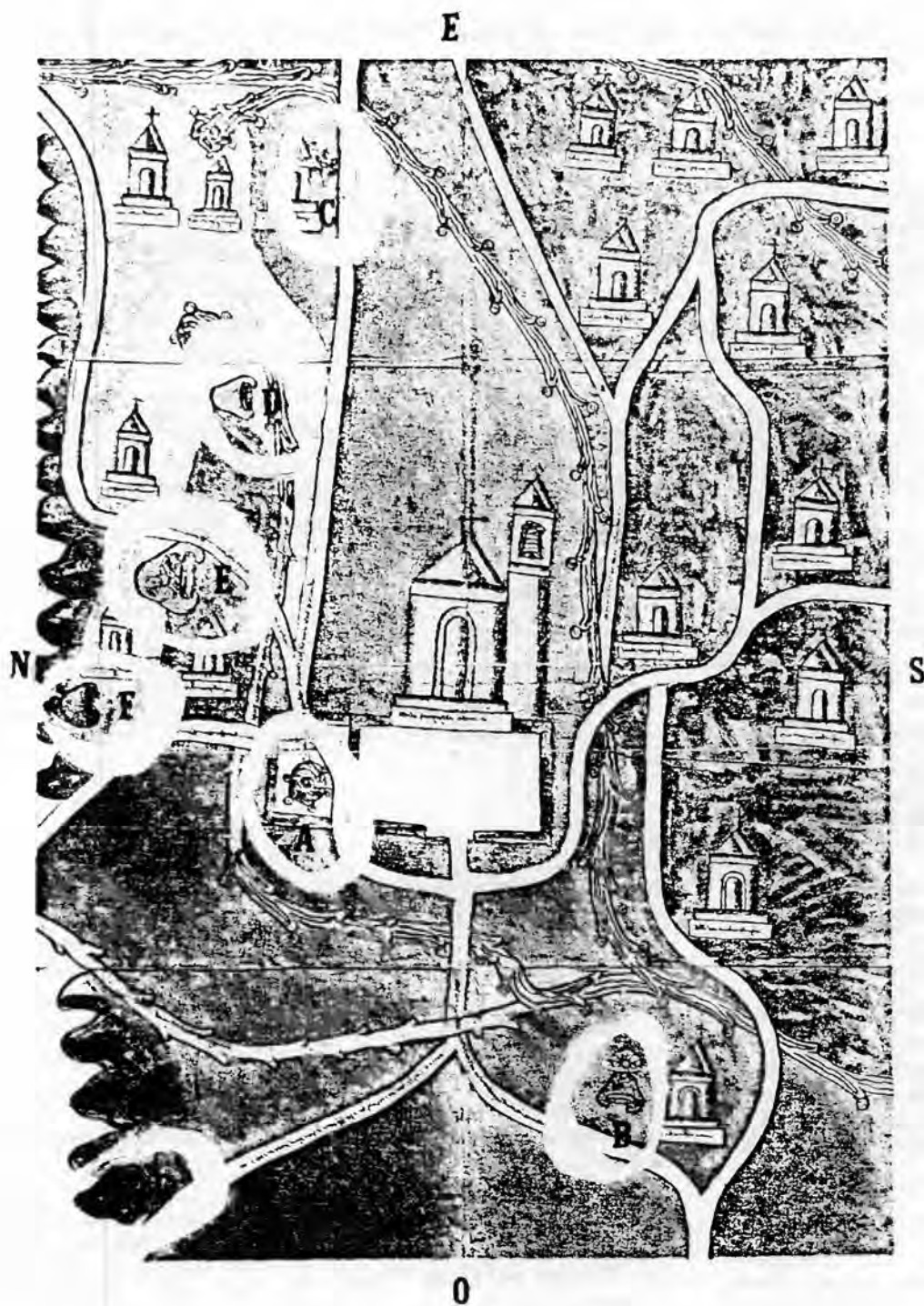


Figura 6.- Glifos topónimos en "La pintura de Acapistla", 1580. ("Pintura" tomada de la edición de René Acuña, 1985).

Glifos topónimos:

Centro:

A.- "Fuente", en el *tianguiz[ili]*, "mercado"

Oeste:

B.- *Chimalxochitepec* [?].

Este:

C.- *Xochitl* ["flor"].

Noreste:

D.- Glifo no identificado.

Norte:

E.- *Quauhitepec* ["cerro del águila"].

F.- *Texcalan* ["peñascos"].

Noroeste:

G.- *Cempauhtepc* ["lugar de los veinte cerros].

mente, una trascendental connotación simbólica y religiosa originado por una divinidad *Xochitecacihuatl*, la cual era venerada en "un cerrito", lugar sagrado por excelencia, rodeado por un muro de hermosas "sunchiles".

Para desgracia de nuestra memoria histórica, este importante adoratorio prehispánico erigido en un cerro de *tezontle* [al pie del cual se asienta el pueblo de *Tezontepec*] en la actualidad está siendo destruido sistemáticamente como banco de material que sirve de materia prima en las construcciones "modernas" (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal), ¿Habrà alguna manera de evitar esta felonía?

#### 1.2.12. Atlitec

Asentamiento vecino de *Xochitlan*, pero "más a la sierra, en el mismo derecho del oriente" (LAVI-A, pág. 215), *Atlitec* se deriva de la raíz nominal *atl* y del sufijo *itec*, literalmente significa "dentro del agua" (Acuña, 1985: 215, nota 14). La *Relación* explica que,

"llámase así porque la iglesia del p[ue]blo está fundada en m[edi]o de dos fuentes, y eso quiere decir *Atlitec*" (LAVI-A, pág. 215).

La iglesia, ¿habrá sido construída sobre un adoratorio prehispánico? Al parecer, por el gran simbolismo religioso que encerraban "las fuentes" ("ojos de agua"), podría inferirse que en la época prehispánica, quizás haya habido un santuario en medio de las dos fuentes, donde se le rendiría culto a alguna deidad relacionada con el agua y la fertilidad.

#### 1.2.13. Texcalan

Está cerca de *Atlitec*, "y por el mismo rumbo". *Texcallan*, se compone de *texcalli*, peñasco, y *lan*, variante de *tlán*, posposición que significa, entre, (junto a) los peñascos" (Macazaga Ordoño, 1980: 164). La *Relación*, indica que

"Llámase así porque está la iglesia junto de unas peñas,

que se dicen *TEXCALI*" (LAVI-A, pág. 215).

*Texcallan*, nombre de la ciudad de *Tlaxcala* en otro tiempo (Garibay, 1975: 949).

#### 1.2.14. Zoquiapan

"Cae a la parte del norte casi" (LAVI-A, pág. 215). El topónimo de origen hidrológico,

"...se llama así porque tienen allí una fuente [en la] que mana el agua de abajo, y, como es arena y tierra, sale el agua como turbia, y eso quiere decir *Zoquiapan*" (LAVI-A, pág. 215).

*Zoquiapan* se compone de *zoquí(tl)*, a (*tl*) y el del sufijo *pan*, "sobre el agua lodosa" (Acuña, 1985: 215, nota 15).

#### 1.2.15. Achichipico

Se sitúa en la porción norte de *Acapistla*. Se le atribuye este nombre,

"...porque, de unas peñas, sale el agua goteando, y eso quiere decir [*Achichipico*]" (LAVI-A, pág. 215).

El topónimo se puede traducir como "lugar que destila agua" (Acuña, 1985: 215, nota 16); o, "en donde gotea el agua".

Compuesto de *atl*, agua, *chichipini*, lloviznar o gotear cosa líquida, y *co*, en, donde" (Robelo, 1982: 3).

Aunque en la *Relación* no se da noticia de ninguna cueva, sabemos de la existencia de un "refugio" con pinturas rupestres cerca de *Achichipico*, el cual ha sido estudiado detalladamente por Virve Piho (1982).

Al respecto, Piho nos dice que, en un abrigo rocoso en la barranca que nace en el "Ventorrillo", a un lado del Volcán Popocatepetl, sobreviven "unas pinturas rupestres de color blanco". El refugio mide aproximadamente quince metros de altura por doce de fondo. A unos cien metros abajo, hacia el cauce, se localiza un manantial de agua permanente que "probablemente está relacionado

con las pinturas ejecutadas en el abrigo". Asimismo, a unos diez escasos metros hacia el Sur hay otro conjunto de pinturas ya desaparecidas, pero que, a pesar de la caída del color blanco dejaron una huella negativa de su trazo en la superficie de la roca (Piho, 1982: 375).

En ambos grupos pictóricos, "se destacan los contornos de una pirámide, figuras antropomorfas, cuerpos celestes y, en el primer grupo además una estructura de madera y de artefactos". Piho afirma que, "El conjunto de estas pinturas representa, sin duda, un rito mágico propiciatorio de los antiguos habitantes del lugar [*Achichipico*] para provocar la lluvia y pedir la procreación de los hombres y el crecimiento de la vegetación." (1982: 375).

Otra impresionante cueva, con pinturas rupestres, se halla en *Mictlancinco*, (*Mictlantzinco*) [entre *Acapistla* y *Cuautla*], donde también quedan vestigios de una capilla edificada en la época colonial (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

En un mapa del siglo XVIII del Archivo General de la Nación, se registra que al sureste de *Yecapixtlan*, en una barranca, en el antiguo camino a *Xonacatepec*, había "una cueva pintada" (AGN-Tierras, vol. 8, 1a. parte, exp. 1, f. 63, año de 1741; núm. de cat. 539). Investigaciones posteriores habrán de dar cuenta del simbolismo religioso que encierran dichas cuevas.

#### 1.2.16. Ayapango (Ayapanco)

Se encuentra "a la mano izquierda" de *Achichipico*, "a la parte norte" (LAVI-A, pág. 215). *Ayapango* se ubicaba al norte de la profunda barranca conocida actualmente como *Xalpa*. En la "Pintura" el tramo de esta barranca aparece de color gris claro y contiene un texto que dice: "Quebrada con agua, y sùmese aquí y va a salir el agua abajo, donde está señalada". La *Relación*, cita que *Ayapango*,

"Llámase así por unas zanjas de agua que tienen allí" (LAVI-A, pág. 215).

A juzgar por Acuña, la traducción del topónimo que propone la fuente

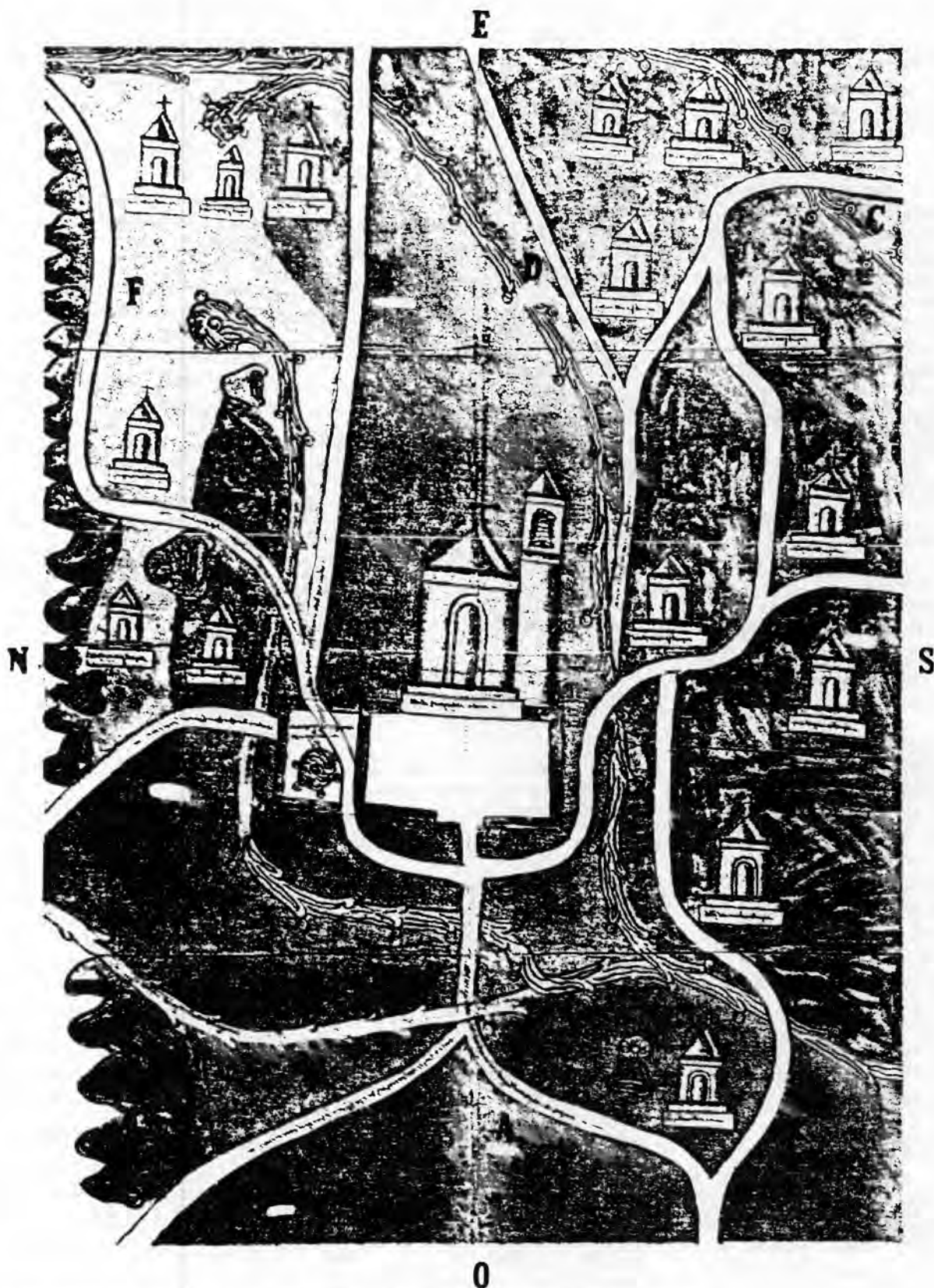


Figura 7.- Caminos en "La pintura de Acapistla", 1580. ("Pintura" tomada de la edición de René Acuña, 1985).  
Caminos de la cabecera de Acapistla.

En el Oeste:  
A. Para Huastepéc.

En el Sur:  
B. Para "la tierra caliente".  
C. Para Amayuca.

En el Este:  
D. Para Ocuituco.  
E. Para Ocuituco

En el Noreste:  
F. Para Xumiltepec.  
G. Por Chimalhuacán,  
y a México.

En el Noroeste:  
H. Para Atlatlahuca,  
y, a México.

parece incompleta, "simplemente 'lugar de acequias o zanjas de agua' sería *Apanco*, compuesto de *apan-* (*tli*) y *co*. *Ayapango* presenta dos posibilidades: se compone de *a(tli)*, y, *apan(tli)* y *co*, y significa 'lugar de acequias con mucha agua', o se compone del negativo *ay(a)*, *apan-(tli)* y *co*, y significa 'lugar sin acequias'. La pintura indica muy claramente que *Ayapango* estaba situado junto a una acequia, pero ésta era subterránea. La segunda etimología resulta, por eso la más probable" (Acuña, 1985: 215-216, nota 17).

En fin, ¿qué se concluye de todo esto? Salta a la vista en la insustituible *Relación*, aunque de manera fragmentada, que en la fundación, o nueva fundación de las dieciséis comunidades adyacentes a *Acapistla*, y por ende, el origen de su topónimo, fueron predominantes tres factores:

1) El Paisaje geográfico:

Lugares: *Atlahuimulco*, *Zacatepec*, *Tecozcupan*, *Ilucan*, *Atlitec*, *Texcalan*, *Zoqueapan*, *Achichipico* y *Ayapango* [nueve en total];

2) El aspecto mítico-religioso:

Lugares: *Zahuatlán* y *Ecatepec* [dos en total]. En el caso de *Xochitlán*, se conjugan factores 1 y 2 [uno en total]. En *Pazulco* se conjugan factores 2 y 3 [uno en total]; y

3) El elemento arquitectónico:

Lugares: *Calalpan*, *Tellacuilucan* *Tecaxic* [tres en total].

¿Podría establecerse a qué período pertenecen estas fundaciones, o nuevas fundaciones? Estamos suponiendo que corresponden a los grupos de filiación cultural *nahuas* (sg. *náhuatl*), *tlalhuicas* (Durán, 1967, II: 23) y/o *xochimilcas* (LAVI-A, pág. 216), entonces, asumimos que este proceso debió haber ocurrido a principios del siglo XIII [1200-1220 d.C.] (Para mayores detalles, véase Smith, 1983; O'Mack, 1985; Maldonado, 1990). Sin embargo, hay que tomar en cuenta que no es claro si todas las fundaciones (trece en total), o nuevas fundaciones (tres en total) tuvieron lugar en este período.



Figura 8.- Localización de los centros de intercambio (Red de caminos que comunicaban a Acapistla (Yecapixtla), por los cuatro puntos cardinales, según "La Pintura de Acapistla").

De las dieciséis estancias plasmadas en la "Pintura" y anotadas en la *Relación*, apenas siete han sobrevivido hasta el día de hoy: *Pazulco*, *Atlahuimulco*, *Achichipico*, *Texcala*, *Xochitlán*, *Tecaxic* y *Zahuatlán* (este último como pueblo reubicado).

Afortunadamente, el arquitecto Rafael Gutiérrez Y., oriundo de *Acapistla* (*Yecapixtla*) y conocedor profundo de la región del noreste de Morelos, ha reconstruido con base en datos inéditos y publicados,<sup>10</sup> y de tradición oral, un mapa que se propone dar la ubicación original de los dieciséis asentamientos en 1580. Este mapa, nos permite visualizar la extensión geográfica que abarcaba, probablemente a la llegada de los españoles, el territorio-político inmediato de la ciudad cabecera de

*Acapistla* (Figura 4; véase también Figura 5, para la localización actual de la región).

Ahora, en cuanto a la organización eclesiástica colonial, es menester recordar que, en ninguna parte de la *Relación* se habla de ella; no obstante, gracias a un documento redactado en 1571, sabemos que en este año había en la jurisdicción de *Acapistla* trece "visitas" con sus respectivas "[ad]vocaciones", de la orden de los agustinos. Las "visitas" consistían "en casas a cargo de las guardianías, como las doctrinas, y se encontraban en pueblos comarcanos. Podían ser también ermitas con algunas celdas adjuntas" (Piho, 1981: 38).

En el documento "Yacapichtlan [1571]", los frailes agustinos Pedro de Medellín, Joan de Badajez, Simón

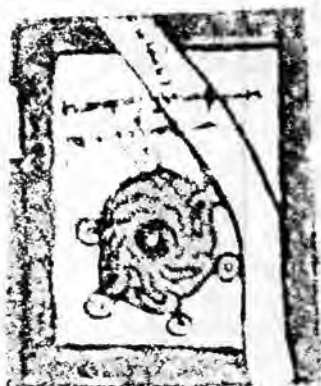
10 Documentos del Archivo del Convento de *Yecapixtla*, un mapa del siglo XVIII del Archivo General de la Nación (AGN), los Títulos primordiales del pueblo de *Yecapixtla* (AGN) y la *Relación de Acapistla*.

Morante y Juan de San Martín reportan con fecha de primero de abril del año de 1571, es decir nueve años antes de recopilarse "La Villa de Acapistla" y "La pintura de Acapistla", que había en esta jurisdicción "trece visitas y aldeas, sin la cabecera principal" (En, Pimentel García, 1904: 117-119). Cada "visita", tenía su propio santo patrón, que en la denominación eclesiástica equivalía a una "[ad]vocación". En el documento citado, primero se anota la "visita" y después su "[ad]vocación" (véase cuadro 1). Posteriores trabajos habrán de abocarse a esclarecer el papel que jugó la iglesia en esta región y su impacto en las comunidades.

## II. Los glifos topónimos

De los siete singulares glifos que se ilustran en la "Pintura" (Figura 6), cinco corresponden a cerros, uno a una flor, y otro a una "fuente". Se propone como hipótesis que, en los lugares donde fue dibujado un glifo había un santuario en la época prehispánica. En la "lectura" (no explícita en la *Relación*), se sigue la misma orientación dada en la *Relación* para los topónimos. Se inicia en el Centro, prosigue por el Oeste, continúa en el Este, y termina en el Norte (Figura 6).

### II. A. "Fuente" (en el mercado de Acapistla).



Probablemente esta "fuente" artificial, que estaba junto al ostentoso

convento de San Juan el Bautista "en la plaza y TIANGUEZ" de la Villa, haya sido, si se remonta a la época prehispánica, un connotado adoratorio.<sup>11</sup> Es importante señalar que el "tianguetz", era un centro de intercambio donde confluían varios caminos o *maxalli*. ¿A qué deidad habrá estado dedicado?

Un dato adicional que vale la pena destacar concierne al santuario prehispánico ubicado en el "tianguetz público" de la ciudad de Huaxtepec (a escasos kilómetros, al oeste de Yecapixtla). Según manifiesta la *Relación*, "La Villa de Huaxtepec...", de 1580, este adoratorio estaba dedicado a la diosa "ICHPUCHTLI QUILAZTLE" (1985: 202). Llama la atención que en el "tianguetz", había, tal como se plasma en "La Pintura de Huaxtepec", un impresionante "ojo de agua".

*Quilaztli*, ¿aumentadora de las legumbres? (Garibay K., 1975: 944), "¿la que llega a hierba comestible?" (López Austin y García Quintana, 1989, II: 901), uno de los nombres de la diosa madre de la tierra, *Cihuacóatl*, "Mujer serpiente",<sup>12</sup> era considerada la diosa por excelencia en Huaxtepec, "Y [dicen] que tan solamente tenían un ídolo en el TIANGUEZ público de la villa, al cual llamaban ICHPUCHTLI QUILAZTLE" ("La Villa de Huaxtepec...", pág. 202). La cita es por demás elocuente. Por las características similares (mercado, "fuente", y "ojo de agua"), ¿habrá alguna relación simbólica entre Huaxtepec y Yecapixtla?

### II. B. ¿Chimalxochitepec?



Consiste de un cerro de color ocre, y probablemente de una flor, (?) Esta flor (?), que luce esplendorosa en la cumbre del cerro y que mira de Este a Oeste, tal vez podría ser una *chimalxochitl*, "flor de escudo", o sea, una flor de girasol, de un girasol rojo (*Benth-Compuestas*), el cual es particularmente abundante en Morelos.

Martínez nos dice que el girasol rojo es una "planta" herbácea de tallo subtrigono; ramificaciones opuestas y alargadas; hojas divididas con los segmentos ovoidales; flores en cabezuelas moradas" (Martínez, 1987: 371-372; énfasis añadido). El color de la flor en la "Pintura", apenas perceptible, al parecer coincide con la descripción anotada.

Doris Heyden anota que la *chimalxochitl*, "aunque simbolizaba al cautivo de guerra, era en realidad el girasol (*Helianthus annuus*). Su semejanza con el Sol debe de haberla relacionado con la guerra, que casi siempre estaba dedicada al astro. Garibay, dice que ésta fue realmente la flor o borla del escudo, que a veces se aplicaba con plumas o algodón, como en el caso de la rodela de ciertos dioses, entre ellos, *Opochtli*, *Tláloc* y *Huitzilopochtli*" (1985: 17).

¿Acaso, el glifo representado en la "Pintura" corresponda a *Chimalxochitepec*? Resulta interesante anotar que de los cinco glifos de cerro que figuran en la "Pintura", éste es el único que tiene la misma orientación que el Convento de Acapistla, es decir de Este a Oeste.

Por otra parte, en un mapa del siglo XVIII, a este cerro se le denomina "cerrito de Ayacapisteca" (AGN - Tierras, vol. 8, 1a. parte, exp. 1, f. 63, año de 1741; núm. de cat. 539). *Ayacapisteca* (pl. de *Ayacapistecatl*), significa "habitante de Ayacapistlan". En este espléndido cerro existen, por lo menos, seis grandes estructuras prehispánicas, las cuales guardan valiosos secretos, junto con el manantial que las acompaña (Rafael Gutiérrez Y., comunicación personal).

11 La *Relación*, registra que la "fuente" se surte de agua de una de las dos barrancas en que se sitúa Acapistla. El agua de esta barranca (al norte), "antes [de] que se suma, la tienen atajada y la traen a la fuente que está en la plaza y TIANGUEZ desta villa, y para el monasterio della" (LAVI-A, pág. 220).

12 Sobre el simbolismo de esta diosa, véase Broda, 1991.

## II. C. Xochitl ("flor").



Este glifo que representa una flor, de color rojo (?), identifica a *Xochitlan*, lugar en el cual como se ha apuntado en párrafos anteriores, había un cerro contiguo, que era un gran adoratorio dedicado a la venerada diosa *Xochitecacihuatl*, "Mujer de Xochitlan".

## II. D. Glifo de cerro no identificado



Glifo sin glosa. Se compone de un pequeño cerro acampanado de color verde oscuro, que posee en su base dos franjas de color rojo. Se orienta de Norte a Sur.

## II. E. Cuauhtepec ("cerro del águila")



En la "Pintura" se representa este glifo topónimo con un cerro de color verde oscuro, que tiene en su base

dos franjas e color ojoparada de perfil sobre las cuales hay un águila blanca (*iztac cuauhtli*) parada de perfil izquierdo. No tiene glosa. En la *Relación* se registra que el "cerrillo" se sitúa "por la banda del norte". Se orienta de Norte a Sur.

Este cerro, cuyo significado está íntimamente vinculado con *cuauhtli*, águila, "uno de los símbolos más importantes de *Huitzilopochtli*, el numen del grupo mexicana en el poder, y a quien estaban asociadas otras deidades como *Painal*, *Tlacahuepan*, *Teicauhtzin* y *Cuauhuilicac*" (Noguez, 1989: 365), ¿habrá sido un santuario prehispánico dedicado a esta deidad?

## II. F. Texcallan ("entre los peñascos")



Se integra de un cerro acampanado de color verde oscuro, que posee en su base dos franjas de color rojo. No tiene glosa. En la *Relación* se manifiesta que a este "cerrillo", que se ubica "más arriba" que el de *Cuauhtepec*, le dicen *Texcala* (pág. 219). *Texcallan*, "entre (junto a) los peñascos". Se orienta de Norte a Sur.

En la parte superior del glifo se puede ver que de las altas montañas del Norte emerge un chorro de agua de color azul fino, que cae para el Sur sobre el lado izquierdo de dicho cerro, y va a dar al llano de *Xalpa*, también coloreado de azul. Las estancias establecidas en este espacio de color azul son: *Atlitlic*, *Texcalan*, *Zoquiapan* y *Achichipico*. Todos ellos, con excepción de *Texcalan*, están relacionados con la existencia de agua, lo cual podría indicar que son tierras fértiles.

## II. G. Cempoaltepec



El glifo topónimo que se ubica al Norte de Acapistla (esquina inferior izquierda de la "Pintura"), cuyo aspecto está claramente delineado por un cerro en forma de un rostro humano masculino, de perfil izquierdo, es conocido hasta el día de hoy como *Cempoaltepec*. El topónimo se deriva de *cempoalli*, veinte (literalmente "una cuenta"); y de *tepec*, en el cerro.

A juzgar por el dibujo representado en la "Pintura", esta serranía que orográficamente conforma una muralla natural a lo largo de la porción norte de la jurisdicción de *Acapistla*, se integraba, exactamente de veinte protuberantes a inconfundibles cerros, distribuidos de Oeste a Este.

¿Tendrían estos veinte cerros, en la época prehispánica, algún tipo de vinculación con la religión y/o la cosmovisión?

Si observamos con cuidado, podemos apreciar claramente que el paisaje que abarca esta muralla natural hacia el Sur, el Oeste y el Este, coincide con el espacio geográfico ocupado por los antiguos habitantes de esta región. *Habitat*, que como puede visualizarse en la "Pintura", fue utilizado, transformado y modificado con fines diversos.

Aparte de los glifos de cerro retratados en la "Pintura", la *Relación* con-signa que al poderoso *Tezcatlipoca* [*Yaoztin Titlacahua*] se le rendía culto en un "cue grande" [cerro Achichipico?], el cual "al tiempo que quería llover, le sacrificaban muchachos, hijos de esclavos presos en la guerra, y éstos eran dos cada un año: uno en un cerro, y otro, en otro" (*LAVI-A*, pág. 217; véase Chimalpahin, 1965).

### III. Los caminos en la "Pintura"

De hecho, los variados y bien delineados caminos en la "Pintura" (de color gris claro) conservan, sin lugar a dudas, el trazo prehispánico (Figura 7). Se percibe claramente que se le ha dado mayor importancia a los "caminos reales", (*ohquetzalli*), los cuales comunicaban y unían por los cuatro rumbos a muchos pueblos adyacentes a la cabecera de *Acapistla*, así como a una gran cantidad de lugares distantes. Estos antiguos caminos eran, tomando como punto de partida la encrucijada de caminos que se localiza enfrente del convento de *Acapistla*:

#### 1. En el Oeste:

##### 1. A. Camino Acapistla-Huaxtepec

Con glosa en la "Pintura", y citado en *LAVI-A*. Este camino que partía de *Acapistla*, y que cruzaba inevitablemente dos puentes, se extendía hasta el considerable mercado de *Huaxtepec*, morada consagrada a *Quilaztli*, uno de los nombres de la diosa madre de la tierra, *Cihuacóatl*. La *Relación* anota que en esta importante vía, que abarcaba dos leguas, había "dos o tres quebradas; lo demás es tierra llana y camino derecho" (*LAVI-A*, pág. 216).

A este camino real se le unía asimismo en *Pazulco*, un corto tramo (sin glosa en la "Pintura") que se conectaba en *Ecatepec* con el camino real que se dirigía a la "tierra caliente" (Figura 7, A, y B). En *Pazulco*, al igual que en *Ecatepec*, *Calalpa* y *Zahuatlán*, establecidos en cruces de caminos; ¿habrá existido algún adoratorio dedicado *Texcatlipoca*, deidad que presidía estas encrucijadas (*omasalli*)?

#### 2. En el Sur:

##### 2. B. Camino Acapistla- "Tierra Caliente"

Sin glosa en la "Pintura", y sin descripción en *LAVI-A*. Esta larga y sinuosa ruta que comunicaba con el Sur, "la tierra caliente" (Figura 7, B, en su trayectoria se conectaba con el camino que iba para *Ocuiltepec* (al Este; (Figura 7, D), precisamente en el ineludible puente que había que atravesar para llegar al corazón de *Acapistla*. En *Acatepec*, se le unía el

corto tramo que venía de *Pazulco*. Posteriormente en su rumbo al Sur, se le juntaba un corto camino, que a su vez, se enlazaba con el camino real que iba para *Amayuca*, también en el Sur (Figura 7, B y C).

##### 2. C. Camino Acapistla-Amayuca.

Anotado en *LAVI-A* [pág. 214], sin glosa en la "Pintura". Este camino, era una ramificación del camino real de *Ocuiltepec*. *Zahuatlán*, era el punto de unión entre estas dos rutas (Figura 7, D y C).

#### 3. En el Este:

##### 3. D. Camino Acapistla-Ocuiltepec

Con glosa en la "Pintura". Véase párrafos B y C. (Figura 7 D).

##### 3. E. Camino Acapistla-Ocuiltepec

Con glosa en la "Pintura", y descrito en *LAVI-A*. En *Ocuiltepec*, sobresale de sus entrañas un monumental convento agustino. Se ubica a legua y media de *Acapistla*, "es camino derecho y, cerca de él, [hay] una poca de cuesta" [*LAVI-A*, pág. 216] (Figura 7, E). Poco antes de alcanzar el mercado de *Acapistla* se unía con el camino que provenía de *Xumiltepec*, al Noroeste (Figura 7, E y F).

#### 4. En el Noroeste:

##### 4. F. Camino Acapistla-Xumiltepec

Con glosa en la "Pintura", sin descripción en *LAVI-A*. Camino sinuoso que en su curso para *Acapistla*, pasaba por el pueblo de *Achichipico*, y a un lado de *Cuauhatepec* ("Cerro del águila"; ¿santuario prehispánico?), en el Norte.

Más adelante, a poca distancia del mercado de *Acapistla*, necesariamente se topaba con un puente. Del mercado continuaba su recorrido hasta la encrucijada de caminos, situada enfrente del convento de *Acapistla*. Este cruce lo enlazaba con otros caminos reales, que partían para el Oeste, Sur y Este.

##### 4. G. Camino Acapistla-Chimalhuacán/ México

Con glosa en la "Pintura", sin descripción en *LAVI-A*. Ruta que antes de llegar al mercado de *Acapistla* forzosamente debía atravesar un

puente. También se conectaba con el cruce de caminos (cf. F).

#### 5. En el Noroeste:

##### 5. H. Camino Acapistla-Atlaltahuaca/ México

Con glosa en la "Pintura", y descrito en *LAVI-A*. Camino real, que al igual que el de *Huaxtepec* tenía que cruzar dos puentes antes de alcanzar la ciudad "fortaleza" de *Acapistla*.

*Atlaltahuaca*, importante centro de intercambio en la época prehispánica, y sede de un portentoso convento agustino en la época colonial, se localiza al noroeste, a legua y media de *Acapistla*, "es camino llano y derecho" [pág. 216].

La *Relación* agrega que *Acapistla* está a trece leguas de la ciudad de México, "[y] digo que, [d] estas doce o trece leguas hasta México, las seis o siete dellas es de cuestras y quebradas, y de camino torcido, hasta llegar a *Ayotzingo*, y de allí [en adelante], es tierra llana, aunque hace vueltas el camino" (*LAVI-A*, pág. 213). *Ayotzingo*, era uno de los principales puertos de embarque que conectaba a la ciudad de México con la "tierra caliente" de Morelos, entre otras regiones del Sur.

Recapitulando, todo parece indicar que estos caminos locales y regionales, por los santuarios explícitos en las fuentes y por las sugerencias indirectas de probables adoratorios, funcionaban, en vísperas de la conquista española, no solamente como rutas de intercambio, sino que también eran rutas de peregrinaciones.

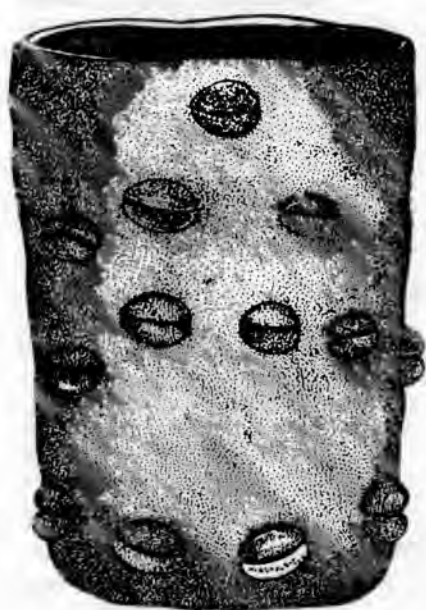
Evidentemente, estos concurridos caminos que traspasaban fronteras étnicas y varias zonas ecológicas, conducían a grandes centros comerciales (Figura 8), que a su vez, se conectaban con otras rutas de intercambio.

### IV. Palabras finales

La integración del "mensaje visual" que se transmite en la "Pintura" con la rica información de su fuente gemela, la *Relación*, la "Villa de Acapistla..." y datos coloniales adicionales e investigaciones modernas, nos ha permitido, de manera general e inmediata:

1. Dilucidar acerca de la estructura interna de la "Pintura", y sobre el significado y/o simbolismo de los muchos y complejos elementos contenidos en ella.
2. Desentrañar, aunque parcialmente, ciertos aspectos políticos, religiosos y económicos de *Acapistla* y su región adyacente (las comunidades rurales), tanto de la última época antes de la conquista española como de la temprana época colonial.
3. Plantear hipótesis de trabajo que podrían integrarse a una investigación mayor interdisciplinaria que combinara datos etnohistóricos, arqueológicos, etnográficos, arquitectónicos, ecológicos, geográficos, etcétera.

Finalmente, cabe apuntar que estos resultados, de hecho, van más allá de los propósitos iniciales e indican que con la metodología empleada, se pueden lograr avances significativos y concretos. En este sentido, esperamos haber contribuido con un granito de arena.



Vaso en barro cocido, decorado con aplicaciones en forma de semillas. Dibujo de Francisco Astié.

## Bibliografía

ACUÑA, René (ed.)

- 1985 *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, Serie Antropológica 63, tomo primero, vol. 6.

BRODA, Johanna

- 1991 "Cosmovisión y observación de la naturaleza: El ejemplo del culto de los cerros en Mesoamérica", en Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Lucrecia Maupomé (editores) *Arqueoastronomía y Etnoastronomía en Mesoamérica*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México, pp. 462-500.

CORTÉS, Hernán

- 1976 *Cartas de Relación*, Ed. Porrúa, México, "Sepan Cuántos...", núm. 7.

CHIMALPAHIN, Francisco de San Antón Muñón

- 1965 *Relaciones originales de Chalco Amaquemecan*, ed. por Silvia Rendón, FCE, México.

DURÁN, Fray Diego

- 1967 *Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme*, Angel María Garibay (ed.), 2 vols. Ed. Porrúa, México.

GARCÍA PIMENTEL, Luis (ed.)

- 1906 "Relación de Yecapixtla", *Boletín oficial y revista eclesiástica*, (Obispado de Cuernavaca), 7, pp. 395-397 y 8, pp. 408-413.

GARCÍA QUINTANA, Josefina y Alfredo López Austin

- 1989 "Glosario", en Fr. Bernardino de Sahagún, *Historia General de las cosas de Nueva España*, CONACULTA/Alianza Editorial Mexicana, México, t. 2, pp. 865-923.

GARIBAY K., Ángel María

- 1975 "Vocabulario de las palabras y frases en lengua náhuatl que usa Sahagún en su obra", en Fr. Bernardino de Sahagún, *Historia General de las cosas de Nueva España*, Ed. Porrúa, México, "Sepan Cuántos...", núm. 300, pp. 911-963.

GARZA T. DE GONZÁLEZ, Silvia

- 1988 "Yecapixtla", *Tamoanchan*, Centro Regional Morelos, Cuernavaca, Mor., INAH, Suplemento dominical editado por *El Nacional del Sur*, N.º 13, 21 de agosto, pág. 3.

GERHARD, Peter

- 1970 "A method of reconstructing Precolumbian political boundaries in Central México", *Journal de la Société des Américanistes*, tomo LIX, pp. 27-41.

GIBSON, Charles

- 1977 *Los aztecas bajo el dominio español (1519 - 1810)*, Siglo XXI, México.

GÓMEZ DE OROZCO, Federico

- 1927 "Monasterios de la orden de San Agustín en Nueva España, en el siglo XVI", *Revista Mexicana de Estudios Históricos*, México, tomo I, enero-feb., pp. 40-54.

GUTIÉRREZ DE LIÉBANA, Juan

- 1985 "La Villa de Huaxtepeque y sus estancias, con la pintura (1580)", en René Acuña (ed.), *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México*, U. N. A. M., tomo primero, vol. 6, pp. 196-212.

- 1985 "La Villa de Acapistla y sus estancias, con la pintura (1580)", en René Acuña (ed.), *Relaciones Geográficas del siglo XVI: México*, UNAM, tomo primero, vol. 6, pp. 212-223.

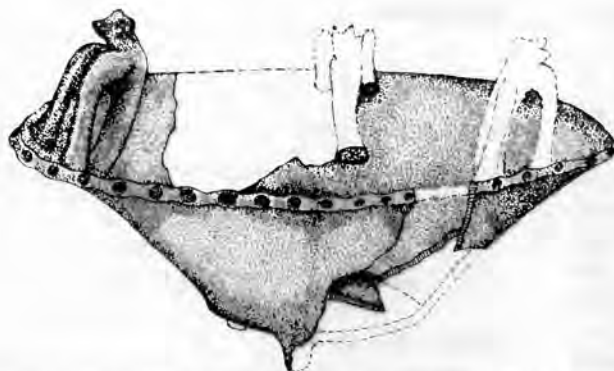
GUTIÉRREZ YAÑEZ, Rafael

- 1980 *Convento de San Juan el Bautista Yecapixtla*, Centro Regional Morelos / Guerrero, INAH, Guía 173001, Cuernavaca, Mor., México.

- 1985 *Los conventos de la ruta del Volcán*, Centro Regional Morelos, INAH, Guía 3, Cuernavaca, Mor., México.

GUZMÁN BETANCOURT, Ignacio

- 1987 "La toponimia. Introducción general al estudio de nombres del lugar", en Ignacio Guzmán B. (coordinador), *De toponimia... y topónimos. Contribuciones al estudio de nombres del lugar*, INAH, México, pp. 13-39.



Braseiro, vasija con figuras zoomorfas en su interior que servían para calentar alimentos. Dibujo de Francisco Astié.

HEYDEN, Doris

- 1985 *Mitología y simbolismo de la flora en el México prehispánico*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

LORENZANA, Francisco Antonio

- 1981 *Hernán Cortés, Historia de Nueva España*, escrita por su esclarecido conquistador Hernán Cortés, aumentada con otros documentos y notas por..., Secretaría de Hacienda y Crédito Público/Miguel Ángel Porrúa, México, 4 tomos (edición original en un tomo, 1770).

MACAZAGA ORDOÑO, César

- 1980 *Nombres geográficos de México*, Ed. Innovación, México

MALDONADO JIMÉNEZ, Druzo

- 1990 *Cuauhnáhuac y Huastepéc (Tlaluicas y Xochimilcas en el Morelos prehispánico)*, presentación de Johanna Broda, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, U. N. A. M., México.
- 1992 *Arqueología, Arquitectura y Ethnohistoria (Bibliografía del Morelos prehispánico)*, Serie Bibliografía de Arquitectura Prehispánica I, Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana, Facultad de Arquitectura, Seminario de Arquitectura Prehispánica, Centro de Investigaciones en Arquitectura y Urbanismo, UNAM, México, núm. 17, febrero.

MANGINO TAZZER, Alejandro

- 1990 *Arquitectura mesoamericana, Relaciones espaciales*, Ed. Trillas, México.

MARTÍNEZ, Maximino

- 1987 *Catálogo de nombres vulgares y científicos de plantas mexicanas*, FCE, México.

#### MATRÍCULA DE TRIBUTOS

- 1978 Comentarios, paleografía y versión por Víctor M. Castillo F., *Historia de México*, Salvat Mexicana de Ediciones, México, t.III, pp. 523-587.

MEDELLÍN, Pedro de, Joan de Badajez, et al

- 1904 "Yacapichtlan [1571]", en Luis García Pimentel (ed.), *Relación de los obispos de Tlaxcala, Michoacán, Oaxaca, y otros lugares en el siglo XVI*, México, pp. 117-119.

MORENO TOSCANO, Alejandra

- 1976 "Técnicas de encuestas en el siglo XVI: Las relaciones Geográficas de 1580", en Jorge Martínez Ríos (compilador), *La investigación social de campo en México*, UNAM, México, pp. 57-95.

NOGUEZ, Javier

- 1989 "Cuauhyotl y ocelóyotl, un problema de status adseritos y adquiridos en la sociedad mexicana prehispánica", *Historia Mexicana*, El Colegio de México, vol. XXXIX, oct.-dic., núm. 2 (154), pp. 355-386.

OROZCO Y BERRA, Manuel

- 1978 *Historia Antigua y de la conquista de México*, Ed. Porrúa, Biblioteca Porrúa 17, México, 4 tomos.

O'MACK, Scott H.

- 1985 *Yacapitzlan: Ethnohistory and Ethnicity in Postclassic Central México*, tesis de maestría, U. S. A., Lexington, Kentucky, University of Kentucky.
- 1991 "Yacateuhtli and Ehecatl-Quetzalcoatl: Earth-Divers in Aztec Central México", *Ethnohistory*, 38:1, pp. 1-33.

PEÑAFIEL, Antonio

- 1978 "Catálogo alfabético de los nombres de lugar pertenecientes al idioma 'náhuatl'", en

César Macazaga, *Nombres geográficos de México*, Ed. Innovación.

PIHO, Virve

- 1981 *La secularización de las parroquias en la Nueva España y su repercusión en San Andrés Calpan*, INAH, México.
- 1982 "Estructuras piramidales en las pinturas rupestres de Achi-chipico", en Daniel Schávelzon (coordinador), *Las representaciones de arquitectura en la arqueología de América*, U. N. A. M., México, vol. I., pp. 375-383.

ROBELO A. Cecilio

- 1982 *Nombres geográficos del Estado de Morelos*, presentación de Valentín López G., *Summa morelense*, Gobierno del Estado de Morelos, México.

SAHAGÚN, Fray Bernardino de

- 1989 *Historia General de las cosas de Nueva España*, ed. por Josefina García Q., y Alfredo López Austin, CONACULTA/Alianza Editorial Mexicana, 2 tomos.

SMITH, Michael E.

- 1983 *Postclassic Culture in Western Morelos, México: The development and correlation of archaeological and ethnohistorical chronologies*, EUA, tesis doctoral, University of Illinois, University Microfilms, Ann Arbor.

VARGAS REA, Luis (ed.)

- 1956 *Descripción de Atlatlahuca*, México, septiembre 14.

VERA, Fortino H.

- 1981 *Itinerario Parroquial del Arzobispado de México y reseña histórica, geográfica y estadística de las parroquias del mismo arzobispado*, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, México.

Juan Antonio Siller \*

*The author presents an analysis about the constructive system used in the archaeological site of Chimalacatlán, based in a megalithic architecture in which the constructive characteristics can be very well differentiated in its four groups. He indicates that in the middle of this century, archaeologist Florencia Müller established that Chimalacatlán was a Late Classic and defensive site. The author refutes those statements by determining that the place belongs to the Formative Period and that the structure of the terraces may have been used as commercial areas. A comparison with other sites with megalithic architecture such as Teopantecuanilán in the Mexican state of Guerrero is made.*

El sitio arqueológico de Chimalacatlán se localiza en la parte sur del estado de Morelos, muy cercano a una pequeña población de la cual tomó su nombre, formando parte del Municipio de Tlaquiltenango.

El asentamiento principal está ubicado en las estribaciones de la sierra de Huautla, sobre la cima del llamado *Cerro del Venado* nombre con el que también es conocido. El acceso al lugar se realiza por la carretera México-Alpuyeca-Jojutla, tomando la desviación de terracería hasta el astillero que es el punto desde el cual se cruza el río Cuautla o Chinameca, continuando hasta los hornos y la ranchería de Chimalacatlán.

El complejo urbano arquitectónico de este asentamiento prehispánico, está constituido por un importante conjunto de estructuras megalíticas, de bloques de piedra de enormes dimensiones y peso, formando muros de contención de terrazas artificiales, de las cuales se tienen pocos precedentes en la arquitectura mesoamericana.

## Antecedentes

El lugar fue descubierto por el cura Lorenzo Castro, párroco de Tlaquiltenango, a finales del siglo pasado. Posteriormente fue visitado por el padre Francisco Plancarte, obispo de Cuernavaca, alrededor del año 1900, quien lo relaciona con el mítico Tamoanchán, en su obra publicada en 1911. El licenciado Roque J. Cevallos Novelo, levantó un cro-

quis y elaboró un informe en 1930. Durante este mismo año el doctor Alfonso Caso dictó una conferencia sobre las ruinas de este sitio. La primera temporada de exploraciones científicas de campo son realizadas por la arqueóloga Florencia Müller, bajo la Dirección de Monumentos Prehispánicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia en el año de 1943. Durante la segunda temporada de exploraciones en el *Cerro del Venado* o Chimalacatlán en el año de 1944, participan también los geólogos Ernesto Sheffer y Dorothy D. Cassel y el licenciado Ernesto de la Torre elaborando un informe sobre la flora y fauna y un muestreo arqueológico de los sitios de Quilamula, Cuatro Veredas, Los Ídolos, el Organal, la Barranca de la Salitrera y la Ranchería de Chimalacatlán. La arqueóloga Florencia Müller hace la publicación de su tesis y artículos sobre Chimalacatlán que es publicado en la III Acta Antropológica. Trabajo pionero y fundamental para el estudio del sitio de Chimalacatlán que cumple este año cincuenta años desde su primera exploración arqueológica, sin que hasta la fecha se haya intervenido nuevamente este lugar. En 1947 la maestra Florencia Müller junto con el ingeniero A. Arellano, realizan por segunda ocasión excavaciones en la cueva encantada, localizada a dos kilómetros al este de la población de Chimalacatlán.

El sitio arqueológico ha sido visitado por diversos investigadores a partir de entonces, tenemos referencia tan solo de alguno de ellos como el doctor Carlo Gay, que en compa-

**Viñeta.** Tumba localizada junto al Grupo B cuya entrada mira al poniente, de 60 centímetros de ancho, cubierta por las de piedra que sirven como losas-tapa. Los muros son de mampostería en sentido vertical y la esquina es redondeada. Dibujo de Raúl Amézquita de la Torre. **Arriba.** Chimalacatlán. Entrada a una de las tumbas con muros de mampostería con paramentos verticales y cubiertas a base de losas-tapa de piedra. Foto de Juan Antonio Siller.

\* Maestro en Arquitectura. Seminario de Arquitectura Prehispánica. Universidad Nacional Autónoma de México.



Vista desde el "Cerro del Venado" a la actual población de Chimalacatlán. Obsérvese la posición estratégica del asentamiento prehispánico en un punto elevado junto al paso natural de acceso a los valles del sur de Morelos. Foto de Juan Antonio Siller.



Vista general del "Cerro del Venado" en el que se localiza el sitio arqueológico de Chimalacatlán, Morelos. Foto de Juan Antonio Siller.



Restos de muros de piedra muy destruidos en el Grupo A de Chimalacatlán. Foto de Juan Antonio Siller.

ña de los señores Gillett Griffin, curador del Museo de Arte de la Universidad de Princeton y de John Hankins, piloto y el señor Frances Pratt, ilustrador, elaboraron un artículo con un croquis del sitio y levantamientos fotográficos en 1966.

Durante 1973 se tiene referencia de un muestreo en el sitio del "Cerro del Venado", por el pasante de arqueología Carlos Hernández Reyes. En fechas más recientes se hizo una visita de inspección por parte de varios investigadores del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, habiéndose realizado un levantamiento general del estado de conservación y fotográfico por parte de este autor; el cual durante otra visita de inspección en el año de 1991 hizo la suspensión de la deforestación que se estaba llevando a cabo en el sitio arqueológico y la construcción de un camino de terracería, que se pretendía llevar hasta el grupo B, utilizando maquinaria pesada, atravesando las estructuras arqueológicas del grupo A y del entorno del lugar.

#### Descripción arquitectónica y urbana

El asentamiento está conformado por cuatro grupos de terrazas artificiales llamadas grupo A, B, C, D.

#### Grupo A

Es el primero al que se accede y es uno de los más destruidos, quizás debido a su cercanía a la vereda que va al río Amacuzac y al paso de la gente, de las nueve terrazas que aparecen en el plano de la arqueóloga Florencia Müller, son tan sólo reconocibles las dos primeras plataformas de las cuales se observan parte de sus muros, con una altura de 1.50 metros y con una separación entre las terrazas de 8.00 metros. Estos muros están hechos de piedra irregular y amontonadas unas sobre otras, con un espesor de los muros de 60 a 70 centímetros.

Este grupo A estuvo formado por nueve terrazas artificiales orientadas de norte a sur. La primera con tres patios con cuartos a los cuatro lados; la segunda con un patio con cuartos en tres costados; la tercera estaba emparejada con piedras cortadas; la

cuarta terraza estaba conformada por cuatro cuerpos con escalera central. La quinta era una plataforma con grandes losas, la sexta y séptima con explanadas libres. La octava tenía un patio en el oriente con un círculo de tierra de 2.50 metros de diámetro y a 10 centímetros del nivel del piso. La novena con tres patios hundidos con cuartos en sus cuatro lados.

Frente a la primera plataforma se localiza el acceso a un túnel con un ancho de 50 centímetros y 90 metros de alto, que a una profundidad de tres metros se encuentra derrumbado.

Este primer grupo cuenta con un trazo para el acceso a las estructuras superiores, conformado por un eje central a través de este camino y escalinatas con una circulación centralizada con distribución lateral a los patios del primer nivel, terrazas, cuerpos sobrepuestos, patios laterales y remate en medio de dos basamentos en la última terraza.

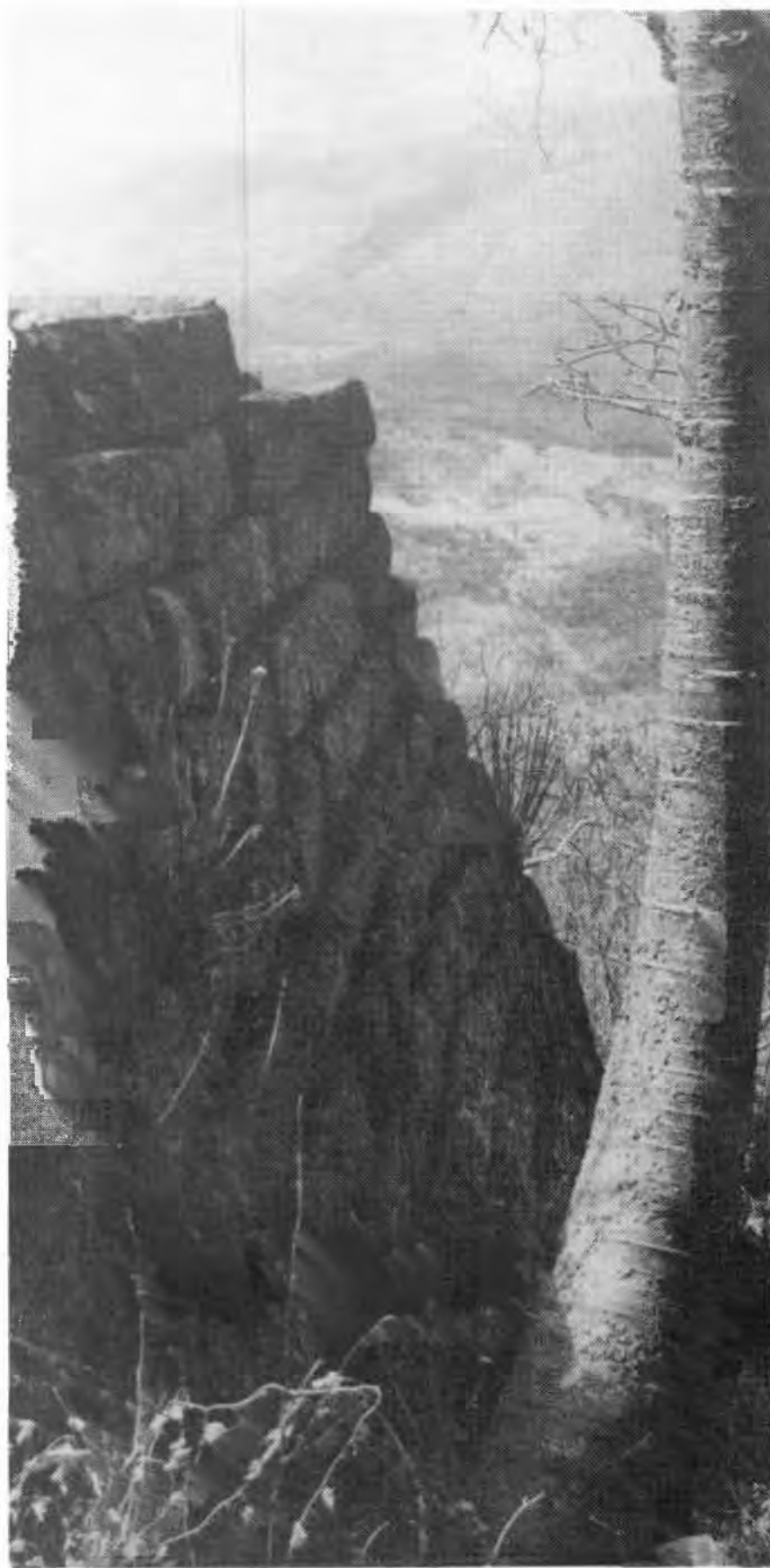
#### Grupo B

Este grupo se encuentra orientado con un eje que va del noroeste al sureste. Originalmente este grupo estaba formado por nueve terrazas artificiales, con explanadas niveladas y cubiertas por losas. Las terrazas sexta y séptima tienen estructuras en buenas condiciones, con estructuras de patios, basamento piramidal y estructuras circulares. Entre la estructura séptima y octava hay un desnivel y separación entre las terrazas a manera de una entrecalle. No presenta al parecer una circulación centralizada y con escalinatas visibles. El acceso probablemente era lateral en los puntos más bajos; esta circulación a lo largo de las plataformas está cortada por una entrecalle como ya se mencionó.

Los bloques que se localizan en las dos últimas terrazas miden de 1.50 metros a 2.25 metros de largo por 65 metros de grueso y 65 de ancho en promedio. Cada uno de estos están remetidos 10 centímetros y al parecer la arqueóloga Florencia Müller supone que sirvieron para sostener un recubrimiento de estuco, por la evidencia de restos encontrados en ellos. Estos recubrimientos al pare-



Paramento noroeste del Grupo B en la entrecalle que forma con otra terraza. Foto de Juan Antonio Siller.



Paramento noroeste del Grupo B en la entrecalle que forma con otra terraza. Foto de Juan Antonio Siller.

cer fueron similares a los empleados en Monte Albán.

### Grupo C

Esta terraza artificial se encuentra muy deteriorada y la sección existente requiere consolidación, para evitar que se termine de colapsar. Al parecer esta terraza no presenta estructuras de ningún tipo en la parte superior. Forma solamente un muro de contención con un quiebre en su alineamiento y sirve para nivelar la parte superior.

### Grupo D

Esta última terraza se encuentra en la cima de la montaña. La planta arquitectónica presenta esquinas de los muros de contención de piedra en todas las direcciones, es la única de todos los grupos que presenta taludes en forma perimetral, debido a su elevación. La parte superior tiene un muro a manera de antecámara con un patio interior y una pirámide de 4.00 por 4.00 metros con la escalinata hacia el lado suroeste. El eje principal del conjunto va de noroeste a sureste. Se encontraron restos de mezcla de estuco.

Haciendo un análisis del sistema constructivo empleado en la construcción de estos cuatro grupos (A, B, C y D) podemos observar una desarrollada técnica y una clara diferenciación de manera de trabajar cada una de las terrazas artificiales.

En general podemos decir que el procedimiento constructivo se basó en un amplio conocimiento en las técnicas de corte y utilización del material empleado, para lo cual hemos analizado los siguientes aspectos:

- 1º *Banco de obtención de los materiales.* Se trata de una cantera de la cual se obtuvieron los grandes bloques de piedra, la cual fue localizada en la parte de la cima del cerro, de la que se obtuvieron los materiales pétreos para la construcción de los muros de contención. Florencia Müller las identificó de una cantera localizada al poniente del Grupo D, como aparece en el plano de conjunto, aunque probablemente hubo otras frente al Grupo C y yo su-

giero que en el sitio en donde se encuentra el Grupo B de los bloques de piedras más grandes, esta cantera pudo haber estado ahí mismo, obteniéndola de este lugar y utilizándola como contención de los muros a una distancia mucho menor de transporte.

2º *El tipo de material.* Es piedra arenisca de procedencia local con un alto porcentaje de cuarcita y en la cual se puede observar la estratificación original. La autora señala también la presencia de un pórfido ácido, cuyo origen fue localizado a unos cuantos kilómetros de la vereda que va a la Era.

3º *La forma de obtención del material.* Este fue extraído, aprovechando los cortes naturales ya existentes, ya que el material está cortado por dos sistemas de planos de fractura que están en ángulos rectos. Esta circunstancia nos dice la autora, ayudó en gran medida a que se pudieran cortar los grandes bloques sin dificultad.

4º *Método de corte.* Para este trabajo seguramente se emplearon cuñas de madera, que colocadas sobre el eje de fractura y humedeciéndolas podían, ejercer una presión suficiente para desprender estos enormes bloques, sin casi necesidad de un corte perimetral. Éstas fueron desprendiéndose en forma lateral para aprovechar las fracturas y separarlas.

5º *Las herramientas.* Éstas fueron principalmente cuñas de madera, piedras para golpear, cuerdas, madera rolliza y cinceles de piedra seguramente de basalto y cuarzo de mucho mayor resistencia que la piedra arenisca.

6º *Corte de la piedra.* Ésta fue cortada una vez que se desprendió el bloque de su banco de material, para evitar un sobrepeso excesivo y facilitar el transporte. Podemos decir, que en los grandes bloques megalíticos, hay una intención de regularizar el tamaño y estandarizar sus alturas para



Vista de las hiladas de piedra de la terraza sureste del Grupo B, formadas por enormes sillares alineados y remetidos para conformar la inclinación del talud que sirve estructuralmente para contener el núcleo del relleno de esta terraza artificial.

poder elaborar un sistema constructivo a base de hiladas que corren a un mismo nivel. Dejando con escuadría la base, sobre la que se asienta, la parte superior y la parte lateral perfilada perfectamente (este sistema es utilizado en los muros de piedra megalíticos de las dos últimas plataformas de la estructura B).

7º *Transporte.* Para la movilización de estas enormes y pesadas piedras se aprovecharon por un lado las pendientes naturales del cerro y la ayuda de madera no para rodarlas, sino para deslizarlas y jalarlas por medio de cuerdas y con el empleo seguramente de palancas.

8º *Tipos de sistemas constructivos.* Se puede concluir que el sistema constructivo empleado en la edificación de estas terrazas artificiales, pueden ser claramente diferenciables así como también su grado de conservación, que guarda una relación de estabilidad acorde con el sistema constructivo con el que fueron edificadas.

#### Sistema constructivo

No todas ellas tienen el sistema megalítico, sino hay una variedad que puede sintetizarse de la siguiente manera:

#### Grupo A

Está construido con un sistema de mampostería de piedra empleando una cara en el paramento pero ésta no ha sido labrada. Fue un sistema que requirió de mezclas de barro. Es el sistema que se ha conservado menos por el deterioro y pérdida de los aglutinantes de las juntas con las que fueron unidas las piedras.

#### Grupo B

Una parte de sus estructuras emplearon el sistema antes mencionado y otra las piedras megalíticas de enorme tamaño, las cuales eran labradas en tres de sus lados, dejando una irregular en la parte interior a manera de un anclaje con el núcleo. Este sistema constructivo es uno de

los más interesantes del sitio, porque implica un conocimiento estructural y constructivo más adecuado a la función de contención de grandes núcleos de piedra no labrada que se empleó como relleno en el interior mezclada con lodo para aglutinarlas.

El sistema requirió de un desplante de las primeras piedras, colocándolas a nivel hasta rematar con la inclinación natural del terreno (sería importante investigar si estas primeras piedras se asentaban sobre una superficie rocosa, previamente recortada para nivelarla antes de colocar la primera hilada de bloques). Estas hiladas se mantenían conservando un mismo nivel y una cara vertical, hacia el exterior, las cuales se iban remetiéndolas cada 10 centímetros para dar la pendiente al talud, de este muro megalítico y tectónico que servía para contener una gran masa de un núcleo de relleno en el sentido vertical las juntas se mantenían discontinuas para evitar una fractura y mantener un mejor trabajo estructural y las cargas verticales. El carácter tectónico y los amarres longitudinales permitieron que éstas pudieran soportar un esfuerzo interno de empuje hacia el exterior.

Las juntas entre cada una de estas grandes piedras, son a hueso, es decir unidas unas con otras sin la necesidad de una mezcla o aglutinante para unir las, garantizando de esta forma una mayor resistencia estructural y un menor deterioro ocasionado por la desintegración de las juntas, si éstas fueran de lodo o arcilla.

Este tipo de trabajo requirió un desarrollo mucho más especializado y colectivo para poder lograr una coordinación entre muchos aspectos constructivos, como la obtención de los bloques, la selección por su tamaño, seriación en sus alturas, para garantizar un nivel uniforme y continuo en cada uno de los sillares. Las esquinas fueron solucionadas mediante un cuatrapeo que consistió en colocar sillares continuos en forma alternada en cada uno de sus lados.

El transporte no podía estar reducido a un pequeño grupo, sino a un equipo de cargadores. Todo eso implicó una especialización entre un grupo de constructores, talladores y cargadores, que seguramente, cada

uno llevaba a cabo una tarea específica bajo una dirección y control de un experto en este sistema megalítico de trabajar la piedra.

El piso de la parte superior empleó también grandes bloques de piedras o lajas y que probablemente tuvieron un recubrimiento, tanto en los pisos como en los muros de contención.

Este sistema es el que a pesar de los años y de los diversos agentes de deterioro, se ha conservado en perfectas condiciones de estabilidad.

#### Grupo C

Es una terraza artificial a base principalmente de gruesas lajas de piedra en las que se buscó una cara lisa y otras a base de caras no labradas, colocadas como fueron obtenidas de las canteras y unidas con una mezcla de barro, que se ha conservado poco.

#### Grupo D

El tipo de bloques de piedra empleados en esta estructura no presenta un trabajo de corte tan bueno como el de las plataformas 8 y 9 del Grupo B. Son de dimensiones variables con un mamposteo de junta muy ancha e irregular, no tiene sillares ni se conservan las hiladas. Parecen bloques colocados tal y como se obtuvieron en la cantera, sin labrar y solamente colocando las caras planas en el exterior. Sus esquinas de amarre son grandes bloques irregulares, colocados en forma transversal cuatrapeadas entre esquinas de piedra de menor tamaño las cuales se combinan con las anteriores. Son las que mejor se conservan después de las del Grupo B.

Los pisos de estas terrazas son de grandes losas y medianas de forma plana, en las cuales se han encontrado mezclas de cal y fragmentos de estuco.

Los tipos de mezclas para unir los materiales pétreos del lugar eran de tierra, cal y combinaciones de barro con tepalcates y barro con piedra.

Los núcleos son de material de relleno de piedra con barro, compactados y cubiertos con losas y probablemente recubrimientos de mezcla

de cal, para impedir la penetración de agua al interior.

### El sistema arquitectónico

Constituido por patios hundidos y aproximadamente a 20 centímetros bajo el nivel de desplante de los cuartos.

La distribución de las habitaciones sigue un modelo de uno en uno de los extremos, dos, tres con un costado abierto y cuatro con todo el espacio del patio cerrado.

También fueron detectadas junto con las habitaciones de forma cuadrada, rectangular y otras de forma circular, sobre algunas de las terrazas artificiales.

En relación a los basamentos piramidales sólo fueron encontrados 3, ubicados éstos en el Grupo A, plataforma 8; en el Grupo B, plataforma 8 y en el Grupo D.

Hay presencia de columnas sobre una de las terrazas del Grupo A con tambores de 35 y 60 centímetros.

Las tumbas presentan una tipología variada. Fueron identificadas de cinco tipos:

El primero que es el de una tumba de forma rectangular cubierta de losas de piedra, con muros interiores verticales y con un eje norte-sur como la tumba 3 de la terraza 5 del Grupo A y que según Alfonso Caso tienen parecido a las que hay en Monte Albán I y II. No tienen puertas de acceso al interior.

El segundo tipo son similares a las anteriores pero con un acceso con el sistema de bóveda de saledizo y entrada circular por la parte superior con un diámetro de 45 centímetros y tienen parecido a las de Monte Albán.

El tercer tipo es el de mampostería en el cual el espacio interior es justo al tamaño del entierro.

El cuarto tipo es a base de urnas que contienen restos de osamenta.

El quinto tipo es el que se localiza en cuevas o grutas circundantes a las laderas del sitio. Existe un tunel que atraviesa cuatro de las terrazas del Grupo A siguiendo el eje norte-sur.

Los desagües tuvieron un papel importante en la conducción y desalojo de agua. Dentro del relleno de la terraza 8 del Grupo B se localizó un

canal de piedra, que tiene su desagüe en el muro poniente de contención. Es una pequeña salida labrada bajo uno de los enormes bloques de piedra.

### El sistema urbano

El patrón de asentamiento, aunque no ha sido estudiado en detalle, se encuentra distribuido en habitaciones en las partes bajas del cerro y laderas, así como en las áreas del valle y a lo largo de las márgenes del río Amacuzac.

No se tiene una presencia muy amplia de habitación en las partes altas del cerro, la poca que hay está concentrada en forma perimetral a patios hundidos.

Como sistemas de comunicación se tiene una escalinata central en el Grupo A con una distribución lateral y accesos laterales; en los demás grupos se presentan entrecalles en las terrazas como en la del grupo B.

Pensamos que no es correcta la función que le asigna al sitio la arqueóloga Florencia Müller y otros autores, como un sitio defensivo, por la presencia de grandes terrazas artificiales elevadas sobre la pendiente de la parte alta del cerro.

Estamos en desacuerdo porque las evidencias arquitectónicas y urbanas no tienen ni el carácter ni la forma de un sitio defensivo. No hay fosos perimetrales, ni murallas o muros en torno a la parte alta como es frecuente encontrar en sitios defen-



Arriba.- Sistema constructivo de amarre de la esquina del paramento de la terraza del Grupo D, utilizando piedras de gran tamaño como amarre en ambos lados, entre piedras de menor tamaño. Abajo.- Paramento de piedra del Grupo C, a base de lajas de piedra, cuatrapiada sin formar hiladas propiamente. Ambas fotos son de Juan Antonio Siller.



sivos, como en Xochicalco con su foso, muro y baluartes de control de los accesos de los caminos que llegaban a la ciudad.

Nos parece más bien un carácter abierto, jerarquizado y probablemente zonificado en el que se utilizó una nivelación artificial de la cima del cerro, por medio de una serie de terrazas las cuales tienen un eje de orientación variable en cada uno de los cuatro grupos.

El primer grupo tiene un carácter recepcional de acceso o entrada al sitio, con una marcada amplitud en sus terrazas con un eje de circulación centralizado y distribuidor en ambos lados. Hay habitaciones en la primera terraza, escalinatas y un cuerpo escalonado que da acceso a terrazas muy amplias y libres de construcciones, terminando con un grupo de habitaciones.

El segundo Grupo, el B, es el que tiene un carácter jerárquico y monumental, por las características de su arquitectura megalítica es en el que pudo haber tenido una actividad muy importante sobre todo en sus últimas terrazas.

El Grupo C es simplemente una nivelación intermedia entre los dos últimos grupos.

El Grupo D es una estructura elevada en la que se jerarquiza una ante cámara, patio interior y templo con escalinatas. Éste último guarda una jerarquía de un rango superior de un espacio, con una posible función ceremonial o religiosa.

Al parecer el emplazamiento del sitio es estratégico y de control del paso natural de un importante corredor cultural y comercial entre los valles del Altiplano Central y el área sur de Oaxaca y la costa del Pacífico. La presencia de materiales arqueológicos como la cerámica de regiones muy apartadas confirman este carácter de intercambio y comercio.

Todo esto nos hace pensar en un sitio que pudo haber sido un puerto comercial, entre diversas regiones de Occidente, Altiplano y Golfo con el área sur de Oaxaca y el área Maya, por lo cual pensamos que quizás estas enormes terrazas artificiales pudieron haber tenido una función comercial, aprovechando este punto y

espacios para un tianguis o mercado prehispánico. Los tenemos ubicados en islas como Xicalanco, que están aislados y jerarquizados, para el encuentro de diversos grupos o en lugares como la Sierra de los Cuchumatanes en Guatemala, en donde el comercio se realiza en las cimas y puntos más elevados, sobre el camino natural de la ruta de comercio.

Compartimos la conclusión con la arqueóloga Florencia Müller quien afirma en base a la gran variedad de cerámica, piezas labradas de jade y otros artefactos labrados en este lugar que el sitio se convirtió en un gran mercado, estableciendo su temporalidad en el Horizonte Clásico.

Para lo cual se establece que el sitio tuvo cuatro horizontes: el primitivo, el clásico, el de las culturas locales y el de la Mixteca Puebla correspondiendo para ella en el tercer horizonte o sea el clásico de las épocas del II al IV de Teotihuacán y en el que se desarrolló la ciudad sobre el cerro del venado con sus complejos de terrazas talladas en el cerro, con los edificios de construcciones megalíticas y de piedra labrada revestidos de estuco, así como de las tumbas de lajas cortadas con falsa bóveda Maya, y en las que las influencias más estrechas parecen provenir del área de Xochicalco II, Monte Albán II y el Tajín I.

En un trabajo más reciente llamado *Chimalacatlán, Morelos, re-interpretación* la autora establece una cronología de ocho etapas que son la de bandos superiores: Fase Sierra Fría (5500-2500 a.C.); Aldeas Inferiores: Fase la Salitrera (2500-1800 a.C.); Aldeas Superiores: Fase Mazatepec I Preclásico Inferior (1800-1200 a.C.); Estados inferiores: Mazatepec II tardío. Preclásico Superior (600 a.C.-200 d.C.); Estados medios: Fase Quilamula Temprano. Clásico (200-900 d.C.); Estados Medios: Fase Quilamula tardío, Postclásico Temprano (900-1200 d.C.); Estados Superiores: Fase Chimalacatlán, Postclásico Tardío (1200-1500 d.C.).

El sitio tuvo una ocupación muy larga desde el Formativo hasta el final del Clásico cuando se inicia el abandono del lugar. Establece también que la cerámica encontrada es de tipo doméstica, fabricada en sitios cercanos, que utilizaron desgrasantes de arenas de depósitos fluviales cercanos. La cerámica ceremonial

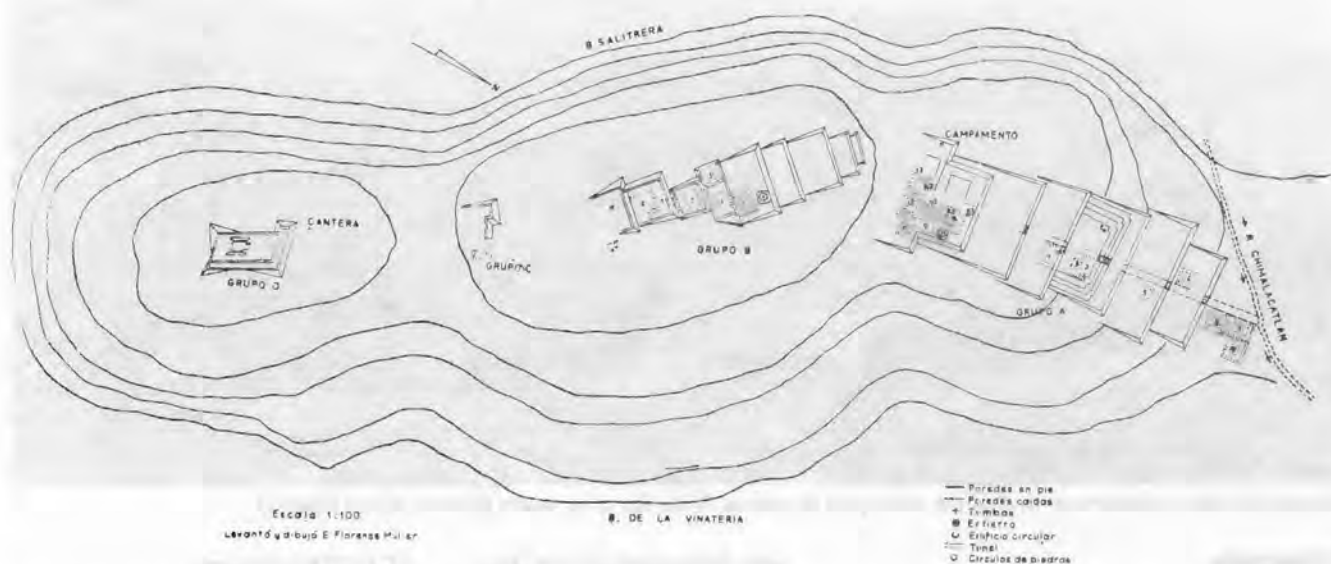
solamente se encontró en las tumbas y entierros en las terrazas del sitio arqueológico.

Aunque en su primer trabajo establece que el desarrollo arquitectónico y urbano fue en el Horizonte Clásico, pensamos que por las características arquitectónicas de una arquitectura megalítica, creemos que esta podría ubicarse en una temporalidad anterior, hacia el Formativo Terminal.

Trabajos arqueológicos recientes en la sierra de Guerrero como el del sitio de Teopantecuanitlán, nos muestran una arquitectura megalítica de gran calidad y conocimiento en la talla y corte de piedra; tanto en la escultura como en la arquitectura: muros de piedra, recubrimientos megalíticos y conductos de agua a base de piedras de gran dimensión.

El sitio requiere de nuevas exploraciones para el establecimiento del patrón de asentamiento, fechamiento y un estudio arquitectónico mucho más detallado a base de levantamientos de las principales estructuras, materiales, sistemas constructivos, estudios de estereotomía de esta importante muestra de arquitectura megalítica. Es también urgente una mejor vigilancia y control del acceso, ya que no se cuenta con los custodios que podrían mantener una vigilancia constante contra el vandalismo y el saqueo que se ha realizado a lo largo de los años y en forma acrecentada en fechas recientes.

La estabilidad de muchos de los muros de contención es crítica, principalmente de los muros de mampostería en los que sus juntas y rellenos de los núcleos de arcilla se han perdido y la unión de los materiales es mínima, así como los derrumbes ocasionados por los visitantes quienes han incrementado su acceso junto con el deterioro ocasionado por los buscadores de tesoros y saqueadores en casi todas las tumbas, túneles y en los muros, en los cuales llegaron a emplear en muchos de los casos explosivos. Por todo esto es necesario una intervención de rescate y restauración de este valioso patrimonio que fue dado a conocer por el importante trabajo de la arqueóloga Florencia Müller hace ya medio siglo.



Plano de conjunto de la zona arqueológica (Cerro del Venado) o Chimalacatlán, Morelos. Escala 1:100. Levantamiento y dibujo de Florencia Müller.

#### ANTECEDENTES DE DOCUMENTOS Y ESTUDIOS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CHIMALACATLÁN

| FECHA                              | NOMBRE                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ACTIVIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SIGLO XIX FINALES                  | Cura Lorenzo Castillo. Párroco de Tlaquiltenango                                                                                                                                                                                                                                                        | Descubridor del sitio                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1900                               | Padre Francisco Plancarte y Navarrete. Obispo de Cuernavaca                                                                                                                                                                                                                                             | Descripción en la obra <i>Tamoanchán</i> (1911)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1930                               | Licenciado Roque J. Cevallos Novelo                                                                                                                                                                                                                                                                     | Levantó un croquis y elaboró un informe.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| SIN FECHA<br>(1930) posteriormente | Doctor Alfonso Caso                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Dicta una conferencia sobre las ruinas                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1943                               | Arqueóloga Florencia Müller. Dirección de Monumentos Prehispánicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia                                                                                                                                                                                    | Realiza la primera temporada de campo (exploración) en el Cerro del Venado                                                                                                                                                                                                                         |
| 1944                               | Arqueóloga Florencia Müller. Dirección de Monumentos Prehispánicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.<br>Geólogos Ernesto Sheffer y Dorothy D. Cassel<br>Licenciado Ernesto de la Torre                                                                                                 | Segunda temporada de exploraciones. Publicación de su tesis y artículos relativos al sitio.<br><br>Informe geológico<br>Informe de flora y fauna y muestreo arqueológico de los sitios: Quilamula, Cuatro Veredas, Los Idolos, El Organal, La Barranca de la Salitrera y la aldea de Chimalacatlán |
| 1947                               | Maestra Florencia Müller<br>Ingeniero A. R. V. Arellano                                                                                                                                                                                                                                                 | Excavación por segunda vez de La Cueva Encantada.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1966<br>(Febrero)                  | Doctor Carlo Gay<br>Gillett Griffin. Curador del Museo de Arte de la Universidad de Princeton<br>John Hankins. Piloto de la RAF<br>Frances Pratt. Ilustrador                                                                                                                                            | Publicación de un artículo de Cerro del Venado                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1973                               | Pasante de Arqueología Carlos Hernández Reyes                                                                                                                                                                                                                                                           | Se hace un muestreo del "Cerro del Venado" (Chimalacatlán)                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1988                               | Visita al sitio por el personal del Centro Regional Morelos del Instituto Nacional de Antropología e Historia:<br>Arquitecto Juan Antonio Siller<br>Arqueóloga Hortensia de Vega<br>Pasante de Arqueología Ana María Pelz<br>Pasante de Arqueología Pablo Mayer<br>Pasante de Arqueología Giselle Canto | Se documentó el estado de conservación del sitio y se hizo un levantamiento topográfico y detalles constructivos                                                                                                                                                                                   |
| 1991                               | Visita de inspección. Arquitecto Juan Antonio Siller                                                                                                                                                                                                                                                    | Suspensión de la desforestación del sitio arqueológico y detención del camino que se pretendía hacer con maquinaria pesada a través de las terrazas del Grupo A hasta el Grupo B                                                                                                                   |

● Se han incluido en este cuadro de antecedentes, solamente la información conocida de las visitas o trabajos de los que existe alguna referencia escrita o publicada. No es exhaustiva y está sujeta a contener una información más completa.



Cámara de donde probablemente se obtuvo la piedra para las terrazas. Se localiza en el costado poniente, bajo el Grupo D.

## Bibliografía

- ACOSTA, Jorge R.  
1948 "Reseña sobre Chimalacatlán de Florencia Müller". *Boletín bibliográfico de Antropología Americana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, vol. XI, pp. 210-212.
- AMEZQUITA de la Torre, Raúl, Armando CRUZ MARTINEZ, Elmer MORENO ESCOTO, Manuel PÁMANES OLVERA y Francisco RUBIO CEDEÑO y Gustavo ORDAZ  
1983 "Informe sobre las ruinas de Chimalacatlán, Morelos". Estudiantes de la materia Historia de la Arquitectura Prehispánica en Mesoamérica del maestro Víctor Rivera Grijalva, Escuela Mexicana de Arquitectura. Universidad La Salle. México, 13 de diciembre.
- ARELLANO, A. R. V. y Florencia MÜLLER  
1948 "La Cueva Encantada de Chimalacatlán". *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*. México, vol. LXVI, 3 pp. 481-491, ils.
- ARELLANO, A. R. V. y Florencia MÜLLER  
s/f "La Cueva Encantada de Chimalacatlán, Mor." 10 pp., 1 foto, 1 plano. Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, México. Tomo LXXIX. Varios, número 3. Estado de Morelos, 1895, 1908 y de 1922 a 1943.
- GAY, Carlo T. E.  
1970 "Cerro del venado, ancient megalithic architecture in México". *Raggi, Journal of Art History and Archaeology*. Zurich, Suiza, vol. 10, núm. 1, pp. 1-11, ils.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, Valentín  
1991 "Chimalacatlán". *Revista Morelos*. Órgano oficial del Gobierno del Estado de Morelos, México, núm. 9, 20 noviembre, pp. 10-13, 3 fotos.
- MORA ECHEVERRÍA, Jesús Ignacio y María José CON URIBE  
s/f "Informe del recorrido por la zona de Chimalacatlán, estado de Morelos", INAH, México. (Croquis Cueva de la Encantada y fotos).
- MÜLLER J., Florencia  
1943 "Estudio preliminar de la zona arqueológica del Cerro del Venado, cerca de Chimalacatlán, Mor.", 31 pp., 36 fotos, 7 dibujos. Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos. INAH, México, Tomo CLXXI, Varios, núm. 8. Estados de Jalisco y Morelos, vol. III, 1917-1952.
- MÜLLER J., Florencia  
1948 *Chimalacatlán*. Acta Antropológica III, 1, México, 89 pp. ils.
- MÜLLER J., Florencia  
1949 "Réplica a la Crítica a Chimalacatlán hecha por Jorge R. Acosta". *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Vol. XII, 2 p. 101-103.
- MÜLLER J., Florencia  
1975 "Chimalacatlán, Morelos. Reinterpretación", *XIII Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología*, Arqueología II, pp. 275-281. México.
- NOGUERA, Eduardo  
1936 "Chimalacatlán". *Mapa*, México, vol. III, núm. 31, octubre, pp. 14-16, mapas, ils.
- NOGUERA, Eduardo  
1946 "Cultura tlahuica", en Jorge A. Vivó (compilador). México Prehispánico, México. Antología de la revista *Esta semana/This Week*, 1935-1946. Editorial Emma Hurtado, pp. 255-261, ils.
- NOGUERA, Eduardo  
1975 "Relaciones histórico-culturales entre las culturas de la cuenca de México y el estado de Morelos". *XIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología*. Arqueología II, pp. 313-335.
- PLANCARTE Y NAVARRETE, Francisco  
1982 *Tamoanchán. El estado de Morelos y el principio de la civilización en México*. Presentación de Valentín López González. México. Imprenta de El Mensajero, (1911).
- SILLER, Juan Antonio  
1988 "Informe sobre la visita al sitio arqueológico de Chimalacatlán, Morelos". Centro Regional Morelos, INAH, México. (Levantamiento de croquis, detalles arquitectónicos y fotografías).
- SILLER, Juan Antonio  
1991 "Informe sobre la desforestación y suspensión del camino que se pretendía realizar con motivo del eclipse solar". Centro Regional Morelos, INAH, México. (Informe y levantamiento topográfico).